

с привлечением реальных преподавателей и студентов старших курсов, с элементом непредсказуемости и эмоционального напряжения.

На контрольном этапе проводилась повторная диагностика уровня сформированности исследовательской компетентности с использованием того же инструментария, что и на констатирующем этапе. Критериями эффективности реализованной модели выступали: положительная динамика мотивации к НИР, глубина методологических знаний, уверенное владение практическими навыками академического письма и публичного выступления, а также развитие рефлексивных способностей студентов при оценке собственной исследовательской деятельности. Скептическое отношение студентов к НИР сменилось личной заинтересованностью, а фрагментарные знания о методологии – системным пониманием исследовательского процесса. Наиболее значительные изменения проявились в деятельностно-практическом компоненте: студенты продемонстрировали уверенное владение навыками академического письма и, что особенно важно, преодолели страх публичных выступлений, научившись аргументированно вести научную дискуссию. Было отмечено и развитие рефлексивных способностей – умения адекватно оценивать результаты своей работы. Полученные данные подтвердили выдвинутую гипотезу и доказали высокую эффективность реализованной модели развивающей среды в формировании исследовательской компетентности будущих педагогов.

Заключение. Проведенное исследование доказывает, что формирование исследовательской компетентности студентов-педагогов обеспечивается целенаправленно созданной развивающей средой вуза.

1. Левашова, Ю.В. Выявление уровня мотивации студентов к научно-исследовательской работе и разработка методов его повышения / Ю.В. Левашова, Ю.В. Шарикова // Вопросы управления. - 2019. - № 5 (60). - С. 242-250.

2. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. - 2003. - № 2. - С. 58-64.

3. Шадчин, И.В. Компетентностный подход к формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности / И.В. Шадчин // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. - 2012. - № 26. - С. 108-111.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ. ФАКТОРЫ, СНИЖАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

Тимощенко В.А., Колос М.С.,

*курсанты 3 курса Военной академии Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Дубовик И.А., канд. техн. наук, доцент*

Ключевые слова. Детерминант, детерминизм, методы обучения, социальная интеграция, образовательная среда, качество образования.

Keywords. Determinant, determinism, learning methods, social integration, educational environment, quality of education.

«Уроки усвоены. Случившиеся события предопределили глобальность тех вопросов, которые мы вынесли на этот педсовет. Нам предстоит перезагрузить систему образования. Сегодня это вопрос государственной важности». А.Г. Лукашенко [1]. Данное требование главы государства является основной задачей, стоящей перед всеми субъектами системы образования.

Целью исследования является проведение системного анализа ключевых психолого-педагогических детерминант, влияющих на образовательную среду, а также выявление и систематизация факторов, которые существенно снижают эффективность учебного процесса.

Материал и методы. Исследование проведено на основе теоретико-аналитического подхода, включающего систематический обзор и критический анализ научной литературы в области педагогики и психологии. Материалом для исследования послужили академические монографии, статьи из рецензируемых научных журналов,

материалы конференций и нормативно-правовые документы. Применялся метод дедуктивного анализа, позволяющий перейти от общих положений теории детерминизма в образовании к конкретным факторам, снижающим его эффективность.

Результаты и их обсуждение. В ходе проведенного исследования был выявлен ряд критически важных факторов, которые оказывают существенное негативное влияние на учебный процесс. Эти факторы не являются изолированными явлениями, а образуют сложную, взаимосвязанную систему.

Основные факторы, оказывающих существенное негативное влияние на обучение: 1. недостаточное внимание к индивидуальным особенностям обучаемых, 2. психологические нагрузки обучаемых, 3. нехватка квалифицированных педагогических кадров, 4. семейные проблемы и социальные условия, 5. неправильный выбор методов и приемов обучения, 6. неправильное понимание роли воспитания, 7. игнорирование междисциплинарного подхода, 8. бюрократизация образовательного процесса [2, 3].

Игнорирование индивидуальных психологических и когнитивных особенностей обучаемых является одной из ключевых проблем в образовательной среде. Когда методы преподавания унифицированы и ориентированы на «среднего» обучаемого, это приводит к потере интереса и мотивации. Более того, такое отношение может привести к снижению самооценки и уверенности в собственных силах. Эта проблема представляет собой системное следствие других детерминант, например, избыточная бюрократизация и перегрузка педагогов административными задачами (фактор 8) лишают их времени для разработки индивидуальных методик

Современная система образования часто создает высокий уровень стресса и тревожности у обучаемых. Постоянное давление негативно влияет на когнитивные функции. Длительное психологическое напряжение может привести к эмоциональному выгоранию. Усиление психологических нагрузок является косвенным результатом системных проблем, таких как проблемы в семье (фактор 4).

Некомпетентные преподаватели не способны обеспечить высокий уровень преподавания. Они неспособны адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям (фактор 1) и часто способствуют бюрократизации процесса (фактор 8). Недостаточное количество педагогов приводит к перегрузке задействованных педагогов в образовательном процессе.

Социальное окружение и семья оказывают сильное влияние на эффективность обучения. Конфликты в семье создают неблагоприятный фон для учебной деятельности. В этих условиях снижается мотивация. Этот фактор связан с другими детерминантами, такими как психологические нагрузки (фактор 2).

Выбор методов обучения является критическим важным элементом педагогической деятельности. Неподходящие методики могут сделать процесс обучения неэффективным. Игнорирование активных форм обучения приводит к пассивному восприятию информации. Этот фактор связан с качеством подготовки педагогических кадров (фактор 3) и бюрократизацией образовательного процесса (фактор 8).

Чрезмерная бюрократия приводит к стандартизации. Педагоги тратят время на отчеты, что приводит к выгоранию. Бюрократизация создает условия, при которых исключается индивидуальный подход к каждому обучаемому.

Заключение. Проведенный анализ демонстрирует, что психолого-педагогические детерминанты образуют взаимосвязанную систему. Проблемы взаимно усиливают друг друга, делая систему неадаптивной. Ключевым фактором является дефицит квалифицированных педагогов. Для решения необходим комплексный подход. Изменения должны затрагивать образовательную политику. Внедрение технологий, повышение квалификации – ключевые направления. Настоящее исследование является только основой для дальнейшей работы.

1. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2021/august/65803/>. – Дата доступа: 06.11.2024.

2. Ильин Е.П. Психология. Структура и развитие личности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2021. – 480 с.

3. Маркова А.К. Психология труда учителя : книга для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.

4. Современные проблемы педагогики и психологии : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.В. Галкин (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – 250 с.