

крепкая семья. «Звезда» (образ матери в обрамлении цветов) – материнство. «Месяц» (вид ромба) – небесное светило. «Жытняя баба» – символ богатства, урожайности, удачи. Белорусский орнамент все чаще используется в современных трендах. Это позволяет не только подчеркнуть национальную идентичность, но и сохранить культурный код. Орнаменты применяются в дизайне одежды (например, в бохо-стиле), интерьера, ландшафта, а также для выделения белорусских брендов.

Заключение. Белорусский рушник является уникальным культурным артефактом, несущим глубокий сакральный смысл и служащим своеобразным кодом традиционной культуры. Исследование символики рушников как семиотической системы позволяет не только расшифровать систему знаков, но и открывает новые возможности для сохранения и трансляции культурного наследия в современном мире. Реинтерпретация традиционных орнаментов в дизайне дает возможность не только сохранить историческую память, но и актуализировать ее в контексте современной эстетики и функциональности. Использование символов помогает брендам подчеркнуть национальную идентичность и уникальность продукции. Таким образом, интеграция традиционной символики в современный дизайн играет важную роль в укреплении культурной самобытности, поддерживает связь поколений и способствует развитию креативных индустрий на основе национальных традиций. Сохранение культурного кода белорусского рушника — это дань уважения предкам и вклад в живую культуру будущего.

1. Фадзеева, В.Я. Беларускі ручнік / В.Я. Фадеева ; Афарм. І. А. Дзямкоўскага. — Мінск : Полымя, 1994.
2. Кацар, М. С. Беларускі арнамент. Ткацтва. Вышыўка / М. С. Кацар ; пер. з рус. мовы, літ. апрац. і навук. рэд. Я. М. Сахуты. — 3-е выд. — Мінск : Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2013.

РОЛЬ ЭКРАНИЗАЦИЙ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КЛАССИКИ НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «МАСТЕР И МАРГАРИТА» М.А. ЛОКШИНА

Косач Е.Е.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Гладкова А.А., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова. Экранизация, фильм, кинематограф, русская литература, роман.
Keywords. Screen adaptation, film, cinematography, Russian literature, novel.

На сегодняшний день экранизации литературной классики остаются одним из основных направлений кинематографа, и современный российский кинематограф – не исключение. Перенос известного произведения на большой экран дает режиссерам возможность высказать свою точку зрения, выразить себя и свою эпоху. Успешная киноадаптация способна привлечь новых читателей к оригинальному произведению, представить свежий взгляд на знакомую историю и предоставить материал для анализа.

Среди обширного наследия русской литературы одним из знаковых произведений является роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», поэтому не удивительно, что за годы его существования он успел предстать во множестве различных интерпретаций как русских, так и зарубежных кинорежиссеров. На данный момент самой новой экранизацией романа является фэнтезийный фильм М. А. Локшина, вышедший в январе 2024 года. Фильму удалось привлечь в кинотеатры огромную аудиторию и вызвать вокруг себя многочисленные дискуссии. Указанная киноверсия стала предметом культурологического анализа в данной статье.

Актуальность статьи заключается в необходимости сохранения памяти о представителях русской литературной классики и вытекающей из этого важности создания качественных киноадаптаций литературных произведений. В данной статье мы выделили главные особенности новой экранизации романа «Мастер и Маргарита», ее отличия от исходного текста и рассмотрели, каким образом она повлияла на дискурс вокруг первоисточника.

Материал и методы. Материалом для исследования послужила экранизация (2024) романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» режиссера Михаила Локшина. В работе

использован метод комплексного анализа визуального материала и сравнительно-сопоставительный метод исследования.

Результаты и их обсуждение. Съемки фильма стартовали в июле 2021 года и продолжились до октября 2021 года. В феврале 2022 года вышел первый трейлер фильма, а премьере изначально планировали на конец 2022 года. В итоге, после нескольких переносов, фильм вышел в свет 25 января 2024 года.

Прежде всего необходимо упомянуть, что данная экранизация достаточно вольно передает содержание романа. Еще до выхода фильма режиссер картины подчеркивал, что его цель *«заклучалась в том, чтобы не пытаться делать прямую экранизацию книги, а выстроить фильм «в мире» романа Булгакова»* [1].

Как отмечает Е.В. Крикливец, «в романе два сюжета, внешне не слиянные, но внутренне единые. Оригинальна трактовка библейского сюжета о предательстве и распятии Христа, а также сатирико-ироническое начало в описании Москвы 1920-1930-х гг.» [4, с. 74]. Привычная зрителям история оригинального произведения здесь разделяется на два параллельных повествования, две реальности, дополняющие друг друга. Ведущей линией становится история Мастера, чье произведение о Понтии Пилате попадает под запрет якобы за пропаганду религиозных учений и критику власти. Спустя некоторое время писатель берется за новый роман, на что его вдохновляют две случайные встречи. Сначала – с неизвестным иностранцем, подсказавшим Мастеру идею о визите Сатаны в атеистическую Москву; затем – с замужней женщиной Маргаритой Николаевной, которая в скором времени становится его возлюбленной и музой, а по совместительству – ключевой героиней нового произведения. Так, вторая реальность фильма находит место в мире воображения Мастера, где люди из его жизни становятся персонажами новой истории. В ней разворачиваются те события, которые в первоисточнике составляют «мистическую» сюжетную линию, повествующую о похождениях Воланда и его свиты. Экранизация 2024 года отделяет ее от истории жизни Мастера, перенося все сверхъестественные происшествия на страницы его романа.

Многие сцены из «московской сюжетной линии» в фильм так и не вошли, однако режиссер сохранил эпизоды, наиболее важные для центральных тем романа. Так, конечно же, никуда не исчез знаменитый разговор Воланда с Берлиозом и Иваном Бездомным на Патриарших, разве что в связи с изменениями в хронологии событий он уже не является открывающей сценой. Грандиозно воссоздан сеанс черной магии в Варьете, важность этой сцены для общего нарратива о человеческих грехах подчеркивается почти гротескным визуалом и соответствующим музыкальным сопровождением.

С развитием сюжета фильма границы между двумя реальностями постепенно размываются. Это особенно ярко демонстрирует персонаж таинственного иностранца, в котором Мастер видит Воланда. Сцены в психиатрической больнице в финальном акте кинокартины ставят под сомнение само его существование в реальности писателя. Подкрепляется это и тем фактом, что за весь фильм с ним напрямую не взаимодействует никто, кроме самого Мастера.

Что касается истории Мастера и Маргариты, в мире действительном она оканчивается трагичной гибелью обоих возлюбленных, и только в мире вымышленном они обретают желанный мир и покой. Подобный финал воспринимается куда мрачнее, чем в оригинальном произведении и его предыдущих адаптациях. Однако здесь можно разглядеть и некоторый возвышенный подтекст, идею о бессмертии писателя: Мастер может быть мертв, но в его произведении и он, и его возлюбленная обретают вечное счастье. Здесь, конечно же, вспоминается знаменитая цитата *«рукописи не горят»*, одна из ключевых идей оригинального романа о непобедимой силе искусства.

Для зрителей быстро стало очевидно, что Мастер в данной интерпретации подобрал в себя черты самого Михаила Булгакова, что не удивительно: большинство исследователей сходятся во мнении, что образ Мастера из оригинального романа во многом автобиографичен. Сценарист новой экранизации Роман Кантор подтвердил, что при работе над фильмом он использовал сохранившиеся сведения о жизни и деятельности М. Булгакова, а также *«брал существующие в тот момент высказывания»*, отражающие общественное отношение к писателю [1].

В российской прессе кинокартина получила преимущественно положительные отзывы, а ее сборы достигли 2,3 млрд рублей. Журналист и кинокритик Валерий Кичин назвал фильм редким случаем, *«когда современные авторы вступают в соавторство с классиком, в соразмышление с ним»* [3]. Кинокритик Алексей Гусев в своей рецензии написал: *«Сколько счетов к этому фильму ни предъявляй, сколько огрехов и ошибок в нем ни находи, – в одном, по меньшей мере, качестве он безупречен: как экранизация»* [2]. В то же время, некоторыми критиками настолько явное отхождение от оригинального текста было воспринято как недостаток. Так, в издании «Коммерсантъ» Юлия Шагельман отмечает заметное сокращение сюжетной линии Понтия Пилата и Иешуа Га-Ноцри, из-за чего, по ее мнению, *«картина лишается и философско-экзистенциальных смыслов первоисточника»* [5]. Интерпретация М. Локшина не избежала и сравнений с предыдущей, наиболее известной киноадаптацией романа – сериалом 2005 года режиссера В. В. Бортко. Самое обсуждаемое их различие – диаметрально противоположные подходы к адаптации исходного материала. Сериал В. Бортко отличается тем, что цитирует оригинал едва ли не дословно, с отхождениями достаточно редкими и незначительными. Мнения касавшиеся данного аспекта также разделились: кто-то предпочитает преданность первоисточнику, кто-то поддерживает новаторство фильма 2024 года.

Так или иначе, можно уверенно утверждать, что новая киноадаптация не прошла незамеченной. Она не только привлекла широкий круг зрителей в кинотеатры, но также возобновила интерес к предыдущим экранизациям и к самому первоисточнику.

Заключение. Уже не первое поколение наблюдает различные киноверсии художественных текстов М. Булгакова, и нет сомнений, что в будущем свет увидит еще немало новых работ по мотивам его произведений. Экранизации М. Локшина удалось поддержать интерес общественности к первоисточнику и предоставить материал для нового обсуждения. Наряду с другими попытками воплотить известную историю на больших экранах, фильм М. Локшина является отражением социокультурных, нравственных и эстетических тенденций современной эпохи, и есть основания полагать, что он обретет свое место как в сознании читающих людей нового поколения, так и в дальнейших дискуссиях вокруг романа «Мастер и Маргарита».

1. Альперина, С. И. Создатели рассказывают о новом фильме «Мастер и Маргарита» / С. И. Альперина. – Текст : электронный // Российская газета – 2024. – URL: <https://rg.ru/2024/01/23/voland-pomolodel.html> (дата обращения: 06.09.2025).

2. Гусев, А. В. Исключительно чистая работа – «Мастер и Маргарита» Михаила Локшина / А. В. Гусев. – Текст : электронный // Сеанс. – 2024. – URL: <https://seance.ru/articles/lokshin-master/> (дата обращения: 07.09.2025).

3. Кичин, В. С. Самый ожидаемый фильм года «Мастер и Маргарита» – на экранах / В. С. Кичин. – Текст : электронный // Российская газета – 2024. – URL: <https://rg.ru/2024/01/23/ukroshchenie-neukrotimogo.html> (дата обращения: 07.09.2025).

4. Русская литература: история и современность : сб. учеб.-метод. комплексов по учеб. дисциплинам для спец. филолог. фак. / сост.: Е. В. Крикливец, С. В. Лапунов, Н. В. Голубович ; Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Филолог. фак., Каф. литературы. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – 210 с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/13726>

5. Шагельман, Ю. Рукописи не поборют / Ю. Шагельман – Текст : электронный // Коммерсантъ. – №13. – С. 11. – 2024. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6466477> (дата обращения: 08.09.2025).

ВАЛЯНИЕ ИЗ ШЕРСТИ КАК ТРАДИЦИОННЫЙ ВИД ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

Левачёва К.В., Гракович В.В.,

Студенты ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Уласевич Т.П., доцент

Ключевые слова. Валяние, творчество, прием, материал, шерсть, картина.

Keywords. Felting, creativity, technique, material, wool, painting.

Валяние является одной из самых древних текстильных техник, возникшей около 8000 тысяч лет назад. Традиционно для валяния использовалась грубая шерсть, вода, мыло. Этот процесс развивался независимо в регионах с одомашненными овцами и козами.