

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ В ВЫБОРЕ МЕТОДОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Виноградова К.А., Сергеева С.М.,

*студентки 4 курса Новгородского государственного университета
имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация
Научный руководитель – Ширин А.Г., доктор пед. наук, профессор*

Ключевые слова. Педагогические ценности, методы воспитательной работы, студенты-педагоги, профессиональная подготовка, ценностные ориентации, гуманистический подход, коллективистские ценности, прагматизм в образовании.

Keywords. Pedagogical values, educational methods, student-teachers, professional training, value orientations, humanistic approach, collectivist values, pragmatism in education.

Выбор методов воспитательной работы является краеугольным камнем в формировании личности будущего специалиста, и в этом процессе ключевую роль играют педагогические ценности. Педагогические ценности, являющиеся глубоко личными убеждениями и установками, определяют мотивацию и направленность деятельности педагога. Они служат своеобразным компасом, направляющим его профессиональную деятельность. Сегодня в условиях быстро меняющегося общества, возрастающих требований к системе образования и необходимости подготовки конкурентоспособных кадров, становится очевидной важность осознанного подхода к выбору воспитательных методов. Однако, несмотря на обилие исследований, посвященных педагогическим ценностям и методам воспитания, взаимосвязь этих двух явлений у студентов-педагогов остается недостаточно изученной.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью глубокого понимания того, как формируются и как влияют на профессиональную деятельность педагогические ценности. Эти ценности выступают не только как регулятор поведения педагога, но и как основа для выбора эффективных и гуманистически ориентированных методов воспитания. В то же время, недостаток знаний о роли ценностных ориентаций студентов-педагогов в их выборе методов воспитательной работы может привести к неэффективным педагогическим практикам. Эта проблема подчеркивает необходимость изучения механизмов, посредством которых ценности влияют на процесс принятия решений в профессиональной сфере.

Целью данной статьи является анализ роли педагогических ценностей студентов-педагогов в выборе методов воспитательной работы.

В условиях современных вызовов, когда в России происходит стратегическое переосмысление ценностных ориентаций, возрастает актуальность изучения роли педагогических ценностей в профессиональной деятельности. В новой национальной системе образования первостепенными ценностями провозглашаются глубокие знания, творческое мышление, уважение к старшему поколению и любовь к Родине. Миссия по донесению этих ценностей возложена на педагогов, которые должны стать "посредниками смысла" для нового поколения. Профессиональное развитие педагога – это длительный, нелинейный процесс, направленный на решение профессиональных задач, освоение и расширение знаний, а также развитие личностных качеств. В его структуре выделяются различные компоненты, среди которых ключевая роль отводится ценностно-смысловому компоненту, который формирует внутреннюю систему ценностей, убеждений и мировоззрения. Именно эти ценности, как "внутренний компас", определяют отношение учителя к своей деятельности, характер взаимодействия с учащимися и выбор подходов к обучению. В зависимости от доминирующих ценностей, у будущих учителей формируются различные аксиотипы, например, гуманистический (ориентированный на ценности-идеалы), этический (на ценности-нормы), смыслотворческий (на ценности-цели) и эпистемический (на ценности-средства) [1]. Профессиональное самосознание будущего педагога представляет собой сложную

динамическую систему, формирующуюся в процессе профессионального становления и включающую когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты. Центральное место в этой системе занимают профессионально-ценностные ориентации, которые, согласно теории В.А. Сластёнина, являются не только мотивационным ядром личности, но и ключевым регулятором выбора педагогических стратегий и методов воспитательной работы [2]. Именно через призму этих ценностей учитель строит свою деятельность, определяя гуманистическую направленность взаимодействия с учащимися и эффективность применяемых воспитательных подходов.

Материал и методы. В ходе исследования нами использовались теоретические и эмпирические методы. В числе теоретических – анализ специализированной литературы и обобщение. В качестве эмпирического метода – анкетирование, в котором приняли участие 80 студентов различных курсов (1-5) и направлений обучения Педагогического института НовГУ.

Результаты и их обсуждение. Анализ показал, что среди опрошенных студентов можно выделить три четко очерченные группы, каждая из которых имеет свой набор педагогических ценностей и предпочитает соответствующие им методы воспитательной работы. Первая группа, составляющая большинство (55%), демонстрирует ярко выраженную ориентацию на гуманизм как основную педагогическую ценность. Их ответы в первой части анкеты: "Формирование всесторонне развитой личности", "Помощник и партнер", "Доверие и взаимопонимание", свидетельствуют о том, что для них в центре педагогического процесса стоит личность ученика. Они видят свою роль не в передаче информации, а в содействии развитию индивидуальности. Эта ценностная установка напрямую коррелирует с их предпочтениями в методах воспитания. В части 2 анкеты они отдают предпочтение таким методам как: беседа, диалог, творческий проект и волонтерская деятельность. Это методы, которые требуют активного участия ученика, предполагают партнерские отношения и способствуют развитию эмпатии и самостоятельности. Их реакция на нарушение дисциплины ("поговорить с учеником") подтверждает стремление к решению проблем через понимание, а не через принуждение.

Вторая группа ориентирована на прагматизм (22%). Эти респонденты воспринимают педагогический процесс как средство достижения конкретных, измеримых результатов. Их ценности: "Передача знаний", "Источник информации", "Объективность и справедливость". Это отражает фокус на когнитивном и рациональном аспектах обучения. Для них важна четкость, структура и эффективность. В соответствии со своими ценностями, они выбирают методы, которые позволяют достичь конкретных целей. Это метод поручения (предоставление четких, самостоятельных заданий) и тренинги (структурированные упражнения для развития навыков). Эти методы идеально подходят для формирования практических навыков и достижения запланированных результатов, но могут быть менее эффективны для развития эмоционального интеллекта или творческих способностей.

И третья группа выделяется ориентацией на коллективизм и авторитарность (20%). Ответы опрошенных: "Развитие нравственности и гражданской ответственности", "Авторитетный наставник", "Авторитет и контроль", показывают, что они придают большое значение дисциплине, порядку и сплочению коллектива. Для них педагог – это лидер, который направляет и контролирует группу. Их предпочтения в воспитательной работе отражают стремление к коллективной ответственности. Они выбирают методы, такие как обсуждение поступков в коллективе и коллективные творческие дела, которые направлены на формирование чувства общности. Однако, их готовность применять дисциплинарные меры подчеркивает авторитарный аспект их ценностных установок, который может быть эффективен для поддержания порядка, но потенциально ограничивает индивидуальную свободу и инициативу.

Закключение. Результаты исследования доказывают, что существует неразрывная связь между внутренними ценностями студента-педагога и его выбором внешних методов воспитания. Ценности служат не просто абстрактными убеждениями, а конкретным руководством к действию. Положительным фактом является преобладание гуманистических ценностей. Это говорит о том, что новое поколение педагогов в своей массе

стремится к созданию гуманной образовательной среды. Важным выводом является необходимость осознания студентами своих ценностных ориентаций. Часто выбор метода происходит интуитивно, под влиянием неосознанных установок. Задача педагогического образования – помочь будущим специалистам проанализировать и сформировать свои ценности таким образом, чтобы они способствовали выбору наиболее эффективных и этических методов воспитания.

1. Сагитдинова, Т.К. Ценностно-смысловой подход к профессиональному развитию современного педагога / Т.К. Сагитдинова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29, № 4. – С. 114-121.

2. Бударина, А.О. Формирование профессионального самосознания будущих учителей в процессе педагогической практики / А.О. Бударина // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6 (67). – С. 222-224.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ УЧАЩИМИСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Волк Д.А.¹, Юрчик С.А.²,

*¹выпускник, ²студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Текст, научный стиль, художественный стиль, «ясный язык», интеллектуальная недостаточность.

Keywords. Text, scientific style, artistic style, «easy language», intellectual disability.

Создание адаптивной образовательной среды для учащихся с особенностями психофизического развития включает адаптацию учебного материала с учетом их особых образовательных потребностей. Подготовка и использование текстов, учитывающих особенности восприятия информации различного типа обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, способствует повышению уровня осознания данного материала. В соответствии с Национальным планом действий по реализации в Республике Беларусь положений Конвенции о правах инвалидов на 2017–2025 годы, с целью повышения доступности учебных и иных материалов для детей с особенностями психофизического развития, должен использоваться «ясный язык» как форма отображения письменной и устной информации [1]. «Ясный язык» представляет собой упрощенную универсальную знаковую систему, которая демократична и корректна по отношению к людям, испытывающим трудности в понимании текстов. При этом он обладает всеми признаками языка как знаковой системы коммуникации и общения. Для преобразования информации в «ясный язык» используется исключение сложных и заимствованных терминов и понятий, упрощается структура высказывания, конкретизируется, сокращается текст, слова располагаются в определенной последовательности и др.

Целью нашего исследования является выявление специфики понимания прочитанного обучающимися с интеллектуальной недостаточностью в зависимости от стиля изложения текстовой информации.

Материал и методы. Целенаправленное исследование особенностей восприятия текстовой информации у учащихся с интеллектуальной недостаточностью проводилось с февраля по март 2025 года на базе ГУО «Специальная школа № 26 г. Витебска». Для организации исследования была отобрана группа из 20 учащихся с интеллектуальной недостаточностью (7 - 10 классы первого отделения специальной школы) с диагнозом «легкая интеллектуальная недостаточность». В качестве методов исследования были использованы диагностические задания по изучению особенностей восприятия текстовой информации, составленные на основе методики изучения понимания текста В. Н. Базылева, В. Г. Красильниковой [2] и рекомендациях по определению понимания текста М. М. Невдах и Ю. Ф. Шпаковского [3].

Диагностические задания по изучению особенностей восприятия текстовой информации учащимися с интеллектуальной недостаточностью включали оценку