

Список литературы

- Lagerqvist L.O. Svensk historia. – Värnamo: Fälth's Tryckeri, 2004. – 203 s.
Stahre N.-G., Fogelström P. A., Ferenius J., Lundqvist G. Stockholms gatunamn. – Stockholm: Stockholmia förlag, 2022. – 784 s.
Арутюнян Ю.И. Homo viator: образ паломника в контексте средневековой европейской традиции // Вестник СПбГУКИ. – 2010. – №. 1 (5). – С. 65–71.

СОВРЕМЕННЫЙ ГОДОНИМИКОН ЮГО-ЗАПАДНОЙ АНГЛИИ

М.М. Прищеп

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

(Витебск, Республика Беларусь)

В статье рассмотрены особенности номинирования внутригородских линейных объектов городов Юго-Западной Англии. Выявлены общие черты и отличительные особенности их годонимикона. К общим чертам относятся преобладание семантических годонимов над семиотическими; отсутствие различий в составе семиотических годонимов в разных городах (доминирующей группой является меморативная номинация). Выявлены отличительные особенности годонимикона по городам региона, обусловленные длительностью исторического периода города, развитием промышленности и культуры, функцией, выполняемой городом в настоящее время.

Ключевые слова: топоним; урбаноним; годоним; принципы номинации; Юго-Западная Англия.

Различные места, имеющими свои уникальные географические названия, в лингвистике обозначаются термином «топоним». В современной ономастике изучение топонимов представляет большой интерес, поскольку, городские названия продолжают изменять свою форму и значение с течением времени под влиянием различных факторов: исторических, общественных, социальных. В настоящее время языковой облик современного города обращает на себя внимание многих лингвистов-ономастов [Мезенко, 1991, с. 1; Леонович, 2002, с. 2; Голомидова, 2017, с. 3]. Ономастическое пространство города они представляют в виде языкового поля. Центр заполняется названиями внутригородских объектов, собственно урбанонимами. Периферическая часть представляет собой остальные типы собственных номинаций: эргонимы, экклезионимы, дромонимы и др. Годонимы, как и все урбанонимы, являются составной частью лингвистического портрета города [Уразметова, 2022, с. 4].

Цель статьи – определить мотивы и принципы названий внутригородских линейных объектов городов Юго-Западной Англии.

Языковой материал данной работы составили номинации годонимов 8 городов Юго-Запада Англии (Бристоль (Bristol), Борнмут (Bournemouth), Плимут (Plymouth), Суиндон (Swindon), Глостер (Gloucester), Торби (Torbay), Челтнем (Cheltenham), Эксетер (Exeter)). Источником материала исследования послужили списки названий улиц этих городов, полученные методом сплошной выборки из топонимических словарей, топографических карт и интернет-ресурсов, представленных в открытом доступе на официальном сайте Geographic.org/streefview. Методологический инструментарий настоящего исследования сформирован методами инвентаризации и систематизации ономастического материала, элементами качественно-количественного анализа,

сравнительным методом, методом семантического описания и структурного анализа, дескриптивным методом.

Основная масса урбанонимов в исследуемых городах представлена конструкциями, одним из составляющих элементов которых является обязательный географический номенклатурный термин. Географические термины английской урбанонимической системы многочисленны (29 типов). При количественном анализе 1788 наименований улиц 8 городов Юго-Западной Англии получены результаты частотности употребления: *Road* – 561 единица (31,6%), *Close* – 276 единиц (15,6%), *Street* – 271 единица (15,3%), *Lane* – 164 единицы (9,2%), *Drive* – 88 единиц (5,0%) и т.д. Среди крупных улиц наиболее употребляемые географические термины как *Road* и *Street*, а среди небольших – *Close* и *Lane*.

При анализе структурных типов английской топонимии выделены однословные, двухсловные и многословные наименования внутригородских объектов. Наличие в урбанонимической системе английских городов однословных наименований нетипично. Двухсловные наименования (84,2% от общего количества) включают в себя, наравне с географическим термином, имена существительные собственные – 61,3% и имена существительные нарицательные – 33,9%, а также имена прилагательные – 4,8%. Числительные в двухсловных наименованиях отсутствуют. Двухсловные наименования с именами существительными собственными представлены двумя группами: малочисленной группой с географическими названиями (11,3%) и более многочисленными – личными (50,0%). Среди личных двухсловных названий выделяют 5 номинационных групп. Распространенными являются номинации по фамилиям землевладельцев и домовладельцев – 32,3%, малочисленной номинацией является группа названий по именам религиозных деятелей – 9,7%. Двухсловные наименования с именами существительными нарицательными представлены большим количеством наименований фито-фаунистической направленности (31,9%); наименованиями, связанными с профессиями жителей города (24,3%); названиями, обусловленными географическими объектами (15,7%).

Многословные топонимы (15,1%) включают в свой состав географический термин и различные словосочетания, которые представляют собой: имена существительные собственные, имена существительные нарицательные, имена существительные + имена прилагательные, имена существительные + числительные.

Каждый английский город имеет свои особенности, отражающиеся в его урбанонимическом портрете. По продолжительности исторического развития все города Юго-Западной Англии разделены на 3 группы. Длительность периода исторического развития отражается в особенностях топонимикона городов региона. Для анализа была использована лексико-семантическая классификация, применяемая ранее для населенных пунктов этого региона [Прищепа, 2023, с. 5].

В корпусе топонимов анализируемых городов к семантической группе отнесено 1230 единиц, что составляет 68,8% от общего количества, к

семиотической – 558 единиц или 31,2%. Семантическими годонимами являются ориентирующие и характеризующие названия. Среди ориентирующих выделены внутренние (193 единицы, 31,9%) и доминирующие внешние (412 единиц, 68,1%) годонимы. В подгруппе семантических характеризующих годонимов выделяют мотивационные вектора: исторический (125 единиц, 20,0%), физико-географический (131 единица, 21,0%), фито- и фаунистический (216 единиц, 34,5%), характеризующий по свойствам улиц (153 единицы, 24,5%).

Семиотический принцип номинации (558 единиц, 31,2%) распространен в меньшей степени, чем семантический. Семиотические годонимы представлены демонстративными (33 единицы, 5,9%) и доминирующими меморативными (525 единиц, 94,1%) группами. Среди последних преобладает номинация по фамилиям землевладельцев и домовладельцев (195 единиц, 37,1%).

Второй номинационной классификацией была схема по выявлению культурно-языковых мотиваций, зафиксированных в годонимической системе. Анализ мотивационной базы годонимов выявил, что наиболее многочисленными являются топогонимы (35,5%) и антропогонимы (34,8%) и, далее по степени убывания продуктивности идут характеризующие годонимы (17,5%), фитогонимы (3,9%), годонимы, связанные с практической деятельностью человека (3,2%) и с названиями королевских и дворянских титулов (3,2%) и наименьшие по количеству группы – ландшафтные годонимы (1,3%) и зоогонимы (0,6%).

Рассмотрены особенности номинирования внутригородских линейных объектов по каждому городу Юго-Западной Англии. Выявлены как общие черты, так и отличительные особенности годонимикона. К общим чертам относятся преобладание семантических годонимов над семиотическими; отсутствие различий в составе семиотических годонимов в разных городах (доминирующей группой является меморативная номинация, присутствие демонстративных годонимов минимально).

Выявлены отличительные особенности годонимикона по городам региона. При рассмотрении количество семантических ориентирующих годонимов и семантических характеризующих по городам видно преобладание семантических характеризующих годонимов (от 55,5% до 64,2%) в четырех «старых» городах, что говорит о преимущественном наименовании годонимов в ранние исторические периоды по характеризующим их признакам. Доминирование внешних ориентирующих годонимов в молодых городах связано с развитием промышленности и ориентации их на внешние более широкие экономические связи. А в более древних городах ориентация осуществлялась на внутри- или околгородские объекты. В подгруппе семантических характеризующих годонимов в различных городах отмечаются индивидуальные различия по мотивационным векторам.

Среди семиотических меморативных годонимов Юго-Запада Англии группы мотивируемых названий распределяются следующим образом: фамилии землевладельцев и домовладельцев чаще всего встречаются (от 36,4% до 75,9%) в самых древних городах региона; фамилии государственных и

политических деятелей наиболее частотны (от 36,5% до 43,6%) в городах, имеющих длительный период исторического развития. Альтернативные номинации присутствуют в молодых городах, развитие которых охватывает около двухсот лет.

Таким образом, проведен качественный и количественный анализ урбанонимикона Юго-Запада Англии по номинационной классификационной схеме, выявляющей культурно-языковые мотивации, зафиксированные в годонимической системе. Количественный анализ показывает закономерности наименования улиц английских городов и характерные особенности их годонимической системы. Выявленные принципы наименования внутригородских линейных объектов характеризуют лингвистический и культурный ландшафт городов.

Список литературы

Голомидова М.В. Современная урбанонимическая номинация: стратегические подходы и практические решения // Вопросы ономастики. – 2017. – Т. 14. – № 3. – С. 185–203.

Леонович О.А. В мире английских имен. – М.: Астрель, 2002. – 160 с.

Мезенко А.М. Урбанонимия Белоруссии. – Минск: Университетское, 1991. – 167с.

Прищепа, М.М. Особенности именования внутригородских объектов Бристоля // На пути к гражданскому обществу. – Иваново: Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления». – 2023. – № 2 (50). – С. 21–27.

Уразметова, А.В. Топонимическая система Великобритании: первичная и вторичная номинация. – СПб.: Сциентиа, 2022. – 172 с.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПОСВЯЩЕНИЯ В УРБАНОНИМИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УНИКАЛЬНОЕ И УНИВЕРСАЛЬНОЕ

Р.В. Разумов

*Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского
(Ярославль, Российская Федерация)*

Статья посвящена рассмотрению коллективных посвящений Российской Федерации. Автор анализирует особенности коллективных меморативов, их эволюцию, выявляет общефедеральные и региональные особенности данной группы городских названий. Материалом для исследования послужили данные о системах внутригородских названий населенных пунктов Центрального федерального округа Российской Федерации, а также сведения о времени возникновения названий, извлеченные из топонимических справочников, путеводителей и топонимических реестров различных городов страны.

Ключевые слова: *топонимика; урбаноним; городское урбанонимическое пространство; название-посвящение; меморатив; коллективные посвящения*

Одним из способов воздействия власти на формирование городского урбанонимического пространства является создание меморативов – мемориальных городских топонимов, под которыми понимается «имя, данное в память о человеке, событии, месте, реке, организации» [Подольская, 1988, с. 119]. Подобные названия стали появляться уже на дореволюционном этапе истории страны, когда власть впервые начала использовать городские топонимы в качестве средства увековечивания памяти об известных людях, подробнее см.: [Разумов, 2022, с. 239–242]. Следует отметить, что до 1917 года подобные названия не были частотными, все они относились к группе