

**ПОКАЗАТЕЛИ АНТРОПОГЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ  
ВТОРИЧНЫХ ВОДНО-ЛЕДНИКОВЫХ ЛАНДШАФТОВ  
ЮГО-ВОСТОКА БЕЛАРУСИ**

*А.С. Соколов*

ГГУ имени Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь, e-mail: alsokol@tut.by

Классификация ландшафтов Белоруссии включает две основные единицы классификации (род и вид) и две промежуточные (подрод и группа родов), в основу обособления которых положены проявления азональности. Роды ландшафтов объединяют участки, сходные по генезису и времени образования, ведущим признаком выделения вида выступает мезорельеф (то есть состав доминантных урочищ), дополнительными – ха-

ракетер растительности и почв. Группы родов выделяются по абсолютным высотам, подроды – по литологии поверхностных отложений.

Ландшафты, сходные по истории развития, характеризуются схожими показателями, возможностями и особенностями хозяйственного использования, реакцией на антропогенное воздействие. Это обуславливает необходимость ландшафтно-географического подхода к анализу антропогенной трансформации природной среды, состоящего в опоре на ландшафтную структуру территории [1]. Целью работы являлся анализ показателей нарушенности видов вторичных водно-ледниковых ландшафтов на примере юго-востока Беларуси. Объектом исследования явилась модельный полигон на крайнем юго-востоке Беларуси, территория которого включала 14 административных районов восточной части Гомельской области общей площадью 25,3 тыс. км<sup>2</sup> (12,2 общей площади Белоруссии).

Вторичные водно-ледниковые ландшафты являются наиболее распространёнными ландшафтами Белоруссии (17,5 %). Формирование их геомов связано с деятельностью талых ледниковых вод в эпоху днепровского, сожского (московского) и поозёрского (валдайского) оледенений. При этом потоки последующих ледников перекрывали более древние отложения, в результате чего формировались мощные песчаные разновозрастные толщи [2].

В пределах рассматриваемого полигона род вторичных водно-ледниковых ландшафтов составляет 18 % территории и представлен 10 контурами, 6 видами. Средняя площадь контура составляла 498 км<sup>2</sup>.

Оценка антропогенной трансформации геосистем проводилась с помощью топографических карт, отражающих соотношение земель различного хозяйственного использования и материалов дистанционного зондирования Земли. Для количественной характеристики состояния геосистем использовались индексы, из всего многообразия которых были выбраны коэффициент относительной напряжённости эколого-хозяйственного баланса ( $K_o$ ), коэффициент естественной защищённости геосистем ( $K_{ez}$ ) [3], коэффициент антропогенной преобразованности ( $K_{an}$ ) [4] и геоэкологический коэффициент ( $K_e$ ) [5].

Результаты исследований (табл. 1) позволили разделить виды вторичного водно-ледникового ландшафта на три категории:

- сильнонарушенные ландшафты – включает вид волнистых ландшафтов с покровом лёссовидных суглинков. Для него характеризуется очень высокая степень нарушенности, низкая доля сохранения естественных геосистем;
- средненарушенные ландшафты, уровень трансформации которых соответствует среднему значению для рода в целом;

– слабонарушенные – включает вид плоскостных с прерывистым покровом водно-ледниковых супесей ландшафтов, показатели нарушения которого ниже среднего по роду.

Таблица 1 - Показатели нарушения ПТК видов вторичных водно-ледниковых ландшафтов

Вид ландшафта	S, км <sup>2</sup>	K <sub>o</sub>	K <sub>ез</sub>	K <sub>ан</sub>	K <sub>с</sub>
Волнистые с поверхностным залеганием водно-ледниковых песков	1025	2,53	0,36	6,09	1,25
Плоскостные с покровом водно-ледниковых супесей	878	1,62	0,38	5,56	1,24
Волнистые с покровом водно-ледниковых супесей	772	1,57	0,51	5,69	1,18
Волнистые с покровом лёссовидных суглинков	528	9,73	0,37	7,32	0,27
Плоские с поверхностным залеганием водно-ледниковых песков	1275	1,47	0,47	5,46	1,29
Плоскостные с прерывистым покровом водно-ледниковых супесей	465	0,27	0,69	3,34	2,62
<b>Вторичные водно-ледниковые в целом</b>	<b>4601</b>	<b>1,50</b>	<b>0,46</b>	<b>5,49</b>	<b>1,28</b>

### Литература

1. Исаченко, А. Г. Введение в экологическую географию / А.Г. Исаченко. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. – 192 с.
2. Марцинкевич, Г. И. Ландшафтоведение / Г.И. Марцинкевич. – Минск: БГУ, 2007. – 207 с.
3. Кочуров, Б. И. Геоэкология: экоддиагностика и эколого-хозяйственный баланс территории / Б.И. Кочуров. – Смоленск: СГУ, 1999. – 154 с.
4. Шищенко, П. Г. Прикладная физическая география / П. Г. Шищенко. – Киев: Вища шк., 1988. – 191 с.
5. Аитов, И. С. Геоэкологический анализ для регионального планирования и системной экспертизы территории (на примере нижневартковского региона) / Автореф. дисс. ... к. г. н.; 250036 геоэкология. – Барнаул, 2006. – 18 с.