

Вместе с тем модель содержит и объективные риски, которые требуют внимания законодателя и практиков: агрегирование данных опирается на круг резидентов ПВТ, и при ограниченном числе операторов или низкой ликвидности по отдельным токенам усреднённые значения могут не отражать реальной мировой цены актива, что создаёт риск искажения налоговой базы. В тех случаях, когда обороты по токену отсутствуют у резидентов ПВТ на конкретную дату, Постановление №280 предусматривает применение минимального курса, зафиксированного в налоговом периоде, а при отсутствии торгов за весь год – обращение к данным международных агрегаторов с выбором наименьшего значения. Подобная логика защищает от резких завышений, но одновременно способна привести к недооценке реальной стоимости актива при активной торговле вне ПВТ.

Практические сложности также связаны с технологической и операционной стороной: операторам придётся внедрять унифицированные формы и электронные протоколы сдачи сведений (сроки – не позднее пятого числа месяца за истекший период и последующая передача в МНС до пятнадцатого числа), что повышает отчётную нагрузку и требует инвестиций в ИТ-инфраструктуру. Одновременно это создаёт предпосылки для появления новых сервисов внутри экосистемы ПВТ по автоматизации учёта и отчётности, что можно рассматривать как дополнительный стимул для развития отрасли.

Заключение. Подводя итоги, Постановление № 280 действительно помогает решить важную проблему и устанавливает понятный порядок учета рыночных данных при налоговой отчётности. Но результативность этой системы будет зависеть от того, насколько достоверно и качественно операторы передают информацию, насколько гибко будут учитываться ситуации с низкой ликвидностью и насколько быстро государственные органы смогут адаптировать правила к изменениям на рынке и в технологиях.

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая и особенная часть) : от 29 дек. 2009 г. № 71-3 : по состоянию на 24 авг. 2025 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь, 2025. – 1012 с.

2. Об обращении цифровых знаков (токенов) : Указ Президента Республики Беларусь от 17 сент. 2024 г. №367 // Pravo.by : Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32400367> (дата обращения: 24.08.2025). – Текст : электронный.

3. Об определении курсов цифровых знаков (токенов) : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 мая 2025 г. № 280 // Pravo.by : Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22500280> (дата обращения: 24.08.2025). – Текст : электронный.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КОНТРОЛЯ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Терешкова В.Д.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Рейт О.В., ст. преподаватель

Ключевые слова. Цифровые технологии, уголовно-исполнительная система, электронные средства контроля, ресоциализация, осуждённые.

Keywords. Digital technologies, penal enforcement system, technical means of control, resocialization.

В современном мире, где цифровые технологии стремительно проникают во все сферы общественной жизни, вопрос модернизации уголовно-исполнительной системы приобретает особую значимость. Использование технических средств контроля за осуждёнными открывает новые возможности для повышения эффективности надзора, а также позволяет по-новому взглянуть на саму сущность наказания, делая акцент не столько на репрессивных мерах, сколько на процессах ресоциализации личности. Республика Беларусь, обладающая достаточно развитой правовой базой и постепенно формирующейся цифровой инфраструктурой, имеет все предпосылки для внедрения инновационных подходов в сфере исполнения наказаний. Она стоит перед необходимостью поиска более гибких и экономически оправданных инструментов контроля, которые одновременно

учитывают интересы общества, права осуждённых и задачи государства по обеспечению законности.

Цель исследования – проанализировать современное состояние правового регулирования и практики применения электронных средств контроля за осуждёнными в Республике Беларусь, выявить перспективы их дальнейшего использования и определить возможные направления совершенствования уголовно-исполнительной системы с учётом международного опыта и современных технологий.

Материал и методы: Основными материалами исследования является Конституция Республики Беларусь, Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь), Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь (далее УИК Республики Беларусь). В ходе исследования были использованы формально-юридический метод и метод системного анализа.

Результаты и их обсуждение. В Республике Беларусь в последние годы активно обсуждается вопрос применения электронных средств контроля за осуждёнными. В ст. 55 УИК Республики Беларусь обязанность лиц, осуждённых к ограничению свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа, «постоянно носить электронные средства контроля своего места нахождения» [1]. Это положение свидетельствует о том, что законодательство страны постепенно адаптируется к современным условиям и учитывает международные практику, направленную на снижение уровня изоляции и усиление контроля на свободе.

Перечень электронных средств контроля определён постановлением Совета Министров № 298 от 1 апреля 2014 г. [2], а порядок их применения регламентирован Постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 12 [3]. Однако в существующих документах недостаточно прописаны стандарты технической надёжности устройств, порядок защиты персональных данных осуждённых и ответственность государственных органов при нарушениях или сбоях в системе. Так, одним из актуальных направлений является выработка механизмов совместной работы уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел, что прямо затрагивает вопросы применения электронных средств контроля и распределения ответственности за возможные технические сбои [4, с. 388].

Преимущество электронного контроля – гуманизация уголовно-исполнительной системы. Осуждённые, находясь под надзором, сохраняют возможность трудоустройства, обучения и семейного общения, что способствует их ресоциализации и снижает нагрузку на исправительные учреждения. Вместе с тем существуют риски чрезмерного вмешательства в личную жизнь и нарушения права на защиту данных.

Мировая практика демонстрирует, что электронные средства контроля являются эффективной альтернативой лишению свободы. Во Франции электронный браслет может быть назначен судом как альтернатива тюремному заключению до двух лет [5], что снижает переполненность пенитенциарных учреждений и помогает социальной адаптации. В России система электронного мониторинга начала внедряться с 2009 года, а с 2014 года действует во всех субъектах Федерации. Она применяется как мера пресечения в виде домашнего ареста, а также при наказании в виде ограничения свободы, позволяя контролировать местонахождение осуждённых без их изоляции от общества [6, с. 498]. Сравнение показывает: Беларусь сделала первый шаг к внедрению электронного мониторинга, но пока использует его фрагментарно и как вспомогательный, а не альтернативный инструмент. Перенятие международного опыта – расширение категорий, гибкие формы контроля, социальная поддержка – могло бы значительно повысить эффективность системы.

Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь активно развивает международное и научно-методическое сотрудничество, участвуя в мероприятиях по цифровой криминалистике – это способствует внедрению современных технологий в правоохранительную практику. Это участие демонстрирует готовность отечественных экспертов перенимать и адаптировать передовой опыт, который может стать опорой при развитии электронного контроля за осуждёнными.

дёнными, особенно в части сбора данных и взаимодействия с цифровыми устройствами. Республика Беларусь, как и другие государства, ставит перед собой задачу по обеспечению информационной безопасности общества и государства [7, с. 79]

Заключение. Беларусь располагает нормативной основой для применения электронных средств контроля, однако на практике система пока работает точечно и регулируется не во всех необходимых аспектах. Международный опыт доказывает, что электронный мониторинг может служить полноценной альтернативой лишению свободы и эффективным инструментом профилактики рецидива. Для достижения этой цели необходимы: совершенствование законодательства (включая защиту персональных данных, стандарты устройств и алгоритмов); адаптация гибких форм контроля, сочетающих надзор с социальной поддержкой; активное обучение и участие специалистов в различных международных конференциях и форумах по данной проблематике. Реализация этих мер повысит гуманность, технологичность и эффективность уголовно-исполнительной системы в Республике Беларусь, позволив перейти от репрессивной модели к модели восстановительного правосудия. Таким образом, Республика Беларусь обладает большим потенциалом для того, чтобы не только активно использовать электронные средства контроля, но и задать собственный стандарт их гуманного применения.

1. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь: 11 января 2000 г., № 365-З: принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г.: одобрен Советом Республики 22 декабря 1999 г. – Минск: с изм. и доп. на 17.02.2025 г.// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

2. Об определении перечня электронных средств контроля: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 апреля 2015 г. № 298 // ЭТАЛОН:информацион.-поисковая система (дата обращения: 09.09.2025).

3. Об утверждении Инструкции о порядке применения электронных средств контроля: Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 12 // ЭТАЛОН:информацион.-поисковая система (дата обращения: 09.09.2025).

4. Смирнова, И. Н. Об улучшении совместной правоохранительной деятельности уголовно-исполнительных инспекций и органов внутренних дел // Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию исторического факультета ВГУ имени П. М. Машерова, Витебск, 26-28 апреля 2018 г. — Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. — С. 387-389.

5. Code deprocédurepénale (Франция). — Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 09.09.2025).

6. Суходолов, А. П. Цифровая экономика: электронный мониторинг правонарушителей и оценка его экономической эффективности // Всероссийский криминологический журнал. – №11. – 2017. – С. 495-502.

7. Актуальные вопросы правоохранительной деятельности в свете новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : монография : текстовое электронное издание / В. Г. Стаценко [и др.] ; под общ. ред. С. В. Агиевец. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – 179 с.

РЕГУЛИРОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ ESG-СТАНДАРТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Тимофеева А.Р.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янкевич Е.М., канд. экон. наук, доцент

Ключевые слова. ESG-стандарты, цели устойчивого развития, нормативно-правовые инструменты, оптимизация бизнес-процессов.

Keywords. ESG standards, sustainable development goals, regulatory and legal instruments, business process optimization.

Внедрение ESG в контексте оптимизации бизнес-процессов в Республике Беларусь в обязательном порядке регулируются нормами права. Актуальность исследования обусловлена необходимостью интеграции целей устойчивого развития в корпоративную практику и усилением государственного регулирования в данной области. Цель исследования состоит в анализе нормативно-правовых инструментов, способствующих эффективному внедрению ESG-стандартов.

Следует подчеркнуть, что надлежащее законодательное обеспечение и эффективное применение ESG-стандартов способны существенно повысить конкурентоспособность белорусских компаний, создавая дополнительные возможности для привлечения