

Таблица 2 – Сравнение эффективности технологий выращивания в вертикальных фермах

Наименование технологии	Уровень урожайности, %	Созреваемость, %	Расход воды, %
Аэропоника	130	150	10
Гидропоника	110	120	30
Традиционное земледелие	100	100	100

Источник: составлено автором на основе данных [3].

Исходя из сравнительного анализа данных таблицы 2, для Беларуси наиболее оптимальным вариантом является гидропоника, так как она лучше всего адаптирована к коммерческому использованию, требует меньше капитальных вложений по сравнению с аэропоникой и позволяет получать стабильные урожаи. По сравнению с тепличным хозяйством, вертикальные фермы позволяют получать до 7–9 урожаев в год, используют до 90% меньше воды, требуют меньше пестицидов и могут быть расположены прямо в черте города. Это особенно важно для логистики: доставка до потребителя минимальна, а значит, снижается риск порчи продукции, уменьшаются транспортные издержки.

Экономическая целесообразность вертикальных ферм в Беларуси также подкрепляется наличием дешевой электроэнергии от БелаЭС. Хотя стартовые инвестиции довольно высоки (оборудование, освещение, климат-контроль, автоматизация), они компенсируются высокой урожайностью, устойчивым спросом на свежие продукты, возможностью быстрой доставки и минимальными потерями. Также такие проекты создают новые рабочие места и требуют подготовки специалистов, что положительно скажется на рынке труда. Особое внимание стоит уделить применению вертикальных ферм в нишевых направлениях: для ресторанов, эко-магазинов, торговых центров, а также как источник премиальной продукции. Такие фермы можно размещать в гипермаркетах или использовать как модульные конструкции для локального производства.

Примеры из международной и российской практики подтверждают эффективность модели: компании AeroFarms, Plenty, Infarm добились успеха в США и Европе; в России фермы Агротехфарм [4] успешно выращивают клубнику в промышленных масштабах. Это открывает возможности для кооперации с белорусскими научными учреждениями и стартапами.

Закключение. Внедрение вертикальных ферм не означает отказа от традиционного сельского хозяйства, особенно в масштабном производстве картофеля, зерновых. Однако в условиях нестабильности, необходимости импорта в межсезонье и ограниченности ресурсов, такие фермы могут стать важным дополнением к продовольственной системе страны.

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2024 стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; [редкол.: И.В. Медведова (пред.) и др.]. – Минск, 2024. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/66e/710tc5n78wkj4ulk6er8jxshk1m1k740.pdf> (дата обращения: 01.04.2025).

2. Лапа, В. В. Плодородие почв Республики Беларусь, проблемы и перспективы / В. В. Лапа // Почвоведение и агрохимия. – 2010. – № 1(44). – С. 7–14. – EDN XYCDGP.

3. What Is Vertical Farming? Everything You Should Know About This Innovation // Eden green technology. – URL: <https://www.edengreen.com/blog-collection/what-is-vertical-farming/> (дата обращения: 10.04.2025).

4. Вертикальные фермы Агротехфарм // Agro Tech Farm. Сколково. – URL: <https://agrotechfarm.com/#rec283918018> (дата обращения: 10.04.2025)

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ СУПРУГОВ ПО МАТЕРИАЛЬНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ

Таболіч М.С.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преподаватель

Ключевые слова. Брак, имущественные отношения, материальное обеспечение супругов, семейное право.

Keywords. Marriage, property relations, financial support for spouses, family law.

Актуальность темы обусловлена необходимостью эффективной реализации прав и обязанностей супругов по материальному обеспечению в рамках семейного законодательства Республики Беларусь, что влияет на финансовую стабильность и благосостояние семьи. Обеспечение надлежащей защиты имущественных прав сторон, а также выполнение обязательств по материальному обеспечению, включая алиментные обязательства, способствует гармонизации семейных отношений и профилактике споров, связанных с разделом совместно нажитого имущества. Исследование этих вопросов имеет как теоретическую, так и практическую значимость, что будет способствовать повышению правоприменительной практики и уровня правовой грамотности граждан в области семейного права.

Цель исследования направлено на выявление проблем в правоприменении и разработку рекомендаций для повышения эффективности защиты прав супругов по материальному обеспечению.

Материал и методы. Материалами для исследования послужили Конституция Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС). Для более глубокого анализа и понимания существующих проблем и недостатков в правовом регулировании данной сферы дополнительно использовались научные статьи и комментарии экспертов в области семейного права.

Результаты и их обсуждение. Обязанности супругов по материальному обеспечению представляют собой ключевой аспект семейных отношений, определяющий не только финансовую стабильность, но и психологическое благополучие и эмоциональную устойчивость супругов, что соответствует принципам социального государства и обеспечивает баланс интересов личности, общества и государства. В современных условиях, когда роль имущественных интересов становится всё более актуальной, вопросы материального обеспечения супругов требуют особого внимания, и именно Республика Беларусь закрепляет эти обязанности, подчёркивая важность взаимной ответственности за обеспечение друг друга.

В соответствии со ст.12 КоБС, основанием для возникновения имущественных отношений у супругов является регистрация брака, добровольный союз мужчины и женщины, который направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности, заключенного в государственных органах, регистрирующих акты гражданского состояния [1]. Именно с его заключением между супругами возникают права и обязанности, которые можно разделить на две группы: личные неимущественные и имущественные. К числу последних относится обязанность супругов по взаимному содержанию, которая регулируется семейным законодательством.

Таким образом, ст.29 КоБС, закрепляет, что супруги обязаны материально поддерживать друг друга. Нуждающимися в материальной помощи признаются: жена в период беременности, супруг, осуществляющий уход за общим ребенком до достижения им трех лет, общим ребенком-инвалидом до достижения им восемнадцати лет, общим нетрудоспособным совершеннолетним ребенком, а также нетрудоспособный супруг, имеют право в судебном порядке требовать предоставления содержания от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами.

Помимо норм КоБС, регламентирующих материальные взаимоотношения, супруги могут на добровольной основе заключить нотариально заверенный брачный договор, который является инструментом регулирования имущественных отношений между ними. Он позволяет супругам или лицам, вступающим в брак, определить имущественные и личные неимущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения [2].

Право нуждающегося в материальной помощи нетрудоспособного супруга на получение содержания от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, сохраняется и после расторжения брака. Об этом подробно формулирует ст.30 КоБС:

–если он (она) стал нетрудоспособным до расторжения брака или в течение одного года после его расторжения.

–если супруги состояли не менее десяти лет в браке, суд вправе взыскать алименты в пользу разведенного супруга и в том случае, когда он достиг пенсионного возраста не позднее пяти лет со дня расторжения брака.

– нуждающийся в материальной помощи бывший супруг сохраняет право на получение содержания от другого бывшего супруга: до достижения общим ребенком трех лет, если он (она) осуществляет уход за этим ребенком; до достижения общим ребенком-инвалидом восемнадцати лет, если он (она) осуществляет уход за этим ребенком; на время осуществления ухода за общим нетрудоспособным совершеннолетним ребенком.

– нуждающаяся в материальной помощи бывшая жена сохраняет право на получение содержания от бывшего мужа, обладающего необходимыми для этого средствами, в период беременности, если беременность наступила до расторжения брака.

В случае уклонения одного из супругов от обязанности по материальному содержанию другого супруга, нуждающийся супруг имеет право обратиться в суд с иском о взыскании средств на содержание.

Согласно ст.31 КоБС, размер средств, взыскиваемых на содержание супруга определяется судом исходя из материального и семейного положения обоих супругов.

Определение нуждаемости супругов в материальном обеспечении является одним из ключевых аспектов брачно-семейного законодательства Республики Беларусь. Одной из ключевых проблем при определении нуждаемости супругов в материальном обеспечении является отсутствие четких и единообразных критериев для ее оценки. Согласно (ст. 29 КоБС), супруг имеет право требовать содержание от другого супруга при наличии нуждаемости в материальной помощи и наличии у другого супруга необходимых для этого средств.

Правовая неопределённость критериев нуждаемости:

– отсутствие нормативного определения. Брачно-семейное законодательство Беларуси не устанавливает чётких критериев для оценки нуждаемости, в отличие от государственной адресной социальной помощи (ГАСП), где критерий привязан к бюджету прожиточному минимуму (БПМ). Суды вынуждены интерпретировать нуждаемость как невозможность удовлетворить необходимые жизненные потребности за счёт собственных доходов [3].

– проблема доказывания. Истец обязан подтвердить нуждаемость, но критерии такой доказательной базы законодательно не регламентированы. Доходы от неиспользуемого имущества могут не учитываться, если они не приносят реальной прибыли. Формальное наличие источника дохода (минимальная пенсия) не исключает фактической нуждаемости, но суд вправе отказать в иске.

– субъективность судебных решений. Суды учитывают: доходы и расходы супруга (только необходимые траты, исключая «роскошь»); наличие особых потребностей (лечение, уход за детьми-инвалидами); возможность получения помощи от третьих лиц (взрослых детей, родственников).

Однако отсутствие единых стандартов приводит к противоречивым решениям: в одних случаях алименты взыскиваются при доходе ниже БПМ (бюджет прожиточного минимума), в других — отклоняются даже при аналогичных условиях. Ниже в Таблице 1 приведены параметры сравнения алиментных обязательств с критериями государственной адресной социальной помощи (ГАСП).

Таблица 1 – Сравнение алиментных обязательств с критериями государственной адресной социальной помощи (ГАСП)

Параметр	ГАСП	Алиментные обязательства
Критерий нуждаемости	Среднедушевой доход ниже БПМ (487,72 руб.)	Отсутствие законодательных ориентиров
Учёт особых обстоятельств	Для многодетных семей — 115% БПМ	На усмотрение суда (например, лечение, инвалидность)
Доказательная база	Расчёт доходов за 12 месяцев	Субъективная оценка «жизненных потребностей»

Предлагаемые правовые решения:

1) ввести в ст. 29 КоБС норму, привязывающую нуждаемость супруга к прожиточному минимуму, с учётом особых потребностей (лечение, уход за детьми-инвалидами)

2) унификация судебной практики. Разработать методические рекомендации, включающие: правила учёта доходов от имущества; критерии оценки помощи от третьих лиц (взрослых детей, родственников).

3) синхронизация с социальным законодательством. Использовать механизмы расчёта нуждаемости из ГАСП для объективизации оценок

Закключение. Законодательство Республики Беларусь, создавая правовые рамки для брачных отношений и регулируя имущественные вопросы супругов, обеспечивает основу для стабильности и благополучия семьи. Это соответствует принципам социального государства и обеспечивает баланс интересов личности, общества и государства.

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : от 09 июля 1999 г. № 278-З (с изменениями и дополнениями в редакции Закона Республики Беларусь от 08 июля 2024 г. № 26-З) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2025. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900278> (дата обращения: 04.09.2025). – Текст : электронный.

2. Семейное право: курс лекций / [сост.: О. П. Михайлова]; Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Кафедра гражданского права и гражданского процесса. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/19106> (дата обращения: 08.09.2025). – Текст : электронный.

3. Копыткова, Н.В. Критерии нуждаемости [Электронный ресурс] // URL: https://elib.gsu.by/bitstream/123456789/37801/1/Копыткова_Критерии_нуждаемости.pdf (Дата обращения: 06.09.2025).

4. Шматков, И. И. Таможенное право Республики Беларусь / И. И. Шматков. - 2-е издание, исправленное и дополненное. - Минск : Белтаможсервис, 2009. - 432 с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/18634> (дата обращения: 10.09.2025). – Текст : электронный.

РОЛЬ ОПЕРАТОРОВ КРИПТОПЛАТФОРМ И РЕЗИДЕНТОВ ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕДУРЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУРСА ТОКЕНОВ

Тарасов И.С.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Егорова А.Г., канд. юрид. наук, доцент

Ключевые слова. Законодательство, операторы криптоплатформ, криптовалюта, цифровые активы, налогообложение токенов.

Keywords. Subsurface use, legal regime, environmental risks, licensing, Republic of Belarus.

Вступление в силу Постановления Совета Министров от 21.05.2025 №280 «Об определении курсов цифровых знаков (токенов)» привело к формализации порядка определения курса цифровых знаков (токенов), что оказывало и будет оказывать существенное влияние на налоговую, бухгалтерскую и рыночную практики в Республике Беларусь. Особую роль в реализации нового механизма приобретают операторы криптоплатформ и резиденты Парка высоких технологий: от корректности данных, обеспечивающих расчет курса, зависят фискальная отчетность, прозрачность рынков и защита прав участников. Недостаточная регламентация процедур и институциональные риски требуют научного анализа. Целью работы является всесторонний анализ роли операторов криптоплатформ и резидентов Парка высоких технологий в процедуре определения курса токенов согласно Постановлению Совета Министров от 21.05.2025 №280 «Об определении курсов цифровых знаков (токенов)» и формулирование практических рекомендаций по повышению прозрачности и надежности данной процедуры.

Материал и методы. Для обсуждения роли операторов криптоплатформ и резидентов Парка высоких технологий в процедуре определения курса токенов были использованы: Постановление Совета Министров от 21.05.2025 №280 «Об определении курсов цифровых знаков (токенов)»; Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть);