

Заключение. Так или иначе, нейроинструменты формируют новую реальность, и перед законодателями стоит выбор: либо покориться ей, либо ее возглавить. Председатель ЦИК России Элла Памфилова заявила о необходимости законодательного координирования ИИ в избирательной системе [6]. Тем самым, можно сделать вывод о том, что российское право ожидаемо пошло по пути пострегулирования ИИ-феномена. В то же время, на сегодняшний день ИИ-право находится лишь на стадии формирования и имеет множество дискуссионных аспектов. Поэтому теперь от законодателя зависит, превратятся они в точки роста или пополнят ряды регулятивных пробелов.

Автор прогнозирует продолжение намеченного курса как адекватный ответ на технологический вызов с поддержанием инициативы по выделению ИИ-контента в массиве агитматериалов в ближайшие 5-8 лет. Однако, принимая во внимание бюрократическую инертность, в известном смысле существующую между строк, говорить о существенных нормативных подвижках на ближайшие кампании не приходится. Остается надеяться, что законодатель оставит примат диспозитива в части определения метода и средств ведения избирательной кампании.

1. Партии рассказали об ИИ на выборах. URL: <https://actualcomment.ru/partii-rasskazali-ob-ii-na-vyborakh-2505301022.html> (дата обращения: 05.09.2025).

2. Медведев, Д. А. Искусственный интеллект как субъект права: деликтоспособность искусственного интеллекта / Д. А. Медведев // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2023. – № 4. – С. 146-151.

3. Атабеков, А. Р. Правовой анализ устойчивости конструкций правосубъектности искусственного интеллекта, через призму «животных», «человека» и иных лиц / А. Р. Атабеков // Административное и муниципальное право. – 2023. – № 2. – С. 1-10.

4. South Africa issues world's first patent listing AI as inventor. URL: <https://www.globallegalpost.com/news/south-africa-issues-worlds-first-patent-listing-ai-as-inventor-161068982> (дата обращения: 05.09.2025).

5. Авакьян С. А. Конституционное право России. Практикум. / С. А. Авакьян. – Москва: Дом Городец, 2013. – 400 с.

6. Председатель ЦИК России заявила о необходимости разработки Избирательного кодекса URL: <https://rfsv.ru/law/izbiratelnyi-kodeks/predsedatel-tsik-rossii-zaiavila-o-neobkhodimosti-razrabotki-izbiratelnogo-kodeksa> (дата обращения: 05.09.2025).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

Мartiнович Д.С.,

*магистрант 1 года обучения ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Дисциплинарное взыскание, дисциплинарная ответственность, дисциплинарный проступок, прокурорские работники, вина.

Keywords. Disciplinary action, disciplinary responsibility, disciplinary misconduct, prosecutorial staff, guilt.

Актуальность темы обусловлена заключается в том, что дисциплинарная ответственность прокурорских работников является одним из ключевых факторов поддержания высокого уровня дисциплины и, соответственно, профессионализма в органах прокуратуры. Законодательством Республики Беларусь на них возлагается колоссальный объем работы и ответственности, поэтому эффективное регулирование дисциплинарной ответственности прокурорских работников имеет большое значение для укрепления авторитета прокуратуры и защиты прав граждан. В современном правовом государстве, где законность и справедливость являются основополагающими принципами, особое значение приобретает деятельность органов прокуратуры. Прокурорские работники выполняют важную функцию по обеспечению соблюдения законодательства и защите прав граждан. В связи с этим вопросы дисциплинарной ответственности прокурорских работников приобретают особую актуальность.

Целью исследования является всестороннее исследование теоретических основ дисциплинарной ответственности, проанализировать особенности и порядок привлечения к специальной дисциплинарной ответственности

Материал и методы. Материалами для исследования служат: Трудовой кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О государственной службе», Закон Республики Беларусь «О прокуратуре», Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь. Для более глубокого анализа и понимания существующих проблем и недостатков в правовом регулировании дисциплинарной ответственности использовались научные труды ученых юристов и постатейный комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь.

Результаты и их обсуждение. Служба в органах прокуратуры является государственной гражданской службой в Республике Беларусь. В соответствии со ст. 4 Закона «О государственной службе» государственная гражданская служба - вид государственной службы, представляющий собой профессиональную деятельность граждан Республики Беларусь на государственных гражданских должностях, а также на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами, и должностях среднего, старшего и высшего начальствующего состава при их занятии в установленном законодательством порядке государственными гражданскими служащими в государственных органах [4].

Нередко бывает так, что отдельные должностные лица в силу своей недостаточной компетентности, правового нигилизма, несовершенства законодательства о труде и по другим причинам, нарушают законодательство о труде и правила по охране труда, не выполняют в полной мере свои обязанности.

Законодательство о труде Республики Беларусь предусматривает различные меры правового воздействия в отношении должностных лиц и работников организаций всех форм собственности, которые нарушают законодательство о труде. Объективным основанием привлечения работника к дисциплинарной ответственности за нарушение трудовых обязанностей является совершение дисциплинарного проступка, то есть противоправного виновного деяния в сфере труда, наказуемость которого предусмотрена нормами трудового права [1].

Помимо общей дисциплинарной ответственности отдельные категории работников несут специальную дисциплинарную ответственность. Специальная дисциплинарная ответственность отличается кругом лиц и органов, наделенных дисциплинарной властью, мерами взысканий и может устанавливаться только законодательством о дисциплинарной ответственности, уставами и положениями о дисциплине и специальными нормативными правовыми актами (ответственность работников прокуратуры, судей и др.) [3].

В соответствии с Положением о прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь - дисциплинарное взыскание к прокурорскому работнику применяется не только за нарушение служебных обязанностей, трудовой дисциплины, но и за совершение действий, дискредитирующих звание прокурорского работника. Так же и порядок применения дисциплинарного взыскания является существенным условием при рассмотрении вопроса о его законности [5].

Таким образом, при специальной дисциплинарной ответственности противоправным признается такое поведение (действие или бездействие) работника, при котором он не исполняет (или не должным образом исполняет) трудовые обязанности, возложенные на него законодательством. Противоправность поведения работника может заключаться как в действиях работника, так и в бездействии. Действие является противоправным, если оно запрещено законом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка. Противоправное бездействие – это невыполнение возложенной на работника определенной обязанности. Вина работника может выражаться в форме умысла (прямого или косвенного) или неосторожности в виде самонадеянности или небрежности.

Работники, привлекаемые к общей дисциплинарной ответственности, имеют право обжаловать данные действия нанимателя в комиссии по трудовым спорам или суд. Работники же, несущие специальную дисциплинарную ответственность, по их усмотрению, могут обжаловать действия своего руководства в вышестоящие органы в порядке подчинённости.

Таким образом, трудовое законодательство указывает на два вида дисциплинарной ответственности: общую и специальную. Отличаются виды дисциплинарной ответственности и порядком обжалования наложенных дисциплинарных взысканий. Общая дисципли-

плинарная ответственность в рамках правил внутреннего трудового распорядка распространяется на всех работников, кроме тех, для которых предусмотрена специальная дисциплинарная ответственность.

С точки зрения эффективности правового регулирования и идеи законности, чем меньше оценочных понятий, тем лучше, так как индивидуальная (субъективная) оценка может не совпадать, а иногда выйти за пределы той оценки, которую имел в виду законодатель. Если толкование оценочных понятий других видов юридической ответственности (например, административной или уголовной) осуществляется компетентными органами (правоохранительными органами или судом), то толкование норм о применении дисциплинарных взысканий осуществляют, как правило, лица не всегда обладающие необходимыми (специальными) знаниями. Существует незыблемое правило, что нормы о юридической ответственности должны быть максимально ясными, четкими и конкретными. Законодатель в отдельных случаях мог, но не определил какое-либо понятие в силу кажущейся очевидности его содержания, например, «добросовестное исполнение трудовых обязанностей», «уважительные причины» [2].

Если, например, определить деяние как проступок, дискредитирующий звание прокурорского работника, возможно опираясь на статьи нормативных актов, то вызывает затруднения что конкретно рассматривать под недобросовестным исполнением трудовых обязанностей. Правоприменителю придется руководствоваться собственным представлением о морали, здравым смыслом и логическими рассуждениями, что дает возможность в некотором смысле отклоняться от замысла законодателя. В данном случае хотелось бы иметь в трудовом законодательстве более четкое понимание таких оценочных понятий как, например, «добросовестное исполнение трудовых обязанностей», «уважительные причины», «проступок, дискредитирующий звание прокурорского работника».

Правовое решение:

1) для этого предлагаем закрепить примерный перечень «уважительности причин» и применить формулировки: не «совершение действий, дискредитирующих звание прокурорского работника и не совместимых со службой в органах прокуратуры», а «нарушение присяги прокурорского работника», не «добросовестно исполнять свои трудовые обязанности», а «правомерно исполнять трудовую функцию, предусмотренную трудовым договором».

2) в силу того, что формы вины легально не закреплены в трудовом законодательстве, в целях создания более четких ориентиров для правоприменительной практики ст. 197 ТК целесообразно дополнить ее частью 2 следующего содержания: «Вина работника за совершение дисциплинарного проступка может проявляться в форме умысла или неосторожности».

Таким образом, данные изменения позволят дополнить Трудовой кодекс Республики Беларусь и Положения о прохождении службы, конкретизировав не только дисциплинарную ответственность, но и принципы её применения, позволив в дальнейшем создать основания для совершенствования трудового законодательства в этой области.

Заключение. Данные изменения позволят дополнить ТК Республики Беларусь и Положения о прохождении службы, конкретизировав не только дисциплинарную ответственность, но и принципы её применения, позволив в дальнейшем создать основания для совершенствования трудового законодательства в этой области. Итогом рассмотрения вопроса дисциплинарной ответственности прокурорских работников стало получение следующих результатов: рассмотрены понятие, сущность дисциплинарной ответственности, определены отличия общей дисциплинарной ответственности от специальной дисциплинарной ответственности, определены существующие проблемы правового регулирования дисциплинарной ответственности в Республике Беларусь и предложены возможные варианты их решения.

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г. № 296-З (с изменениями и дополнен. в редакции Закона Республики Беларусь от 5 декабря 2024 г. № 46-З) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2025.

2. Карпенко, О.И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.05 / О.И. Карпенко. – Москва, 2003. – 166 с.
3. Постатейный комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / под общей редакцией Г.А. Василевича, А.А. Греченкова. — Минск : РегистрМедиа, 2025. – 1360 с.
4. О государственной службе : Закон Республики Беларусь от 1 июня 2022 № 175-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 октября 2024 № 36-З // . – <https://ilex-private.ilex.by/view/> (дата обращения: 13.04.2025). – Режим доступа: платный, по подписке. – Текст : электронный.
5. Положение о прохождении службы в органах прокуратуры : утв. указом Президента Республики Беларусь, 27 марта 2008 г., N 181 // ilex : информ. правовая система. – URL: <https://ilex-private.ilex.by/view-document/> (дата обращения: 13.04.2025). – Режим доступа: платный, по подписке. – Текст : электронный.
6. Потехин, А.С. Особенности дисциплинарной ответственности прокурорского работника [сайт]. - URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-disciplinarnoy-otvetstvennosti-prokurorskikh-rabotnikov-1/viewer> (дата обращения: 13.04.2025). – Текст : электронный.
7. Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь [сайт]. - URL: <https://www.brsu.by/sites/.pdf> (дата обращения: 03.03.2025). – Текст : электронный.

ЭЛЕКТРОННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Медведский Д.В.,

*студент 1 курса Белорусского торгово-экономического университета
потребительской кооперации, г. Гомель, Республика Беларусь
Научный руководитель – Савчик Е.В., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Электронная регистрация, субъекты хозяйствования, цифровизация, Единый государственный регистр (ЕГР), электронная цифровая подпись (ЭЦП), цифровая экономика.

Keywords. Electronic registration, business entities, digitalization, Unified State Register (USR), electronic digital signature (EDS), digital economy.

Актуальность исследования вопросов электронной регистрации субъектов хозяйства в Республике Беларусь обусловлена объективной необходимостью трансформации административно-регистрационных процедур в соответствии с вызовами цифровой экономики и современными геоэкономическими реалиями. Глобальные процессы цифровизации государственного управления определяют изменение восприятия электронных форматов взаимодействия от технологического усовершенствования до стратегического императива обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности.

Материал и методы. Методологической основой исследования послужили такие общенаучные и обще- и частноправовые методы как логический, сравнительно-правовой и формально-юридический. Предметом исследования стали нормативные правовые акты Республики Беларусь и Российской Федерации, а также научные работы таких авторов как: А.В. Мальцев, А.П. Кузьмич, М.Г. Галахтин. Цель работы – выявить ключевые правовые проблемы электронной регистрации субъектов хозяйствования и предложить направления совершенствования законодательства.

Результаты и их обсуждение. По мнению А.В. Мальцева, электронная регистрация субъектов хозяйствования является ключевым инструментом обеспечения экономической безопасности, прозрачности бизнеса и оптимизации госуправления в Республике Беларусь [1, с. 17].

Центральным элементом системы электронной регистрации в Республике Беларусь является портал Единого госрегистра (ЕГР), работающий на основе электронной подписи (ЭЦП) в соответствии с нормативными требованиями.

Процедура электронной регистрации предполагает строгие форматы документов: учредительные документы – в текстовых форматах (.doc, .rtf), доверенности и переводы – в PDF, фото ИП – в JPEG. Регистрация занимает один день, после чего заявитель получает электронное свидетельство и устав. Документы могут подавать учредители, руководители или представители по нотариальной доверенности. Нотариальные услуги, несмотря на затраты, удобны благодаря онлайн-записи и работе в выходные. А.В. Мальцев прогно-