

## О ЗНАЧЕНИИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЖЕРТВ

*Козлова К.А.,*

*студентка 4 курса, ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Типология, виктимность несовершеннолетних, жертва, типы жертв.

Keywords. Typology, victimization of minors, victim, types of victims.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что несовершеннолетние являются одной из наиболее уязвимых социальных групп и в значительной степени подвержены криминальной виктимности, в связи с этим рассмотрение основных типов несовершеннолетних жертв является актуальным.

Целью исследования является анализ типов жертв, определяющих виктимогенность несовершеннолетних как особой социально-демографической группы населения.

**Материал и методы.** В работе использованы общенаучные и специальные правовые методы исследования, такие как формально-юридический и структурно-правовой, а также научные публикации по теме исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Типология - метод научного познания, направленный на разделение некоторой совокупности объектов и их объединение в некоторую упорядоченную группу с помощью типа, то есть обобщённой, идеализированной модели. По сравнению с классификацией типология представляет более высокий уровень познания.

Виктимность несовершеннолетних - социально-психологическое явление, связанное с предрасположенностью несовершеннолетнего стать жертвой неблагоприятных условий социализации, появление которых является следствием объективных и субъективных психологических факторов.

Типология имеет важнейшее значение как инструмент научного исследования и как средство предупреждения преступности. С. С. Овчинский полагал, что «начало индивидуальной профилактики преступности должно начинаться с отнесения потенциального преступника к условной социальной группе, выявления в поведении лица типичных признаков, предшествующих преступлению» [1, с. 165]. «Правильная, научно обоснованная классификация или типология преступников даст возможность глубже изучить личность преступника и на этой основе совершенствовать уголовно-правовые и иные средства борьбы с преступностью, совершенствовать систему профилактических мероприятий» - характеризует значение классификации преступников Ю. В. Голик [2, с.48]. Это же следует отнести и к классификации жертв преступлений. Так, один из крупнейших российских специалистов в области криминальной виктимологии - В. Е. Квашис отмечал, что они «позволяют прогнозировать поведение жертв, и в итоге эффективно организовывать профилактическую работу» [3, с.22].

Наиболее распространена в криминологической доктрине типология жертв преступлений Д. В. Ривмана. Эта типология построена с использованием психологических показателей и состоит из следующих типов:

- «1) агрессивные жертвы;
- 2) активные жертвы;
- 3) инициативные жертвы;
- 4) пассивные жертвы;
- 5) некритичные жертвы;
- 6) нейтральные жертвы» [4, с. 271].

По мнению Д. В. Ривмана и В. С. Устинова «типология как вид классификации представляет собой глубокую характеристику жертв преступлений, поскольку отражает более существенные признаки, относящиеся к сущности виктимологии» [5, с.82]. Основное отличие типологии от классификации указанные авторы видели в том, что типология

не подразумевает жесткой дифференциации, не содержит резкого обособления одной группы от другой. При этом за критерий обобщения принимаются различные, иногда не равнозначные признаки. Данная типология сыграла позитивную роль в исследовании процессов первичной виктимизации жертвы, однако нарушение правила однородности классификационных оснований при построении типологии вызывает сомнение в правильности выбора логики выделения типов жертв. Кроме того, когда речь идет о профилактике вторичной виктимизации жертвы, такой типологии явно недостаточно.

Собственную оригинальную классификацию типов жертв преступлений предложил в своей докторской диссертации Г. И. Чечель. Он выделяет следующие типы поведения потерпевших (жертв) преступлений:

- «1) невинная активная жертва;
- 2) невинная пассивная (молчащая) жертва;
- 3) неодобряемое (осуждаемое) поведение жертвы;
- 4) неосмотрительное поведение жертвы;
- 5) аморальное поведение жертвы;
- 6) провоцирующее поведение жертвы; преступное поведение жертвы» [6, с.30].

Основываясь на вышеприведенных критериях, можно определить тип жертвы – как высший ранг в систематизации жертв преступлений, представляющий собой модель, в которой изоморфно отражены наиболее существенные признаки жертв, объединенные в различные группировки, и имеющие качественно различное проявление в разных типах. При этом один из признаков, характеризующих некоторые типы жертв, может играть доминирующую роль в процессе виктимизации. Существенными для типологии жертв будут такие признаки, которые, с одной стороны, будут определять первичную виктимизацию, с другой отражать индивидуальную устойчивость жертвы к вредоносному воздействию преступления и его последствиям (например, претерпеванию вторичного морального вреда в ходе уголовного процесса).

Исследование особенностей преступности несовершеннолетних в современных условиях имеет существенное значение для оценки преступности, прогнозирования ее динамики и последствий, а это, в свою очередь, позволяет определить кадровые, материальные и иные ресурсы, необходимые для обеспечения успешного противодействия развитию преступности [7, с.449].

**Заключение.** Таким образом мы видим важность определения типа жертвы для понимания особенностей преступности несовершеннолетних. Также из вышеприведенного мы можем сделать вывод о прямой взаимосвязи типа виктимности и процесса виктимности. Степень и характер претерпеваемых физических или нравственных страданий, причиненных непосредственно преступлением, а также страданий жертвы, обусловленных уже ходом уголовного процесса, а также приемлемость для жертвы психореабилитационных мероприятий, направленных на восстановление ее психического равновесия, часто зависят не только от вида преступления, совершенного в отношении жертвы, и даже не от ее виктимного поведения, способствовавшего совершению преступления, а от характера восприятия криминальной ситуации, специфичного для типа жертвы.

1 Овчинский, С.С. Преступное насилие. Преступность в городах / С.С. Овчинский. - Москва: Инфра-М, 2009. - 406 с.

2 Голик, Ю.В. Случайный преступник / Ю.В.Голик. - Монография. - Томск: Издательство ТГУ, 1984. - 167 с.

3 Квашиш, В. Е. Основы виктимологии / В.Е. Квашиш.- Москва:NOTA BENE, 1999.-280 с.

4 Криминология XX век / Ассоц. Юрид. центр; СПб. гос. ун-т МВД РФ; Фонд поддержки науки и образования в обл. правоохран. деятельности "Ун-т"; Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. - СПб. : Пресс, 2000. - 555 с.

5 Ривман, Д.В. Виктимология / Д. В. Ривман, В. С. Устинов ; Ассоциация "Юридический центр". - Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2000. - 331 с.

6 Чечель, Г. И. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями против личности: автореф. автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.08. / Урал. гос. юрид. акад.. — Екатеринбург, 1995. - 38 с.

7 Стаценко, В. Г. Современные особенности состояния преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь и деятельности по ее предупреждению / В. Г. Стаценко. – Текст : электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова.– URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/42163> (дата обращения: 09.03.2025). – Электрон. версия ст. из: // Наука - образованию, производству: материалы 76-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 1 марта 2024 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – С. 448-450.