

1. Афанасьевская, А. В. Правовой статус искусственного интеллекта / А. В. Афанасьевская // Вестник СГЮА. – 2021. – № 4 (141). – С. 88-92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 19.08.2025). – Текст : электронный.

2. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. – URL: https://apanasenkovskij-r07.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/Novosti/Rospotrebnadzor/Kodex_etiki_v_sfere_II_-_text.pdf (дата обращения: 20.07.2025). – Текст : электронный.

3. Мещеряков, Р. В. Перспективные направления применения технологий искусственного интеллекта при защите информации / Р. В. Мещеряков, С. Ю. Мельников, В. А. Пересыпkin, А. А. Хорев // Вопросы кибербезопасности. – 2024. – № 4 (62). – С. 2-12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-primeneniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-pri-zashchite-informatsii> (дата обращения: 21.08.2025). – Текст : электронный.

АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ИЗОБРАЖЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ В КОНТЕКСТЕ ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Горброва К.Е.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шматков И.И., канд. юр. наук, доцент

Ключевые слова. Искусственный интеллект, авторское право, генеративная модель, творческая деятельность, технологии.

Keywords. Artificial intelligence, copyright, generative model, creative activity, technologies.

Стремительная эволюция технологий искусственного интеллекта (ИИ), порождает возникновение новых общественных отношений в области авторского права. Одной из наиболее дискуссионных областей на стыке права и цифровых технологий становится проблема установления владельца авторских прав на изображения, созданные ИИ. Актуальность данного исследования обусловлена новизной и неизученностью темы. Нормативно-правовая база Республики Беларусь, регламентирующая отношения в сфере интеллектуальной собственности, базируется на традиционной парадигме, где центральным и безусловным субъектом творчества выступает человек. Это создает правовую неопределенность в отношении статуса изображений, сгенерированных ИИ, что, в свою очередь, порождает риски для разработчиков, пользователей и правообладателей, чьи произведения могут быть использованы для обучения алгоритмов без соответствующего разрешения. Целью настоящего исследования является анализ проблемы признания и защиты авторских прав на изображения, сгенерированные искусственным интеллектом, в контексте права Республики Беларусь [1].

Материал и методы. Использованы научные публикации по теме исследования, правовые нормы, регулирующие общественные отношения в исследуемой сфере. Использованные методы познания – анализ, индукция, аналогия.

Результаты и их обсуждение. В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения [2]. Для определения понятия «творческая деятельность» обратимся к Кодексу о Культуре, он определяет её как направление культурной деятельности, включающее художественное творчество и иную интеллектуальную деятельность, завершающуюся возникновением нового, ранее не существовавшего результата интеллектуальной деятельности в сфере культуры. С точки зрения законодательства Беларуси автором может быть только человек – физическое лицо. Поэтому, опять же, признать сам ИИ автором произведения невозможно [3]. Что касается специалиста, который сформулировал запрос для ИИ, то здесь все несколько сложнее. Обращаясь конкретно к теме изображений, есть множество инструментов для изготовления данного вида объектов: как цифровые (графические редакторы), так и физические (фотоаппарат, художественные принадлежности и материалы). Качественный скачок в развитии генеративных алгоритмов привел к фор-

мированию новой цифровой парадигмы создания визуального контента. В отличие от традиционных инструментов, являющихся пассивным продолжением воли художника, современный искусственный интеллект функционирует как автономный агент, способный на основе обучения на массивах данных генерировать уникальные, зачастую не-предсказуемые даже для его разработчиков результаты. Ключевая характеристика данного процесса — его алгоритмическая природа [4]. Изображение не возникает как продукт прямого творческого замысла, а является результатом сложных математических вычислений, направленных на статистическое моделирование и комбинирование паттернов, выявленных в обучающих данных. С данной точки зрения результат генерации изображения с использованием искусственного интеллекта сложно назвать творчеством.

С точки зрения современного права Республики Беларусь, ключевым критерием охранныспособности произведения остается наличие творческого начала. В контексте генерации изображений с использованием искусственного интеллекта правовой статус результата зависит от характера и объема творческого вклада человека. Вопрос о признании специалиста автором произведения, созданного с применением ИИ, должен решаться индивидуально, исходя из оценки творческого характера его действий [5]. При этом действует презумпция творчества: произведение считается созданным творческим трудом, пока не доказано обратное. Кроме того, большой проблемой является вопрос правомерности использования произведений, задействованных на этапе обучения алгоритма. Поскольку генеративные модели функционируют на основе анализа массивов данных, потенциально включающих охраняемые материалы, возникает риск нарушения авторских прав первоначальных авторов [6]. Правовая сложность заключается в том, что ИИ заимствует элементы стиля из охраняемых произведений при генерации изображений. Однако индивидуальный стиль не является объектом правовой охраны, поскольку она распространяется на конкретную форму выражения, а не на технические или стилистические приемы. В связи с этим автор оригинального произведения, чьи работы использовались для обучения алгоритма, не может претендовать на авторские права на результат, созданный искусственным интеллектом [7].

Проведенный анализ подтверждает, что единственным возможным субъектом авторского права является физическое лицо. Искусственный интеллект, как и автор произведений, использованных для обучения алгоритма, исключаются из круга правообладателей. При условии доказанности творческого вклада, автором может быть признан пользователь, сформировавший промпт — текстовый запрос, содержащий инструкции и параметры для генерации изображения, поскольку его действия непосредственно определяют творческий результат. Вместе с тем, как уже упоминалось, окончательная оценка наличия творческого начала в каждом конкретном случае остается прерогативой компетентных органов. Оценка должна исходить из анализа всей совокупности обстоятельств: оригинальности и детализации промпта, степени контроля пользователя над процессом генерации, последующей авторской доработки результата и иных проявлений творческой воли [8].

Заключение. Проведенное исследование подтверждает, что действующее законодательство Республики Беларусь не содержит специальных норм, регулирующих правовой статус изображений, сгенерированных искусственным интеллектом. В условиях правовой неопределенности предлагается закрепить в Законе «Об авторском праве и смежных правах» определение: «Творчество – интеллектуальная деятельность человека, направленная на создание уникального результата, не являющаяся следствием исключительно технического исполнения, в том числе с использованием систем искусственного интеллекта». Данное определение позволит выработать единообразный подход к признанию авторских прав на изображения, сгенерированные искусственным интеллектом.

1. Гаджиев, Г. А. Является ли робот - агент лицом? / Г. А. Гаджиев // Журнал российского права. - 2018. - № 1. - С. 15-29.
2. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 90-З : в ред. от 8 июля 2008 г. № 262-З : с изм. и доп. от 9 января 2023 г. № 243-З. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.

3. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры [Электронный ресурс] : 24 ліпеня 2016 г., № 413-З : Прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрвеня 2016 года. : Адобранны Саветам Рэспублікі 30 чэрвеня 2016 года: в ред. Закона Респ. Беларусь от 21.07.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь.
4. Бочков, А. А. Методологические и правовые основы искусственного интеллекта и робототехники в зарубежных странах и Республике Беларусь / А. А. Бочков // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 3. – С. 3-13. – Библиогр.: с. 13
5. Кто по закону получает авторские права на «творчество» нейросетей? Ответили в ГКНТ - Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2025/august/89788/> Дата доступа: 15.09.2025
6. Бочков, А. А. Интеллектуальная природа права в условиях цифровой трансформации общества / А. А. Бочков // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 2. – С. 134 –142.
7. Толочко, О.Н. Тенденции правового регулирования объектов и технологий, связанных с искусственным интеллектом / О.Н. Толочко // Юстиция Беларусь. – 2019. – № 3. – С. 35–39.
8. Горброва, К.Е. Закрепление понятий искусственного интеллекта и информационных технологий в законодательстве Республики Беларусь / К. Е. Горброва // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы XI Международной научнопрактической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 21 апреля 2023 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – Т. 2. – С. 31-33.

ПОСТРОЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОЙ МОДЕЛИ РЫНКА СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЗА ПЕРИОД 2014–2024 ГГ.

Далимаева Я.С.

*студентка 4 курса Витебского государственного технологического университета,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Дём О.Д., канд. экон. наук, доцент

Ключевые слова. Слияния и поглощения, приватизация, анализ, бизнес, организации.
Keywords. Mergers and acquisitions, privatization, analysis, business, organizations.

В условиях стремительной глобальной интеграции исследование рынка слияний и поглощений приобретает особую актуальность. Для понимания характера такого рода сделок необходимо комплексное изучение влияния различных экономических факторов на их активность, в чем корреляционный анализ выступает ключевым инструментом, позволяющим выявить и количественно оценить взаимосвязи между динамикой рынка M&A и основными экономическими показателями.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении и количественной оценке влияния ключевых макро- и микроэкономических факторов на активность сделок слияний и поглощений.

Материалы и методы. Материалом для исследования послужила разработанная авторами линейная регрессионная модель, применимая для выявления факторов, оказывающих влияние на динамику рынка слияний и поглощений в развитых странах.

В работе использованы общенаучные методы эмпирического описания, сравнительного анализа, классификации, аналогии и обобщения, а также методы корреляционно-регрессионного анализа и методы визуализации.

Результаты и их обсуждение. В качестве независимых переменных были отобраны четыре показателя, охватывающих как экономические, так и институциональные аспекты. Для построения корреляционной модели использованы данные за период с 2014 по 2024 год. Временной ряд включает 11 наблюдений, что является небольшим объемом для проведения комплексного статистического анализа, однако необходимость ограничиться таким количеством определяется отсутствием информации о некоторых показателях в открытом доступе, в том числе данных о количестве совершившихся сделок на рынке слияний и поглощений в Беларусь. Результаты сбора данных представлены в таблице 1.