

цев, <...>, Алексей Павлов (IV), <...>, Наталья Третьякова (II) (т/с «Фермерша»). Эта практика, заимствованная из профессиональных баз данных, служит для различения однофамильцев в актерском сообществе.

Девятый элемент – **рейтинг фильма** – демонстрирует высокую частотность (68%), но не является обязательным.

Как позволяет заключить исследование, в большинстве случаев (60%) источником рейтинга фильма выступает портал «Кинопоиск», например: *6,5 Рейтинг Кинопоиска* (т/с «Любовь с риском для жизни»); реже – комбинация «Кинопоиск + IMDb (Internet Movie Data-Base ‘интернет-база кино’)» (8%), например: *7,1 Рейтинг Кинопоиска 7,8 Рейтинг IMDB* (к/ф «Какой она была»).

Завершает десятикомпонентную структуру киноанонса **краткая информация о фильме**, текстовый элемент средним объемом 200-300 слов, который является обязательным и служит для того, чтобы заинтересовать зрителя в просмотре киноленты.

Заключение. Таким образом, насколько позволяет судить исследование, русскоязычные киноанонсы характеризуются десятикомпонентной структурой, включающей как универсальные («время показа», «возрастное ограничение», «год выхода», «жанр», «информация о режиссере и актерах», «краткая информация о фильме»), так и специфичные элементы («вид киноленты, «страна производства», «продолжительность», «рейтинг»), каждый из которых имеет свои отличительные содержательные черты. Высокая степень стандартизации (облигаторность 7 из 10 элементов) подтверждает жанровую ориентированность на информирование зрителя и воздействие на него.

1. Рогалева, О. С. Современный киноанонс как тип текста: структурное и языковое оформление / О. С Рогалева // Коммуникативные исследования. – 2015. – № 3 (5). – С. 76–86.
2. Подымова, Ю. Н. Названия фильмов в структурно-семантическом и функционально-прагматическом аспектах : автореф. дис. канд. филол. наук : 10.02.01 / Подымова Юлия Николаевна ; Адыгейский гос. ун-т. - Майкоп, 2006. - 25 с.
3. Анисимов, В. Е. Кинозаголовок, синопсис и слоган кинофильма как функционально-прагматические единицы кинотекста (на материале современного французского кинодискурса) / В. Е. Анисимов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 13, вып. 1. – С. 240–245.
4. Кхемка, А. К. Речевой жанр киноанонса (на материале киноанонсов к индийским фильмам) / А. К. Кхемка // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 457. – С. 16–25
5. Система возрастных ограничений фильмов в Республике Беларусь / Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь Pravo.by. – URL: <https://pravo.by/novosti/pravo-by/2017/january/22604/>.(дата обращения: 22.12.2024).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАВЫКОВ ВЛАДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПРЕЦЕДЕНТНЫМИ ФЕНОМЕНАМИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА)

Леоненко Я.И.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николаенко С.В., доктор пед. наук, профессор

Ключевые слова. Прецедентный феномен, прецедентное имя, эксперимент, когнитивная база, Бахтин.

Keywords. Precedent phenomena, precedent name, experiment, cognitive basis, Bakhtin.

В современной лингводидактике особый интерес представляют аутентичные материалы, насыщенные культурными кодами и прецедентными феноменами, которые выступают эффективным инструментом в процессе обучения. Ярким примером такого материала является короткометражный фильм «Бахтин в Витебске», созданный нами на базе ВГУ имени П.М. Машерова. Именно его богатое лингвокультурологическое пространство и было использовано в данном исследовании в качестве основного инструмента для развития коммуникативных навыков и обогащения когнитивной базы учащихся через усвоение находящихся в нём прецедентных феноменов. По определению И. С. Брилевой,

Н. П. Вольской, Д. Б. Гудкова, И. В. Захаренко и В. В. Красных, прецедентные феномены выделяются по следующим критериям: «(1) Актуальные в когнитивном (познавательном и эмоциональном) плане (2) Хорошо известные всем представителям национально-лингво-культурного сообщества (3), обращение к которым постоянно возобновляется в речи представителей того или иного национально-лингво-культурного сообщества» [1, с. 16]. В структуре вербализованных в фильме прецедентных феноменов наблюдается значительная презентация прецедентных имён, что определило их в качестве ключевого объекта в рамках данного исследования. Прецедентное имя определяется как «индивидуальное имя, связанное или 1) с широко известным текстом, относящимся, как правило, к числу прецедентных (напр., Раскольников, Левша), или 2) с ситуацией, широко известной носителям языка и выступающей как прецедентная (напр. Павлик Морозов, Колумб), имя-символ, указывающее на некоторую эталонную совокупность определенных качеств (Моцарт, Кулибин) [2, с. 62]. Таким образом, центральной целью научной работы стала комплексная экспериментальная проверка эффективности разработанной методики, основанной на просмотре и последующем анализе данного фильма, сфокусированном на усвоении прецедентных имён.

Материал и методы. Приоритетными методами исследования выступили экспериментальное обучение, тестирование и сравнительный анализ. Материалом для научной работы послужил короткометражный фильм-биография, созданный студентами ВГУ имени П. М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. Опытное обучение проводилось на базе ГУО «Гимназия №2 г. Витебска» среди учащихся (12 человек). Исследование состояло из четырёх этапов: диагностический срез, опытное обучение, итоговый срез, а также анализ и интерпретация полученных результатов.

В начале и конце исследования было проведено тестирование, направленное на диагностику двух ключевых показателей: 1) осмысленность восприятия фильма, 2) уровень включения прецедентных имён в когнитивную базу учащихся и владение ими в коммуникации. Полученные результаты подверглись анализу для интерпретации эффективности применённой методики.

Диагностический срез показал низкое владение учеников данными социумно-прецедентными именами из короткометражного фильма-биографии. Впоследствии была предложена система упражнений, которая была направлена на включение прецедентных феноменов в собственную когнитивную базу.

Затем было проведено повторное анкетирование для проверки узнаваемости прецедентных имён. Результаты отображены ниже:

Раздел 1. Узнаваемость имён

Отметьте, знакомы ли вам следующие имена (да/нет):

- 1) М.М. Бахтин – 100% (12 чел.)
- 2) М.З. Шагал – 100% (12 чел.)
- 3) К.С. Малевич – 100% (12 чел.)
- 4) П.Н. Медведев – 100% (12 чел.)
- 5) Л.В. Пумпянский – 100% (12 чел.)
- 6) Р.М. Миркина – 100% (12 чел.)
- 7) Е.А. Околович – 100% (12 чел.)
- 8) М.И. Каган – 100% (12 чел.)
- 9) В. Мирцева – 100% (12 чел.)
- 10) И.И. Соллертинский – 100% (12 чел.)

Раздел 2. Ассоциации

Для каждого знакомого имени кратко опишите:

1. Ядерные имена (Бахтин, Шагал, Малевич):

- 1) М.М. Бахтин:

о Тексты/события: «философские труды» (10 чел.), «жизнь в Витебске» (12 чел.), «литературные суды» (9 чел.), «дело Веры Мирцевой» (10 чел.)

о Качества: «преданный науке» (8 чел.), «умный» (12 чел.), «рассудительный» (8 чел.), внимательный (9 чел.).

2) М.З. Шагал:

о Тексты/события: «Витебское художественное училище» (12 чел.), «Летающие влюблённые» (8 чел.), «Над городом» (10 чел.).

о Качества: «талантливый» (5 чел.), «художник» (12 чел.), «необычный» (6 чел.)

3) К.С. Малевич:

о Тексты/события: «Черный квадрат» (12 чел.), «дружба с Бахтиным» (10 чел.), жизнь в Витебске (12 чел.).

о Качества: «любознательный» (12 чел.), «начитанный» (8 чел.), «интересующийся» (9 чел.)

4) П.Н. Медведев:

о Тексты/события: «творческое объединение «Круг»» (12 чел.), «дружба с Бахтиным» (9 чел.)

о Качества: «инициативный» (10 чел.), «идейный» (12 чел.)

5) Л.В. Пумпянский:

о Тексты/события: «предоставил жильё для Бахтина» (12 чел.)

о Качества: «гостеприимный» (12 чел.), «дружелюбный» (12 чел.)

6) Р.М. Миркина:

о Тексты/события: «вела дневник с воспоминаниями» (12 чел.)

о Качества: «преданная» (7 чел.), «любознательная» (12 чел.)

7) Е.А. Околович:

о Тексты/события: «Встреча с Бахтиным» (12 чел.)

о Качества: «жена Бахтина» (12 чел.), «преданная» (11 чел.), скромная (7 чел.)

8) М.И. Каган:

о Тексты/события: «Переписка с Бахтиным» (12 чел.), «участие в «Круге»» (12 чел.)

о Качества: «друг» (12 чел.), «единомышленник» (10 чел.)

9) В. Мирцева:

о Тексты/события: «Литературные суды» (12 чел.), «дело Веры Мирцевой» (12 чел.)

о Качества: «хитрая» (12 чел.), «подлая» (10 чел.), «эгоистичная» (4 чел.)

10) И.И. Соллертинский:

о Тексты/события: «активный ученик на лекциях Бахтина» (12 чел), участник «Круга» (12 чел.)

о Качества: «талантливый в музыке» (2 чел.), «яркий» (12 чел.), «активный» (12 чел.)

Раздел 3. Употребление в речи

1) Встречали в учебных материалах/лекциях:

о Шагал – 100% (12 чел. из 12)

о Малевич – 100% (12 чел. из 12).

о Бахтин – 100% (12 чел. из 12)

о П.Н. Медведев – 100% (12 чел. из 12)

о Л.В. Пумпянский – 100% (12 чел. из 12)

о Р.М. Миркина – 100% (12 чел. из 12)

о Е.А. Околович – 100% (12 чел. из 12)

о М.И. Каган – 100% (12 чел. из 12)

о В. Мирцева – 100% (12 чел. из 12)

2) Использовали в речи (шутки, сравнения):

о «Нашагали ты тут мне в тетради!» (3 чел.)

о «Когда ты уже набахтинишься (на уроке)?» (6 чел.)

о «Сейчас бы Миркину, кто записывал бы все конспекты...» (4 чел.)

о «Ты любишь математику, русский язык, историю и физ-ру? Ты вылитый Малевич!» (2 чел.)

о «Организуешь своё сообщество как учил Медведев?» (1 чел.)

о «Ну какая ж она кокетка для учителя! Отвечает как Соллертинский у Бахтина!»
(3 чел.)

о «Поступиши так же подло, как Мирцева?» (3 чел.)

о «Пумпянский домик для гостей всегда открыт» (1 чел.)

о «Мы встретимся в библиотеке как Бахтин и Околович» (2 чел.)

Раздел 4. Оценка значимости

- Бахтин: 4.5
- Шагал: 4.5
- Малевич: 4. 25
- П.Н. Медведев: 3.75
- Л.В. Пумпянский: 3.25
- Р.М. Миркина: 4
- Е.А. Околович: 3.75
- М.И. Каган: 3.25
- В. Мирцева: 4.25
- И.И. Соллертинский: 4

Раздел 5. Дополнительные комментарии

«Я многое узнала из фильма» (12 чел.)

«Многие имена я узнала подробно впервые» (10 чел.)

«Про некоторые личности было мало информации» (8 чел.)

Заключение. Проведённое исследование позволяет сделать вывод об эффективности применённой методики, направленной на формирование навыков употребления прецедентных имён в коммуникации.

1. Русское культурное пространство: Лингвокультурологический словарь. Вып. первый / И. С. Брилева, Н. П. Вольская, Д. Б. Гудков, И. В. Захаренко, В. В. Красных.— М.: «Гнозис», 2004.— 318 с.

2. Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Под ред. Н.В. Уфимцевой, В.В. Красных, А.И. Изотова. М.: МАКС Пресс, 2010. Вып. 40. 156 с.