

	нагрузка и связь с романтической эстетикой отчуждения и реалистической детализацией быта.
Система персонажей	Соня, Свидригайлов, Порфирий Петрович и другие фигуры рассматриваются как смысловые узлы, в которых пересекаются романтические архетипы (мученица, двойник, мудрый следователь) и реалистические черты (социальная обусловленность, психологическая достоверность).
Композиционные решения	Структура романа, чередование эпизодов, сцены исповеди, сны, встречи и диалоги анализируются как элементы объектной организации, формирующие философскую и эмоциональную динамику произведения.
Мотивы и символы	Мотивы преступления, наказания, страдания, искупления, свободы и власти рассматриваются в их стиливой двойственности: как романтические идеи и как реалистические жизненные обстоятельства.

**Заключение.** Анализ показал, что романтическая эстетика в романе «Преступление и наказание» играет ключевую роль в формировании художественного и философского пространства произведения. Образ Раскольникова воплощает черты романтического героя – одиночки, стремящегося к абсолютной идее и противопоставляющего себя обществу. Пространственная организация Петербурга с его замкнутыми и мрачными локациями отражает внутреннюю раздвоенность и тревогу персонажа. Мотив страдания представлен как путь к духовному очищению, а сны и видения служат художественным выражением его нравственного кризиса. Религиозно-этическая линия, воплощённая в образе Сони, усиливает романтическую концепцию жертвенности и преображения. Таким образом, романтизм в романе не противопоставлен реализму, а интегрирован в него, создавая сложную систему смыслов, где внутренний мир человека становится главным предметом изображения.

1. Капустин, Н.В. Поэтика и семантика взгляда героя в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» / Н.В. Капустин // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. – 2024. – № 4 (28). – С. 57–71.
2. Достоевский: Материалы и исследования / Ан СССР, ИРЛИ; отв. ред. Г.М. Фридендер. – Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1991. – Т. 9. – 304 с.

## РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ КОДОВ В ГОДОНИМИКОНЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**Прищепа М.М.,**

*магистрант 2 года обучения ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Зайцева И.П., доктор филол. наук, профессор*

Ключевые слова. Урбаноним, годоним, культурный код, Витебский регион.  
Keywords. Urbanonym, godonym, cultural code, Vitebsk region.

Имена собственные являются носителями важной культурной, исторической, этнографической информации. Актуальным является рассмотрение языковых явлений через призму национальных культурных кодов. Национально-культурный код – это набор устойчивых образов, ценностей, стереотипов и символов, передаваемых из поколения в поколение, которые определяют уникальные черты, мировоззрение и психологию народа, формируя национальную идентичность и являясь ключом к пониманию культу-

ры. Именно культурные коды отражают традиции нации, специфические черты определенной культуры, частью которых являются они. Коды культуры, построенные на символизации действительности, окружающей человека, особенно четко проявляются в именах собственных [4]. Многие исследователи доказывают, что топонимы являются материалом для изучения языка и история топонимов – это история народов [3]. Основные черты языковой картины мира можно увидеть только с помощью систематизации номинативных образов.

Важнейшим центром современной культуры является город, поэтому актуальным является изучение урбанонимического ономастического пространства [6]. Годонимы появляются в разные исторические периоды развития стран и регионов и становятся важнейшей частью языкового, культурного и исторического пространства нации [2]. Развитие урбанонимикона проходит параллельно с развитием лингвосоциума и отражает его специфику в определенный исторический период. Это позволяет выявить объекты материальной и духовной культуры народов, а также понять значимость культурных явлений для того или иного общества [5].

Цель работы – выявить репрезентацию культурных кодов разных типов в наименованиях улиц городов Витебского региона и интерпретировать иерархичность этих кодов с позиций лингвокультурологии.

**Материал и методы.** Источником материала исследования послужили списки названий улиц десяти городов Витебской области (2971 годоним). Списки получены методом сплошной выборки из топонимических справочников, топографических карт и интернет-ресурсов. Последние представлены в открытом доступе на официальных сайтах Витебского городского исполнительного комитета [1] и сайтах районных исполнительных комитетов. В нашей работе были использованы методы исследования: инвентаризация онимного материала, систематизация списочного состава названий улиц, качественный, количественный и структурный анализ лексических единиц, элементы статистического анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Для анализа собранного языкового материала мы использовали ранее предложенную классификацию культурных кодов [4], которая наиболее оптимально структурирует знания о том, как наименования связаны с культурами. Использование этой классификации позволяет сравнивать разные культуры, выявлять общие черты и уникальные особенности в системе именования. В соответствии с ней выделены одиннадцать кодов культуры: антропоморфный, духовный, ландшафтный, пространственный, социальный, темпоральный, топоморфный, фауноморфный, фитоморфный, цветовой, эмоционально-характерологический

Как показывает проведенный анализ годонимов Витебского региона (таблица), чаще всего в наименованиях улиц реализуется топоморфный код культуры, который эксплицируется при помощи годонимов, указывающих на другой объект, относительно которого номинируется внутригородской – 1597 ед., 53,8 %: *Полоцкая улица, Почтовый переулок. Шкловский проезд.*

Таблица – Количественное и процентное соотношение представленности культурных кодов в годонимии Витебской области

Коды культуры	Города										
	Браслав	Витебск	Глубокое	Дисна	Лепель	Новолукомль	Новополоцк	Орша	Полоцк	Поставы	Всего
Антропоморфный	58 (42,2)	164 (12,0)	63 (45,3)	26 (74,3)	39 (26,5)	2 (6,1)	22 (13,0)	125 (25,2)	125 (36,5)	42 (42,0)	666 (22,4)

Духов- ный	-	-	1 (0,7)	-	-	-	1 (0,6)	1 (0,2)	3 (0,9)	-	6 (0,2)
Ланд- шафт- ный	9 (6,6)	34 (2,5)	4 (2,9)	-	7 (4,8)	4 (12,1)	11 (6,5)	10 (2,0)	11 (3,2)	5 (5,0)	95 (3,2)
Про- стран- ствен- ный	-	55 (4,0)	5 (3,6)	1 (2,9)	7 (4,8)	3 (9,1)	7 (4,1)	12 (2,4)	13 (3,8)	1 (1,0)	104 (3,5)
Социаль- ный	13 (9,5)	54 (3,9)	17 (12,2)	2 (5,7)	12 (8,2)	4 (12,1)	16 (9,5)	35 (7,1)	29 (8,5)	15 (15,0)	197 (6,6)
Темпо- ральный	12 (8,8)	42 (3,1)	8 (5,8)	4 (11,4)	7 (4,8)	3 (9,1)	4 (2,4)	20 (4,0)	12 (3,5)	8 (8,0)	120 (4,0)
Топо- морф- ный	36 (26,3)	931 (67,8)	27 (19,4)	2 (5,7)	61 (41,5)	7 (21,2)	89 (52,7)	283 (56,9)	140 (40,9)	21 (21,0)	1597 (53,8)
Фауно- морф- ный	-	2 (0,1)	-	-	-	-	-	-	-	-	2 (0,1)
Фито- морф- ный	5 (3,6)	35(2, 6)	6 (4,3)	-	9 (6,1)	7 (21,2)	11(6, 5)	4 (0,8)	4 (1,2)	3 (3,0)	84 (2,8)
Цвето- вой	2 (1,5)	2 (0,1)	4 (2,9)	-	2 (1,3)	-	1 (0,6)	5 (1,0)	1 (0,3)	1 (1,0)	18 (0,6)
Эмоци- он.- харак- тер.	2 (1,5)	53(3, 9)	4 (2,9)	-	3 (2,0)	3 (9,1)	7 (4,1)	2 (0,4)	4 (1,2)	4 (4,0)	82 (2,8)
Всего: 11	137	1372	139	35	147	33	169	497	342	100	2971

Следующий по распространенности тип кода культуры, который представлен в анализируемых единицах, – антропоморфный – 666 ед. (22,4 %). Этот код объективируется при помощи отантропонимных годонимов. Наименования, мотивированные антропонимами, образованы от фамилий популярных людей: героев войн, политиков, государственных и культурных деятелей Беларуси и России. Самыми многочисленными номинациями в рамках антропоморфного кода являются следующие: участники Великой Отечественной войны (*улица Николая Гастелло, улица Заслонова, улица Матросова*), деятели науки, культуры и искусства (*улица Тараса Шевченко, улица Климента Тимирязева, переулок Янки Купалы*), государственные деятели (*улица Дзержинского, переулок Якова Свердлова, улица Кирова*). Малочисленной в этой номинации стала группа по именам религиозных деятелей (*улица Ефросиньи Полоцкой*).

Социальный код культуры является третьим по количеству представленных единиц – 197 ед. (6,6 %). Он эксплицируется в названиях, являющихся символами эпохи и характеризующих социальную принадлежность лиц как представителей определенной общности людей (*улица Революционная, переулок Республиканский, улица Студенческая*).

Четвертую позицию занимает темпоральный код, отражающий в своем составе фиксацию определенного периода времени, – 120 ед., 4,0 % (*улица Советская, переулок 8 Марта, переулок Юбилейный*).

Далее следуют два кода культуры: пространственный – 104 ед., 3,5 % (*переулок Короткий, переулок Нижний Луговой, улица Дальняя*) и ландшафтный – 95 ед., 3,2 % (*переулок Песчаный, переулок Полевой, улица Речная*).

Одинаково в количественном плане (2,8 % от общего количества) представлены такие культурные коды, как фитоморфный – 84 ед. (*переулок Лесной, улица Вишневая, улица Сосновая*) и эмоционально-характерологический – 82 ед. (*переулок Вольный, улица Ясная, улица Солнечная*).

Самыми малочисленными номинациями являются следующие культурные коды: цветовой – 18 ед., 0,6 % (*улица Зеленая, улица Красная, переулок Радужный*), духовный – 6 ед., 0,2 % (*улица Воскресенская, улица Михайловская, улица Нижне-Покровская*) и фауноморфный – 2 ед., 0,1 % (*переулок Бобровый, улица Журавлиная*).

**Заключение.** При рассмотрении культурно-языковых мотиваций, отраженных в названиях улиц городов Витебской области, выявлено преобладание топоморфного и антропоморфного культурных кодов. Достаточно частотным являются социальный, темпоральный, пространственный, ландшафтный, эмоционально-характерологический и флористический коды культуры. Самые малочисленные по количеству единиц – цветовой, фаунистический и духовный культурные коды.

Преобладание топоморфного кода в городской топонимике Витебской области объясняется тем, что этот код является **базовым, первичным кодом освоения пространства**. Он отражает практический подход к именованию, свойственный сообществам, осваивающим территорию. Витебская область – старинный промышленный и транспортный узел. Многие города области (Орша, Полоцк, Новополоцк) развивались вокруг заводов, фабрик, железнодорожных станций. Названия, данные по объектам инфраструктуры, фиксировали функциональное зонирование пространства. Этот код отражает **«техногенный» этап** в истории региона, когда ландшафт активно преобразовывался человеком. **Антропоморфный код** – это **код исторической памяти**, создания «мест памяти». Улицы массово назывались в честь героев войны и труда, национальных героев, деятелей культуры и истории Беларуси. Это способ выстроить непрерывную национальную историю. Совокупность **топоморфного** (хозяйственное освоение) и **антропоморфного** (историческая память) кодов формирует каркас урбонимической системы региона.

Среднечастотные коды (социальный, темпоральный, пространственный, ландшафтный, эмоционально-характерологический, флористический) отражают более глубокие, но менее масштабные пласты культуры и восприятия мира. **Социальный код** представляет ключевые ценности и социальные идеалы белорусского общества (интернационализм, миролюбие, труд). **Темпоральный код** фиксирует ключевые исторические события в памяти народа. **Пространственный и ландшафтный коды**, в отличие от топоморфного, отражают не созданные человеком объекты, а **естественные свойства самого пространства**. Их частотность говорит о том, что природный ландшафт (реки, озера, леса) является важной частью идентичности Витебской области («Белорусское Поозерье»). **Эмоционально-характерологический код** отражает **эмоциональное отношение** к месту, стремление создать позитивный образ и комфортную среду обитания. **Фитоморфный код** подчеркивает глубокую связь культуры с природой, важность определенных растений в ландшафте и традициях белорусов (берёза, липа, дуб) как **культурных символов**.

**К малочисленным кодам относятся цветовой, фауноморфный и духовный. Редкое использование фаунистического кода** говорит о том, что животный мир, в отличие от растительного, менее закреплён в качестве ориентира или символа в урбанизированной среде. **Цветовой код** несет **символическую нагрузку**. Его малое использование говорит о том, что цвет как самостоятельный признак менее важен для идентификации места. Низкая частотность духовного кода является **прямым следствием идеологического наследия**, когда религиозная лексика была вытеснена из публичного пространства.

Таким образом, иерархия культурных кодов в топонимии Витебской области – это **слоистая палитра истории**. Урбанонимическая карта области является **лингвокуль-**

**турным палимпсестом**, где читается сложная, многослойная история региона, его ценностные ориентиры и пути формирования коллективной идентичности.

1. Витебский городской исполнительный комитет – URL: <https://vitebsk.gov.by/ru/> (дата обращения: 07.09.2024).
2. Ворошилова, Е. В. Ономастикон города Канска как отражение истории и культуры народа: автореферат дис. ... кандидата филол. наук : 09.00.13 / Ворошилова Екатерина Викторовна; [Место защиты : Тюменский государственный университет]. – Тюмень, 2009. – 19 с.
3. Гараева, А. К. Историко-лингвистический анализ топонимов Елабужского уезда: автореф. дис. ... кандидата филол. наук : 10.02.02 / Гараева Альмира Кадыровна; [Место защиты : Тобольский государственный педагогический институт имени Д. И. Менделеева]. – Елабуга, 2004. – 24 с.
4. Мезенко, А. М. Урбанонимия как язык культуры / А. М. Мезенко // Ученые записки ТНУ им. В. И. Вернадского. Сер. Филология. Социальные коммуникации. – 2011. – Т. 24 (63). – № 2. – С. 388–392.
5. Пушкарёва, Ю. Г. Урбанонимия города Улан-Удэ: лингвокультурологический аспект: автореферат дис. ... кандидата филол. наук : 10.02.19 / Пушкарева Юлия Геннадьевна; [Место защиты : Бурятский государственный университет]. – Улан-Удэ, 2003. – 23 с.
6. Рабаданова, Л. Н. Урбанонимы Махачкалы: историко-культурологический, структурно-семантический и сопоставительный аспекты: автореферат дис. ... кандидата филол. наук : 10.02.20 / Рабаданова Лейла Насруллаевна; [Место защиты : Дагестанский государственный педагогический университет]. – Махачкала, 2012. – 23 с.

## О КОНЦЕПТЕ «РОДИНА»

*Пронина А.А.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова. Концепт, Родина, родная земля, коды, лексемы, картина мира.  
Keywords. Concept, Motherland, native land, codes, lexical units, world-image.

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающим интересом современной гуманитарной науки к вопросам менталитета народа и национального характера. Важным является также развитие концептуального анализа текста как одного из эффективных направлений функциональной лингвистики, позволяющего выявлять особенности стиля отдельных авторов.

*Цель* – выявить и описать структурно-семантические особенности концепта «Родина» и средства его репрезентации.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили «Логический словарь-справочник» Н.И. Кондакова и «Русский ассоциативный словарь» Ю.Н. Караулова, Г.А. Черкасовой и др.

Методы исследования: описательный метод; количественно-симптоматический метод; метод семантической идентификации.

**Результаты и их обсуждение.** Концепт «Родина» – это глубоко укоренившееся в человеческом сознании понятие, которое формирует основу национальной идентичности, определяет систему ценностей и влияет на восприятие мира. Родная земля не просто географическое место, а сложная и многогранная категория, включающая в себя историческую память, культурное наследие, природное окружение, а также чувство принадлежности к народу и эмоциональной связи с определённой территорией.

Изучением человека и его взаимодействия с окружающим миром, зафиксированного в сознании в виде понятий, образов и поведенческих актов, занимается лингвокультурология, отвечающая современным требованиям лингвистики и культурологии (Н.Д. Арутюнова, В.В. Воробьев, В.И. Карасик, Н.А. Красавский, В.А. Маслова, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия) [1].

Для того, чтобы исследовать разнообразие значений и интерпретаций концепта родной земли в различных культурных контекстах, мы рассмотрим, как родная земля влияет на формирование личной и коллективной идентичности, как она отражает исторические процессы и как сохраняется в условиях современных вызовов. Особое внимание будет уделено роли родной земли в формировании чувства принадлежности к своему народу и связи с его культурным наследием.