ли! Я вам голову сниму!» [2, с 38]. Этот конфликт подчеркивает важность труда и таланта, а также необходимость признания труда рабочего человека в обществе.

Судьба Левши в повести служит острым социальным комментарием, отражающим противоречия между народным гением и официальной системой власти. Его незаметность и трагическая кончина свидетельствуют о том, что талант и преданность своему делу часто остаются неоценёнными в мире формальных правил, бюрократических процедур и равнодушия. Такие мотивы вызывают размышления о социальной справедливости и роли государства в поддержке творческого потенциала народа. Через образ Левши автор критикует не только неспособность власти видеть и поддерживать настоящие ценности, но и общий разрыв между простым народом и чиновничьим аппаратом, что лишает общество возможности полноценно развиваться.

Таким образом, образ Левши становится не только символом народного гения и труда, но и критикой социальных структур, неспособных справедливо оценить и поддержать эти качества. Его трагичность усиливает призыв к социальной справедливости и гармонизации отношений между государством и творческими силами народа, что сохраняет свою важность и для современного общества.

Заключение. Н.С. Лесков в повести показывает многогранный образ героятруженика, который объединяет в себе черты народной мудрости, мастерства, патриотизма и скромности. Этот образ не просто подчёркивает значение труда как источника национальной силы, но и служит выразительным символом русского самосознания конца XIX века. Лесков показывает, что сила России – в её людях, в их талантах и упорном труде, что делает «Левшу» актуальным произведением и в современном культурном дискурсе.

Образ человека труда продолжает традиции народнической литературы, одновременно наполняя его патриотическим содержанием и современной для XIX века социальной проблематикой. Он становится одним из символов русского народного характера – упорства, изобретательности и любви к Родине.

Повесть «Левша» становится не только художественным произведением, но и своеобразным нравственным призывом к справедливому отношению к человеку труда и уважению к его уникальному вкладу в развитие общества. Судьба Левши символизирует глубокое социальное расхождение между истинной ценностью человеческого труда и системой, которая зачастую неспособна или не желает его признать.

1. Русская литература: история и современность: сб. учеб.-метод. комплексов по учеб. дисциплинам для спец. филолог. фак. / сост.: Е. В. Крикливец, С. В. Лапунов, Н. В. Голубович; Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Филолог. фак., Каф. литературы. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – 210 с. – URL: https://rep.vsu.by/handle/123456789/13726.

2. Лесков, Н. С. Левша / Н. С. Лесков. // Собрание сочинений в 11 т. / Н. С. Лесков. – М.: ГИХЛ, 1957. – Т. 7. – С. 26–52.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВ ПОВЕСТИ Н.В. ГОГОЛЯ «НОС» И НОВЕЛЛЫ С.Д. КРЖИЖАНОВСКОГО «СБЕЖАВШИЕ ПАЛЬЦЫ»

Кабылкова В.Д.,

учащаяся 1 курса Полоцкого колледжа ВГУ имени П.М. Машерова, г. Полоцк, Республика Беларусь Научные руководители – Науменок Н.А., Кабылкова А.А., канд. филол. наук

Ключевые слова. Повесть, гротеск, сравнение, стереотипы, фантастика. Key words. Story, grotesque, comparison, stereotypes, fantasy.

Николай Васильевич Гоголь – необычный и многогранный писатель. Его произведения наполнены яркими образами, которые часто выходят на пределы привычного. Например, фантастический Вий или Вакула, летящий на черте за черевичками. Писатель мастерски использует элементы фантастики, чтобы создать необычную атмосферу, в которой реальность и вымысел переплетаются.

Творчество Н.В. Гоголя не только удивляет, но и вдохновляет. Так один из мотивов повести Н.В. Гоголя вдохновил на написание необычной новеллы советского писателя С.Д. Кржижановского. Творчество этих авторов по отдельности изучалось такими учеными, как Л.А. Калашникова, И.П. Золотусский, Е.С. Сергеева; Е.И. Воробьева, Н.Ю. Буровцева, Е.В. Моисеева, О.П. Бышук и другими.

При этом отдельные мотивы произведений Н.В. Гоголя и С.Д. Кржижановского никогда не сравнивались, хотя и имеют некоторые общие черты. Это обуславливает актуальность исследования. Цель работы – изучить особенности образов частей тела в повести Н.В. Гоголя «Нос» и новелле С.Д. Кржижановского «Сбежавшие пальцы».

Материал и методы: анализ, обобщение на основе повести Н.В. Гоголя «Нос» и новеллы С.Д. Кржижановского «Сбежавшие пальцы».

Результаты и их обсуждение. Н.В. Гоголь написал повесть «Нос» в 1832–1833 годах, и изначально она имела другое название – «Сон». В письме к своей матери Н.В. Гоголь описывает свою повесть «Сон» как «бессвязные отрывки, не имеющие смысла, из того, что мы думали, которые затем склеились вместе и образовали винегрет». Отказавшись от первого названия «Сон», автор переименовал повесть в «Нос», сохранив при этом тему сна, но замаскировав её. Убирая слово «сон», он показывает, что нос и сон являются одним и тем же. Впервые повесть опубликована в 1835 году [6].

Сигизмунд Доминикович Кржижановский – это советский писатель, работавший в начале XX века. Большая часть его произведений была опубликована только после 1990 года. Исследователь его творчества В. Пельмутер установил, что в период с 1920 по 1940 гг. писателем было создано около 10 «музыкальных новелл» [4], при этом термин «музыкальная новелла» вводит сам писатель в новелле «Немая клавиатура». В 1922 году С.Д. Кржижановский пишет новеллу «Сбежавшие пальцы». В ее основе лежит история немецкого пианиста XIX века Генриха Дорна. Е.М. Каминская отмечает, что «Новелла С.Д. Кржижановского не только генетически восходит к ставшим классикой образам и принципам гоголевского «Носа», но и становится для данного произведения художественно-теоретическим послесловием» [3].

С разницей почти в 100 лет в русской литературе 2 разных автора пишут 2 произведения с похожим сюжетом.

Одним из основных приемов создания образов сбежавших носа и пальцев становится гротеск (предельное преувеличение, придающее образу фантастический характер [1, с. 43]).

И нос майора Ковалева, и пальцы пианиста Дорна отделяются от их владельцев, становясь самостоятельными героями. Это подчеркивает абсурдность ситуации и искажает восприятие реальности. В повести Н.В. Гоголя нос живет обычной жизнью майора Ковалева: гуляет по Невскому проспекту, катается на извозчике. Но и Иван Яковлевич, и сам майор Ковалев описываются достаточно подробно: «Но между тем необходимо сказать что-нибудь о Ковалеве» [2, с. 101]. Описываются их мысли, чувства, действия.

В новелле С.Д. Кржижановского пианист Генрих Дорн упоминается очень кратко, хотя это реальная историческая личность. Больше внимания автор уделяет метафорам: «две тысячи ушных раковин повернулись», «нос загородил путь», «подошва притиснула к полу», «площадь молчала», «дверь выбросила людей и сомкнула створы» и другие. Кроме сбежавших пальцев очень интересным является образ Сна (автор пишет с большой буквы): «В узкую прорезь ящика глянул, щуря свои изумрудные глазки, Сон», «Сон засуетился». И читатель может подумать, что все, что произошло, – это и есть сон.

Таким образом, исчезновение носа и пальцев происходит на фоне обычной жизни, что усиливает комический и гротескный эффект. Н.В. Гоголь и С.Д. Кржижановский мастерски соединяют элементы повседневности с фантастическими событиями, создавая атмосферу абсурда, где привычные вещи теряют смысл и становятся источником удивления.

Часть тела не часто становится главным героем литературного произведения. В этом повесть Н.В. Гоголя и новелла С.Д. Кржижановского уникальны. Но есть произведения, где именно части тела передают основную мысль: пословицы и поговорки.

В Большом словаре русских поговорок В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитиной слово «нос» встречается в таких пословицах и поговорках, как «носа не показывать» (не захо-

дить куда-либо), «носом в носу» (вплотную, близко), «нос на гвоздь», «нос под себя» (о человеке, который грустит), «нос до небес» (о высокомерном человеке), «нос задирает, а в голове ветер гуляет» (о зазнавшемся, высокомерном человеке, который глуп, легкомыслен), «нос клюкой не достать» (о гордом, заносчивом человеке), со значением «заносчивый человек» также употребляются поговорки: «нос на шнурок», «нос поднял, а сапоги на посохе», «пустой колос всегда нос кверху дерет», «нос с локоть, а ума с ноготь» и другие. Может быть, именно потому, что в русском языке так много пословиц и поговорок со значением заносчивости, где употребляется слово «нос», Н.В. Гоголь и решил выделить именно эту часть тела у заносчивого майора Ковалева. Кроме того, встречаются упоминания и об отношении Н.В. Гоголя, известного своим вниманием к внешности, к его собственному носу [9], [8].

Выделение носа в произведении Н.В. Гоголя является отсылкой к общественным стереотипам и языковым традициям, которые подчеркивают характер и поведение персонажа.

Слово «пальцы» в русских пословицах и поговорках употребляется в другом значении. «Пропускать сквозь пальцы» – упускать что-либо по своей невнимательности, «смотреть сквозь пальцы» – не замечать что-либо осудительное, «только пальцы в руках» – об отсутствии помощи со стороны, «пальцем в небо» – сделать невпопад.

Но в новелле С.Д. Кржижановского пальцы употребляются не в значении какой- то невнимательности или несерьезности намерений. Если в повести Н.В. Гоголя Ковалев как человек ничего из себя не представляет, то в новелле С.Д. Кржижановского Генрих Дорн – настоящий мастер своего дела, выдающийся пианист. И пальцы – это его рабочий инструмент, то, что описывает Дорна как пианиста. Образ Дорна противоположен образу Ковалева – пианист настоящий профессионал, человек, который живет своим делом. Поэтому пальцы – это часть его яркой личности. Пальцы Г. Дорна становятся не просто инструментом, а отражением его преданности делу. В отличие от образа Ковалева, который не имеет значимости, Дорн представляет собой настоящего мастера, чья жизнь и творчество неразрывно связаны с музыкой. Образ пальцев подчеркивает эмоциональную связь с искусством.

Заключение. В повести «Нос» и новелле «Сбежавшие пальцы» авторы используют гротеск как основной прием, что позволяет им создавать необычные ситуации и поднимать важные вопросы о человеческой природе и обществе. Н.В. Гоголь через образ носа акцентирует внимание на высокомерии и абсурдности человеческих амбиций, в то время как С.Д. Кржижановский через образ пальцев пианиста подчеркивает преданность искусству и профессионализму. Оба произведения, несмотря на различия в системе образов и времени создания, демонстрируют, как части тела могут стать символами более глубоких философских и социальных идей. Во многом в произведениях Н.В. Гоголя и С.Д. Кржижановского отражаются и общественные стереотипы.

- 1. Белокурова, С. П. Словарь литературоведческих терминов / С. П. Белокурова. СПб. : Паритет, 2007. 316 с.
- 2. Гоголь, Н.В. Записки сумасшедшего : сборник / Н.В. Гоголь. Москва : АСТ, 2024. 256 с.
- 3. Каминская, Е.М. Новелла С.Д. Кржижановского «Сбежавшие пальцы» в аспекте теоретической триады «Текст-контекст-метатекст» / Е.М. Каминская // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. 2020. № 06 (62). Режим доступа: https://scipress.ru/philology/articles/novella-sdkrzhizhanovskogo-sbezhavshie-paltsy-v-aspekteteoreticheskoj-triady-tekstkontekstmetatekst.html (Дата обращения: 25.06.2025).
- 4. Кржижановский, С.Д. Собр. соч.: В 5 т. / С.Д. Кржижановский. СПб., 2001. Т. І. С. 594. Комментарии В. Пердьмутера.
- 5. Кржижановский, С. Сбежавшие пальцы / С. Кржижановский. Lib.ru/Классика [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://az.lib.ru/k/krzhizhanowskij_s_d/text_0074.shtml. Дата доступа: 14.08.2025.
- 6. Мистическая повесть Н.В. Гоголя «Нос» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.google.com/presentation/d/16ECSOcgF4UeXdN7mnXCg4SeL1Tcwzm0NN8kAlbfiwPs/htmlpresent. Дата доступа: 10.08.2025.
- 7. Мокиенко, В.М. Большой словарь русских поговорок. / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. М.: Олма Медиа Групп. 2007. 784 с.
 - 8. Бродский. Н.Л. Н.В. Гоголь в воспоминаниях современников / Н.Л. Бродский. М.: ГИХЛ. 1952. С. 500-501.
- 9. Набоков, В. Николай Гоголь / Пер. Е. Голышевой (при участии В.Голышева) // В. Набоков. СПб.: Симпозиум, 2004. С. 405.
- 10. Риман, Г. Дорн // Музыкальный словарь: Перевод с 5-го немецкого издания / под ред. Ю. Д. Энгель, пер. Б. П. Юргенсон М.: Музыкальное издательство П. И. Юргенсона, 1901. Т. 2. С. 483.