

2. *Уважение к автономии и интеллекту потребителя.* Обращение к рациональным аргументам, а не только к эмоциям и страхам.

3. *Диалог.* Построение долгосрочных отношений с потребителем на основе обратной связи и взаимного уважения.

4. *Социальная ответственность.* Продвижение не только товаров, но и позитивных ценностей, отказ от эксплуатации социальных тревог и стереотипов.

Убеждение, в отличие от манипуляции, не отнимает у человека свободу выбора, а расширяет его, предоставляя информацию для взвешенного решения. Устойчивый успех в современном мире невозможен без этичной коммуникации, основанной на доверии и взаимном уважении.

1. Кант, И. Основы метафизики нравственности / И. Кант // Соч. в 6 т. – М.: Мысль, 1965. – Т. 4. – Ч. 1. – С. 219–310.
2. Милль, Дж. С. Утилитарианизм / Дж. С. Милль. – СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2000. – 216 с.
3. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – М.: ЧеРо, 1997. – 344 с.
4. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. – М.: Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.

## ОБРАЗ ГЕРОЯ-ТРУЖЕНИКА В ПОВЕСТИ Н.С. ЛЕСКОВА «ЛЕВША»

*Кабаева К.Д.,*

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
*Научный руководитель – Гладкова А.А., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова. Левша, герой-труженик, патриотизм, труд, родина, мастерство.  
Keywords. Lefty, hero of labor, patriotism, work, homeland, skill.

Человек труда традиционно занимает центральное место в русской культуре и литературе как символ созидательной силы, ответственности и преданности своему делу. Образ трудящегося человека отражает не только социально-экономические реалии, но и глубинные духовные, нравственные ценности общества. В литературе XIX века тема труда приобретает особую значимость на фоне индустриализации и социальных перемен, где ремесленник и работник выступают как носители народной мудрости, национального характера и патриотизма. Исследование образа человека труда позволяет понять, каким образом литература формирует идеалы и ценности, актуальные для понимания исторической и культурной уникальности общества. В данном исследовании мы планируем рассмотреть, как образ героя-труженика представлен в повести Н. С. Лескова «Левша».

Актуальность статьи обусловлена тем, что образ героя-труженика в повести Н.С. Лескова «Левша» продолжает оставаться важным объектом изучения в контексте русского литературного и культурного наследия. А также исследование Левши как воплощения народного мастерства и преданности Родине открывает новые горизонты для понимания связи между литературой, культурой и социальной историей России XIX века.

Целью статьи является детальный анализ образа героя-труженика в повести Н. С. Лескова «Левша» с точки зрения его художественных характеристик, символического значения и культурно-исторического контекста, а также выявление роли этого образа в формировании патриотического дискурса и литературной традиции.

**Материал и методы.** В качестве материала исследования использована повесть Н. С. Лескова «Левша». В ходе исследования были применены следующие методы: литературно-критический анализ текста, историко-культурный, контекстуальный метод.

**Результаты и их обсуждение.** «Верой в неистощимые силы, скрытые в русском народе, проникнуты многие произведения Лескова» [1, с. 51]. Повесть Н. Лескова «Левша» была написана в 1881 году и основана на реальных фактах из истории русской мельничной и оружейной мастерской. В эпоху, когда Россия стремилась не отставать от Запада в промышленном и технологическом развитии, вопросы национальной уникальности и способности русского народа создавать сложные технические изделия приобретали

особое значение. Лесков как писатель и публицист выступал против подражательства Западу, считая, что именно русский народ и его труд – залог национальной силы.

В повести через образ мастера-ремесленника раскрываются темы национального самосознания, народного гения и значимости ручного труда. Герой-труженик Левша предстает как символ русской изобретательности и упорства, противопоставленный иностранной механической точности, что формирует особый патриотический смысл произведения.

Мы выделили некоторые особенности образа героя-труженика. Во-первых, ключевая характеристика образа героя – его профессионализм и мастерство.

Левша – мастер высочайшего класса, который способен сделать невозможное: подковать английскую блоху. Это подчеркивает его исключительную ловкость, терпение и внимательность к деталям, которые характерны для ремесленников-умельцев. *«Мы люди бедные и по бедности своей мелкоскопа не имеем, а у нас так глаз пристрелявши»* [2, с. 41]. Мастерство героя является плодом народной традиции, передаваемой из поколения в поколение. Это отличается от западного технического подхода тем, что Левша использует не только инструментальную сноровку, но и творческое начало, интуицию и живую смекалку.

Труд – знаковое проявление национального характера. Труд Левши – не просто профессия, а выражение духа народа, его жизненной силы и мудрости. Через образ героя Н. С. Лесков демонстрирует идею, что именно через упорный труд и творческое начало человек способен преодолеть любые трудности. Работа мастера нелегка, требует большой концентрации и усердия, что отражает идеал русского работника, эффективного и при этом скромного. *«Сошлись они все трое в один домик к левше, двери заперли, ставни в окнах закрыли, перед Николиным образом лампадку затеплили и начали работать. День, два, три сидят и никуда не выходят, все молоточками потюкивают. Куют что-то такое, а что куют – ничего неизвестно»* [2, с. 35].

В повести затронуты темы патриотизма и преданности отечеству. Левша действует не из корыстных побуждений, а из глубокой любви к родине, стремления показать силу русского духа и ума. Его талант противопоставлен иностранной технике, что усиливает националистический посыл произведения. *«Спору нет, что мы в науках не зашлись, но только своему отечеству верно преданные»* [2, с. 47]. Через образ героя автор выражает критику тех, кто пренебрегает народным ремеслом и обращает внимание на западное влияние. Н. Лесков через судьбу Левши поднимает вопрос о подлинной значимости труда, которая заключается в искренней преданности и ответственности перед Родиной и обществом. Такой подход к этике труда традиционен для русской культуры, где человек измеряется не только личными заслугами, но и вкладом в общее благо. Повесть тем самым призывает к переосмыслению ценностей, к уважению простого человека, чье скрытое мастерство и усердие – основа национального величия.

Вечными ценностями русского человека труда являются его скромность и народность. Герой – типичный представитель русского народа, простой и непритязательный, что делает его образ доступным и близким читателю. Левша не стремится к славе, его труд скрыт от общественного внимания, что подчеркивает жизненную скромность и подлинную значимость его дела. Для него главное – сделать дело качественно и честно. Это создаёт ощущение подлинности образа и способствует его восприятию как народного символа. Кроме того, речь и манеры Левши типичны для русского народа XIX века – они просты, но выразительны, наполнены фольклорной интонацией, что усиливает эффект народности. *«Он не понимает, как надо по-придворному, с лестью или с хитростью, а говорит просто»* [2, с. 40].

Труд в произведении Н. Лескова имеет глубокую символику. Он не только средство существования, но и способ самовыражения. Левша через труд показывает свою индивидуальность, а его достижения становятся символами национальной гордости.

В повести Левша сталкивается с рядом трудностей, включая недоверие и предвзятость со стороны общества. Его мастерство не всегда признается, и он вынужден бороться за свое место. *«Что вы, подлецы, ничего не сделали, да еще, пожалуй, всю вещь испорти-*

ли! Я вам голову сниму!» [2, с 38]. Этот конфликт подчеркивает важность труда и таланта, а также необходимость признания труда рабочего человека в обществе.

Судьба Левши в повести служит острым социальным комментарием, отражающим противоречия между народным гением и официальной системой власти. Его незаметность и трагическая кончина свидетельствуют о том, что талант и преданность своему делу часто остаются не оценёнными в мире формальных правил, бюрократических процедур и равнодушия. Такие мотивы вызывают размышления о социальной справедливости и роли государства в поддержке творческого потенциала народа. Через образ Левши автор критикует не только неспособность власти видеть и поддерживать настоящие ценности, но и общий разрыв между простым народом и чиновничьим аппаратом, что лишает общество возможности полноценно развиваться.

Таким образом, образ Левши становится не только символом народного гения и труда, но и критикой социальных структур, неспособных справедливо оценить и поддержать эти качества. Его трагичность усиливает призыв к социальной справедливости и гармонизации отношений между государством и творческими силами народа, что сохраняет свою важность и для современного общества.

**Заключение.** Н.С. Лесков в повести показывает многогранный образ героя-труженика, который объединяет в себе черты народной мудрости, мастерства, патриотизма и скромности. Этот образ не просто подчёркивает значение труда как источника национальной силы, но и служит выразительным символом русского самосознания конца XIX века. Лесков показывает, что сила России – в её людях, в их талантах и упорном труде, что делает «Левшу» актуальным произведением и в современном культурном дискурсе.

Образ человека труда продолжает традиции народнической литературы, одновременно наполняя его патриотическим содержанием и современной для XIX века социальной проблематикой. Он становится одним из символов русского народного характера – упорства, изобретательности и любви к Родине.

Повесть «Левша» становится не только художественным произведением, но и своеобразным нравственным призывом к справедливому отношению к человеку труда и уважению к его уникальному вкладу в развитие общества. Судьба Левши символизирует глубокое социальное расхождение между истинной ценностью человеческого труда и системой, которая зачастую неспособна или не желает его признать.

1. Русская литература: история и современность : сб. учеб.-метод. комплексов по учеб. дисциплинам для спец. филолог. фак. / сост.: Е. В. Крикливец, С. В. Лапунов, Н. В. Голубович ; Учреждение образования "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова", Филолог. фак., Каф. литературы. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – 210 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/13726>.

2. Лесков, Н. С. Левша / Н. С. Лесков. // Собрание сочинений в 11 т. / Н. С. Лесков. – М.: ГИХЛ, 1957. – Т. 7. – С. 26–52.

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВ ПОВЕСТИ Н.В. ГОГОЛЯ «НОС» И НОВЕЛЛЫ С.Д. КРЖИЖАНОВСКОГО «СБЕЖАВШИЕ ПАЛЬЦЫ»**

**Кабылкова В.Д.,**

*учащаяся 1 курса Полоцкого колледжа ВГУ имени П.М. Машерова,*

*г. Полоцк, Республика Беларусь*

*Научные руководители – Науменок Н.А., Кабылкова А.А., канд. филол. наук*

Ключевые слова. Повесть, гротеск, сравнение, стереотипы, фантастика.

Key words. Story, grotesque, comparison, stereotypes, fantasy.

Николай Васильевич Гоголь – необычный и многогранный писатель. Его произведения наполнены яркими образами, которые часто выходят за пределы привычного. Например, фантастический Вий или Вакула, летящий на черте за черевичками. Писатель мастерски использует элементы фантастики, чтобы создать необычную атмосферу, в которой реальность и вымысел переплетаются.