

А.В. ЛУНАЧАРСКИЙ И ЕГО ВЗГЛЯД НА ИСКУССТВО В КОНТЕКСТЕ РЕВОЛЮЦИИ И СТРОИТЕЛЬСТВА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

Степанников С.Е.,

*магистрант 2 года обучения Псковского государственного университета,
г. Псков, Российская Федерация*

Научный руководитель – Корольков О.П., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Луначарский, революция, культура, искусство, Советское государство, социализм.

Keywords. Lunacharsky, revolution, culture, art, Soviet state, socialism.

А.В. Луначарский – старый большевик, известный революционный деятель и участник Первой русской и Октябрьской революций, первый народный комиссар просвещения РСФСР. Является одной из важнейших фигур в контексте культурного строительства в первые годы советской власти. Многие его идеи, представленные в его многочисленных статьях, легли в основание советской культурной политики.

Цель работы – на основании некоторых работ А.В. Луначарского, вышедших в период 1900-1920-х гг., рассмотреть его взгляды на место искусства в рамках революционного процесса и строительства нового Советского государства.

Материалы и методы. Основными источниками для данной работы послужили некоторые публикации А.В. Луначарского, выпущенные в период с 1906 по 1924 гг., в которых рассматривались вопросы искусства, его роли в революции и проблемы дальнейшего культурного строительства в советском государстве.

Результаты и их обсуждение. А.В. Луначарский считал, что искусство вполне способно быть политическим или даже партийным. По его мнению, социал-демократия это не просто политическая идеология, а великое культурное движение, у которого есть определённые задачи. «Борьба социализма с капитализмом есть величайший культуркампф (культурная борьба). Если он ведётся преимущественно политическим и экономическим оружием – это отнюдь не означает, чтобы громадную роль при этом не играло психическое отражение экономической гигантомахии (борьбы гигантов) — в философии и искусстве»[1].

В понимании Луначарского художник должен срастись с пролетариатом и стать своеобразным проводником его боевого классово-общественного настроения. Художник должен демонстрировать не просто рабочий быт, а борьбу пролетариата, его упорство и надежду на светлое будущее. Также пролетарский художник должен всячески бичевать «отживший» капиталистический строй, но самое главное, по мнению Луначарского: художник должен изображать грядущий новый мир [1].

Но каким же образом должно произойти сближение художников и пролетариата? По мнению Луначарского, художники в основном являются выходцами из «интеллигентского пролетариата» и, несмотря на их некоторое отвращение к коллективизму и массовому принципу, которые преобладают в социал-демократии, они неизбежно будут сближаться с рабочим классом ввиду сложившихся экономических условий, в рамках которых даже явный художественный талант далеко не всегда сможет прокормить [1]. С точки зрения марксизма это логично. Ведь художник, точно так же как и рабочий, может быть подвержен различным формам отчуждения. Маркс выделял четыре формы отчуждения: отчуждение рабочего от своего продукта; отчуждение человека от своей же сущности; отчуждение от родовой сущности; отчуждение человека от человека [2]. Все эти формы вполне могут быть применены в отношении не только к рабочим и художникам, но и ко всей творческой интеллигенции.

Луначарский полагал, что искусство вполне способно послужить делу революции. Совсем неважно, является ли творец социалистом или нет, важно то, что его деятельность способствует обогащению человеческой души. Но, стоит отметить, что к искусству Луначарский готов относить только произведения талантливые, а талант, в его понимании, заключается в способности обогащения людей новыми эстетическими ценностями.

Особо важную роль он отводил театру, считая его вершиной искусства, соглашаясь со словами Каутского о том, что драма и революция родственны друг другу [3].

Луначарский считал, что коммунистическая партия должна иметь у себя на вооружении все виды искусства и активнейшим образом задействовать его в агитационной и пропагандистской работе. Взаимодействие же художника и социалистического государства должно было происходить, по мнению Луначарского, без какого-либо насильственного навязывания вкусов и революционных идей, так как это может привести к неискренности, а искренность является самым главным качеством в искусстве. Вместо этого необходимо работать с художниками: убеждать их, поощрять и заниматься воспитанием новых творцов. Разумеется, большие надежды возлагаются на молодёжь. Художники старой формации, зачастую, не понимали революцию и её идеи [4].

Один из способов создания новых творцов была работа с пролетариатом. Перед рабочим классом в культурной сфере, по мнению Луначарского, стоял определённый перечень задач. Самой главной и первоочерёдной задачей является необходимость выделить из рабочей среды творчески одарённых людей и создать из них «пролетарскую интеллигенцию», при этом не допустить их обособления. Необходимо, чтобы «пролетарская интеллигенция» продолжала оставаться частью рабочего класса [5].

Заключение. А.В. Луначарский отводил искусству очень большую роль в революционных процессах и дальнейшем строительстве социалистического государства. Борьба за новое мировое устройство – это не просто борьба капитализма и социализма, которая происходит в экономической и политической плоскости, это борьба культурная. В его понимании для успеха революционных преобразований было категорически важно достучаться до человеческих душ.

В предреволюционные и революционные годы искусство должно было стать проводником, через который транслируются чаяния и борьба трудового народа. С началом же строительства социалистического государства все сферы искусства должны были быть задействованы в агитационной и пропагандистской работе, направленной на воспитание нового советского человека.

Также Луначарский считал, что нужно активно искать и выделять таланты в пролетарской среде, при этом, не обособляя их от рабочего класса. Это было необходимо для создания новой рабочей культуры.

1. Задачи социал-демократического художественного творчества // Наследие А.В. Луначарского. – URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-7/zadaci-social-demokraticeskogo-hudozestvennogo-tvorcestva/> (дата обращения: 11.09.2025).

2. Ахметзянова М.П. Анализ феномена отчуждения в творчестве К.Маркса // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №5. – С. 62–65.

3. Об искусстве и революции // Наследие А.В. Луначарского. – URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-7/iskusstvo-i-revolucia-pismo-v-redakciu/> (дата обращения: 13.09.2025).

4. Революция и искусство // Наследие А.В. Луначарского. – URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-7/revolucia-i-iskusstvo/> (дата обращения: 13.09.2025).

5. Культурные задачи рабочего класса. Культура общечеловеческая и классовая // Наследие А.В. Луначарского. – URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-7/kulturnye-zadaci-rabocego-klassa-kultura-obseceloveceskaa-i-klassovaa/> (дата обращения: 12.09.2025).

ЗАРОЖДЕНИЕ ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СУРАЖСКОМ РАЙОНЕ (ИЮЛЬ 1941 Г.)

Стрельцов С.В.,

*магистрант 2 года обучения ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Тогулева Е.Д., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Партизаны, партизанское движение, Великая Отечественная война, Суражский район, оккупированные территории, Коммунистическая партия.

Keywords. Partisans, partisan movement, Great Patriotic War, Surazh district, occupied territories, Communist Party.