

URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/22349> (дата обращения: 09.08.2025). – Электрон. версия ст. из: Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 19 апреля 2018 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – С. 129–131.

3. Численность организованных посетителей по территории Республики Беларусь 2023–2024 г. – URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 03.09.2025).

4. Шубаева, В. Г. Маркетинг в туристской индустрии / В. Г. Шубаева. – М. : Издательство Юрайт, 2021. – 120 с.

РОЛЬ МИФА В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОГО КОНТЕКСТА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФИЛОСОФИИ А.Ф. ЛОСЕВА

Стаськевич С.А.,

*аспирант 2 года обучения Белорусского государственного университета,
г. Минск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Колядко И.Н., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Культура, миф, идейное ядро, фермент, рудимент.

Keywords. Culture, myth, ideological core, enzyme, vestige.

Цель данного исследования – выявить актуальность теории мифа А.Ф. Лосева для анализа процессов современной культуры. Использование данной теории в упомянутом смысле позволит обнаружить новые способы интерпретации и прогнозирования культурной динамики в исторической перспективе.

Материал и методы.

В качестве материала выступили труды А.Ф. Лосева, посвященные проблеме мифа. Методы исследования: общелогические, исторический, диалектический.

Результаты и их обсуждение.

Культура – это довольно сложное, динамичное и комплексное образование. В силу этого она может ощущаться как некий хаос, в котором элементы порядка имеют лишь фрагментарный, по большей части отраслевой характер. Традиционно среди подобных отраслей (сфер, форм) культуры выделяют науку, искусство, религию и тд. Подобный подход не лишен основания и весьма удобен в тех случаях, когда необходимо провести узкое исследование в рамках узкой методологии. Так, ученому физику для понимания своей области исследования будет достаточно знания собственных понятий физики, искусствоведа, категорий из области эстетики. С философией все обстоит иначе.

Философ, если он из субъективных предпочтений не вызвался быть глашатаем какой-то одной сферы культуры, стремится охватить в своих изысканиях культуру целиком посредством выявления предпосылок и общих принципов функционирования оной. У этого начинания существуют не только методологические препятствия, но и субъективные, ибо из всего того хаоса мнений и тенденций, который нам предоставляет культура, исследователь порой склонен абсолютизировать именно то, что близко ему самому. В силу подобной тенденции все многообразие культуры порой редуцируется к какой-то одной ее части. Этот элемент субъективизма можно минимизировать, если подходить к исследованию культуры с позиции теории мифа А.Ф. Лосева.

Русский философ понимает миф как конкретную, актуальную, переживаемую человеком и обществом действительность. Подобное весьма общее понимание подразумевает наличие мифических элементов и в реальных (практикуемых людьми) религиях, философии и даже науке. Выражаются они в тех моментах и положениях, которые имеют мировоззренческий характер [1, с. 173–176]. Реальное мировоззрение человека и общества мифично, то есть сочетает в себе элементы ряда популярных тенденций из всех сфер культуры. В этом положении миф предоставляет нам фундамент для комплексного изучения совершенно различных (в теории) явлений и областей культуры. То есть современный миф, если опираться на воззрения А.Ф. Лосева, всегда будет определяться как синтез разнородных культурных областей через призму той или иной личности или личностей. В этом смысле мифология, как

и было исторически еще со времен античности, была и формальным антиподом, и содержательно неотъемлемой частью любой философии.

Анализ мифа, таким образом, дает нам о культуре самую непосредственную общую информацию. То, что эта информация имеет в себе элемент интерпретации, не только не излишне, но и совершенно необходимо, ибо только таким образом и происходит естественное формирование культурного контекста. Передовые достижения теоретических областей (философии и науки) в мифе идут рука об руку с передовыми выразительными средствами (искусство) и направляются самыми глубокими жизненными интенциями (воля). Мифы древних греков, скандинавов, евреев и тд., какими бы они не представлялись нам сейчас, раньше являли собой как раз вышеописанное. Современные мифы тоже содержат все вышеописанное, а значит могут выступать как достоверный источник информации о современном состоянии культуры. И не только о современном состоянии.

И.Ф. Лосев последовательно проводил анализ мифа на весьма обширном историческом материале. Философу удавалось четко проследить связь между всеми областями культуры в миропонимании, характерном для разных эпох. А.Ф. Лосев выделял так называемые «идейное ядро» и «периферию» мифа. Под «ядром» понимались наиболее характерные для той или иной эпохи способы синтеза культурных сфер – это некое духовное мифическое образование, сохраняющее свое целостность и высокую актуальность на протяжении некоторого исторического периода. «Периферия» же, согласно А.Ф. Лосеву, представляет собой нечто изменчивое – подвижный фон, благодаря которому «ядро» имеет возможность развиваться. Например, в Средневековой Европе «ядром» мифа был своеобразный синтез христианского богословия и греческой философии (преимущественно Аристотеля). Периферией оставались некоторые синкретические и языческие верования [2, с. 18-22].

В «периферии», которая является многоуровневым и многослойным образованием, есть два основных момента: рудимент и фермент. Первый представляет собой те элементы мифа, которые потеряли свою содержательную актуальность, но в то же время формально присутствуют в нем. По ним можно лучше понять путь развития культуры, этапы социальной борьбы, которые ей пришлось преодолеть до теперешнего состояния. Например, рудиментом на определенном этапе исторического развития греческого мифа стал совиный вид Афины, у которой уже успел сформироваться антропоморфный облик. Фермент отвечает за обратные тенденции, то есть является «зерном развития» мифа и свидетельствует о его движущих силах. Обращая внимание на ферменты как на предпосылки, можно прогнозировать будущее состояние мифа, а вместе с ним и некоторые культурные тенденции. Ферментом, например, являлся элемент наказания Тантала за человеческую жертву [2, с. 23].

Заключение. Теория мифа, разработанная А.Ф. Лосевым, в разумном применении ее в отношении современной культуры имеет большую познавательную ценность. Учение А.Ф. Лосева о мифе позволяет выявить в ее структуре основное (наиболее актуальное) и второстепенное, проследить путь исторического развития и прогнозировать направление динамики культурных процессов.

1. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев – М: АСТ: 2021. – 448 с.
2. Лосев А.Ф. Античная мифология в ее историческом развитии / А.Ф. Лосев – М: 1957 г. – 617 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://djvu.online/file/sjzZW2WKhrggq> – Дата доступа: 17.04.2024