

населения в конкретных частях Российской империи. Особого внимания достойны комментарии как ответственных редакторов, так и самих участников образовательного процесса, которые часто приводятся в статьях Вестника. Источник созданный «по горячим следам» чётко демонстрирует отношение современников к модернизации образования и способствует пониманию не только сути происходящих событий, но и ментальности дореволюционного человека.

1. Вестник Псковского губернского земства. – 1904 – №11. – С.15.
2. Вестник Псковского губернского земства. – 1906 – № 14. – С.36.
3. Вестник Псковского губернского земства. – 1906 – № 15. – С.36.
4. Вестник Псковского губернского земства. – 1907 – № 1. – С.36.
5. Вестник Псковского губернского земства. – 1907 – № 15. – С.36.
6. Вестник Псковского губернского земства. – 1907 – № 15. – С.36.
7. Вестник Псковского губернского земства. – 1906 – № 14. – С.34

МИНСКИЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

Скамарощенко С.С.,

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Тоголева Е.Д., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Минский процесс, суд, Великая Отечественная война, открытые судебные процессы, военные преступники.

Keywords. Minsk trial, court, Great Patriotic War, open trials, war criminals.

В первые послевоенные годы важное место в политической жизни СССР занимали открытые судебные процессы в отношении иностранных военнослужащих. Такие судебные процессы были направлены на раскрытие преступлений, совершенных иностранными военнослужащими в период Великой Отечественной войны. На территории СССР на завершающем этапе Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы было проведена серия открытых судебных процессов, таких как Харьковский (15–18 декабря 1943 г.), Брянский (26–30 декабря 1945 г.), Ленинградский (28 декабря 1945 – 4 января 1946), Николаевский (10–17 января 1946 г.), Киевский (17–28 января 1946 г.), Великолукский (24–31 января 1946 г.), Рижский (26 января – 2 февраля 1946 г.), Сталинский (24–30 октября 1946 г.), Бобруйский (28 октября – 4 ноября 1947 г.), Севастопольский (12–23 ноября 1947 г.), Полтавский (23–29 ноября 1947 г.), Витебский (29 ноября – 3 декабря 1947 г.), Новгородский (7–18 декабря 1947 г.), Гомельский (13–20 декабря 1947 г.), Черниговский (17–25 ноября 1947 г.), Кишинёвский (6–13 декабря 1947 г.), Хабаровский (25 –30 декабря 1947 г.) и Минский (15–29 января 1946 г.) процессы [5]. Как и все проводимые судебные разбирательства, Минский судебный процесс внес большой вклад в процесс выявления преступлений фашистских захватчиков на территории БССР, в связи с чем тема исследования видится актуальной.

Цель исследования – выявить значение Минского судебного процесса как важного элемента открытых судебных процессов в отношении иностранных военных преступников.

Материал и методы. Материалом исследования послужили Обвинительное заключение прокуратуры Минского военного округа по делу о преступлениях, совершенных военнослужащими германской армии на территории Белорусской ССР в период оккупации от 11 января 1946 года; Указ Президиума Верховного совета СССР от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и их пособников»; Приговор Военного Трибунала Минского Военного округа по делу о преступлениях, совершаемых военнослужащими германской армии на территории Белорусской ССР в период военной оккупации от 29 ян-

варя 1946 года, а также документальный сборник Судебный процесс о злодеяниях, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15–29 января 1946 года). При проведении исследования были использованы общенаучные и специально-исторические методы исследования.

Результаты и их обсуждение. В ходе подготовки к проведению заседания и проводимых ранее допросов германских военнопленных обвинительным заключением прокуратуры Минского военного округа по делу о преступлениях, совершенных военнослужащими германской армии на территории Белорусской ССР в период оккупации от 11 января 1946 года к суду были приговорены 18 подсудимых, в числе которых были генерал-лейтенант И.Г. Рихтер, генерал-майор Э. Герф, Г.Г. Эрдманнсдорф, Г.Р. Вайсиг, майор Э.А. Фальк, Р.Г. Молл, К.М. Лангут, обер-лейтенант Г.Г. Кох, зондерфюрер Р.О. Бурхард, лейтенант А.И. Битнер, капитан Б.М. Гетце, П.К. Айк, Б.Ф. Митман, унтершарфюрер Ф.К. Гесс, обер-ефрейтор Г.И. Фишер, Г.И. Хехтль, А.К. Гетерих, А.И. Роденбуш [1].

Судебный процесс начался вечерним заседанием 15 января. В составе судебной комиссии Верховного Трибунала СССР были генерал-майор юстиции Кедров, полковник юстиции Сахаров, полковник юстиции Виноградов, военный прокурор генерал-майор юстиции Яченин. В составе защиты были адвокаты Бедров, Гаврилов, Михальский, Плевако, Петренко, Татаринцев, Жудра [3].

В качестве основного обвинения Чрезвычайной Государственной комиссией по расследованию злодеяний, подсудимые были обвинены в массовом истреблении свыше 2200000 человек. Истребление советских граждан, в том числе женщин, детей и стариков, а также военнопленных происходило в соответствии с «расовой теорией», которую распространяли оккупанты. Также ими были уничтожены 209 городов, 9200 сел и деревень. Оккупантами были разрушены и вывезены с территории СССР в Германию 10338 предприятий, уничтожены множество колхозов и совхозов, культурных и социальных учреждений [3].

Во время проведения судебного процесса деятельность судебных комиссий основывалась на Указе Президиума Верховного совета СССР от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и их пособников». Согласно Статье №1 Указа иностранные фашистские военные, шпионы и изменники за зверства над гражданским населением караются смертной казнью. По Статье №2 пособников в совершении расправ и насилий над гражданским населением карается ссылкой сроком от 15 до 20 лет [4].

В ходе судебного процесса прошли 24 открытых заседания и 29 января 1946 года на вечернем заседании был объявлен приговор Военного Трибунала Минского Военного округа. Военный Трибунал постановил, что согласно ст. 1 Указа Президиума Верховного совета СССР от 19 апреля 1943 года И.Г. Рихтер, Э. Герф, Г.Г. Эрдманнсдорф, Г.Р. Вайсиг, Э.А. Фальк, Г.Г. Кох, П.К. Айк, К.М. Лангут, Б.Ф. Митман, Ф.К. Гесс, Р.Г. Молл, Р.О. Бурхард, А.И. Битнер, Г.И. Фишер были приговорены к смертной казни через повешение. По ст.2 Б.М. Гетце, Г.И. Хехтель были приговорены к 20 годам ссылки на каторжные работы, Г.А. Кильян, А.И. Роденбуш – к 15 годам ссылки на каторжные работы [2].

Заключение. Таким образом, Минский судебный процесс внес весомый вклад в выявление преступлений, совершенных иностранными военными в период Великой Отечественной войны на территории БССР. За время проведения заседаний были изучены дела 18 немецких военных преступников, раскрыта их деятельность по уничтожению населения в период оккупации. Он способствовал вынесению наказания преступникам, 14 из которых были приговорены к смертной казни, а остальные к ссылке на каторжные работы. Минский судебный процесс, как элемент открытых судебных процессов в отношении иностранных военных преступников был важен для развития международного уголовного права и вынесения справедливых наказаний военным преступникам.

1. Обвинительное заключение прокуратуры Минского военного округа по делу о преступлениях, совершенных военнослужащими германской армии на территории Белорусской ССР в период оккупации от 11 января 1946 года // Центральный архив ФСБ России. – Ф. К-72. Оп. 1. Д. 62. Л. 1–46. Подлинник. – URL: <https://victims.rusarchives.ru/11-01-1946-obvinitelnoe-zaklyuchenie-voennoy-prokuratury-minskogo-voennogo-okruga> (дата обращения: 09.08.2025).

2. Приговор Военного Трибунала Минского Военного округа по делу о преступлениях, совершаемых военнослужащими германской армии на территории Белорусской ССР в период военной оккупации от 29 января 1946 года // Центральный архив ФСБ России. – Ф. К-72. Оп. 1. Д. 62. Л. 47–66. Подлинник. Рукопись. – URL: <https://victims.rusarchives.ru/29-01-1946-prigovor-voennogo-tribunala-minskogo-voennogo-okruga> (дата обращения: 09.08.2025).

3. Судебный процесс о злодеяниях, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15–29 января 1946 года) / Министерство юстиции Республики Беларусь. – Минск : Ред. журнал «Юстиция Беларуси», 2010. – 450 с. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/267925-sudebnyy-protsess-po-delu-o-zlodeyaniyah-sovershennyh-nemetsko-fashistskimi-zahvatnikami-v-belorusskoy-ssr-15-29-yanvarya-1946-goda> (дата обращения: 10.08.2025). – Текст: электронный.

4. Указ Президиума Верховного совета СССР от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и их пособников». // Государственный архив Российской Федерации. – Ф. Р-7523. Оп. 4. Д. 164. Л. 118–120. – URL: <https://www.prlib.ru/item/1954894> (дата обращения: 09.08.2025).

5. Юран, В. П. Судебные процессы над немецкими военными преступниками в Беларуси в 1946–1947 годах / В. П. Юран, А. Д. Казусева // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации : материалы X Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 8 декабря 2023 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – С. 72–74. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/41184> (дата обращения: 09.08.2025). – Текст: электронный.

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.А. САВИЧА В БЕЛОРУССКИЕ ПЕРИОДЫ ЖИЗНИ

Совастьяк Т.С.,

студент 3 курса Белорусского государственного университета,

г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Яновский О.А., канд. ист. наук, профессор

Ключевые слова. А.А. Савич, история науки, история образования, БГУ.

Keywords. A.A. Savich, history of science, history of education, BSU.

В условиях нестабильных лет после первой мировой войны, русских революций, начала гражданской и советско-польской войн происходило складывание первого университета белорусов – Белорусского государственного университета (БГУ). В новое учреждение образования, которое не имело достаточных ресурсов, требовались высококвалифицированные научные кадры, которые собирались не только с самой Беларуси, но и России. Одним из таких приехавших специалистов был выдающийся россиянин Александр Антонович Савич.

Изучение научно-образовательной деятельности А.А. Савича в белорусские периоды его жизни представляет собой важный аспект исследования истории национальной науки и образования первой половины XX века. Анализ его вклада позволяет раскрыть специфику становления исторической науки в Беларуси и выявить роль отдельных ученых в формировании академической традиции.

Целью статьи является комплексное рассмотрение научно-образовательной деятельности А.А. Савича в белорусские периоды жизни, с акцентом на его вклад в развитие исторической науки и подготовку кадров.

Материал и методы. Материалом исследования послужили опубликованные труды, справочные и историографические издания, содержащие сведения о жизни и деятельности А.А. Савича. В работе применялись общенаучные принципы историзма и объективности, а также биографический и проблемно-хронологический методы анализа.

Результаты и их обсуждение. К 1920 г. деятель готовил магистерскую диссертацию под руководством М.К. Любавского и В. И. Веретенникова по теме «Западнорусские школы в XVI–XVIII вв.» и успешно сдал необходимые испытания. При переходе в Минск религиозные страницы биографии ученого были временно забыты, и А.А. Савич был приглашен на кафедру российской истории, где работал вместе с В.И. Пичетой и Д.А. Жариновым. Сам деятель, в документах того времени, называется профессором и доцентом. Приступив к работе Александр Антонович читал сложные лекционные курсы, вел фа-