

3. Морозова М. И., Штерн В. В., Киселева С. А. Конвергентная образовательная среда как условие успешности функционирования курчатовского класса // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2024. – № 2. – С. 30-43. – DOI 10.35231/18186653_2024_2_30. – EDN UZXUCY.
4. Об открытии инженерных классов по профилям «судостроение» и «авиастроение»: Письмо Минобрнауки РФ от 28.03.2022 № АБ-732/05 – URL: https://kadet39.gosuslugi.ru/netcat_files/167/2810/3_1.pdf (дата обращения: 06.11.2024).
5. Ребров И. В., Мустафина Д. А., Рахманкулова Г. А., Первалова Е. А., Матвеева Т. А., Соколова Н. А. Формирование инженерного мышления в процессе организации профессиональной ориентации у школьников // Современные проблемы науки и образования. – М.: Академия естествознания, 2021. – С. 116-123.

УДК 372.881.1

ГРНТИ 14.25.09

Лингвоаксиологическая картина мира в современных школьных учебниках по белорусскому языку

Л. С. ВАСЮКОВИЧ

В статье определяются доминантные направления аксиологизации содержания школьных учебников: создание культурно значимого фонда текстов, формирование ценностного отношения к чтению, признание культа книги, усиление эмоционального компонента содержания учебного пособия.

Ключевые слова: лингвоаксиологическая картина мира, аксиологизация содержания, школьный учебник по языку, ценности социума.

Школа всегда была и остаётся интеллектуальным и нравственным фундаментом общества. Сегодняшний и завтрашний день любой страны зависит от прочности и духовности школьного фундамента научного и этического знания. Большая роль отводится аксиологической картине мира учебника как педагогически организованной системе базовых ценностей (материальных, духовных), представляющих культуру конкретного социума. По мнению З.К. Темиргазиной, лингвоаксиологический компонент как часть языковой картины человека представляет собой «систему различных ценностей, культивируемых в конкретном обществе, упорядоченных в определённой иерархии» [7, с. 10].

Сокращение гуманитарной составляющей при разработке новых программ – это шаг назад в строительстве современного образования. Если молодой человек не проходит этап полноценного изучения языка, литературы, у него отсутствует шанс на приобщение к культуре, к познанию сложности мира и самого себя. Мы глубоко ошибаемся, когда во главу школьного языкового образования ставим формирование разного рода компетенций, тем более орфографических и пунктуационных умений и навыков учащихся.

Образование всегда определялось заказом общества на воспитанного, нравственного человека. Суть современного языкового образования заключается в познании мира посредством проникновения в тайны текстов культуры, в умении выстраивать грамотный, интеллигентный диалог со словом, с автором, с «живым» собеседником. Языковое образование как личностная и государственная ценность призвано научить гармоничным отношениям с разными людьми независимо от их принадлежности к определённой социальной группе или к той или иной национальности. Следует согласиться с Ю.С. Мануйловым, что с помощью учебника создаётся воспитательно-образовательная среда, которая управляет «процессами формирования и развития личности ребенка» [4, с. 37].

Современный учебник по языку направлен не только на изучение лингвистических правил и норм культуры речи. В идеале он становится проводником, помощником, собеседником школьника в процессе познания не только языка, но и культуры, традиций своего и других народов. Современный учебник – это путь к постижению основ научного (созданного по законам логики) и художественного (организованного по законам эстетики) текста, школа восприятия его как памятника словесной культуры. Это действенное средство формирования полноценной языковой личности, сосредоточие способов деятельности – объяснять, анализировать, обобщать, классифицировать, понимать и оценивать тексты.

Способом реализации аксиологического подхода в образовании считаем *аксиологизацию* содержания дидактического материала, педагогические возможности которого позволяют развивать творческую личность, обладающую активной гражданской позицией, подготовленную к продуктивной жизни в поликультурной среде. Н.В. Янкина справедливо определяет аксиологизацию как ориентацию на ценности диалога культур, что предполагает «отражение в содержании лингвистических дисциплин ... аксиологических реалий иноязычной и родной культуры: истории, национального характера, достижений в различных сферах» [10, с. 403]. Аксиологизация направлена на усиление ценностно-смысловой составной обучения, формирование интеллектуальной и нравственной культуры учащихся.

Сформулируем основные направления аксиологизации содержания школьных учебников.

Создание культурно значимого фонда текстов, отражающих концептуарий культуры, ценностно-концептуальную основу языка. Постигание системы ценностей своего и других народов не может происходить спонтанно, стихийно, неосознанно. Формирование ценностной картины мира учащихся должно целенаправленно и осознанно осуществляться авторами пособий посредством учебных текстов. Содержание дидактических материалов призвано воспроизводить и утверждать систему ценностей носителей языка.

Как известно, любая культура может быть исследована и описана посредством ключевых слов, ведущих концептов. Лингвокультурологический концепт, текст культуры – понятия, без которых невозможно представить лингвистику и методику преподавания языков. На сегодняшний день эти понятия актуализируются в ценностно-речевой сфере современного школьника. Перспективность позиции объясняется привлекательностью идеи усвоения культурной личностью классического «цитатного фонда» (Б. М. Гаспаров) как показателем принадлежности и присвоения ядра национальной картины мира посредством концептов. Так, проф. В.А. Маслова подчеркивает: «Культурное пространство белорусов представлено неразрывной связью с родной землёй, что раскрывается посредством концептов «трудолюбие, выдержка, терпимость, неспешность, мягкость характера» [5, с. 40].

Л.В. Мосиенко выделяет доминирующие концепты, выступающие в качестве слов-образов, определяющих «национально-культурный образ нации» [6]. Одним из ключевых в национальной картине мира белорусов выступает концепт *Родина/Радзіма*, системно реализованный в текстах учебника. Образ родной земли у белорусов осмысленный, естественный, внешне неяркий, лишенный ложного пафоса: *От навука для нашых дзяцей. Моцна накажы ты ім, дружа, каб не лёталі дарэмна па свеце, не бадзя'ліся: у сваім родным кутку работы досыць для кожнага* (Я. Колас); *Я не га'ню землі чужыя, хай іх сонца не абміне. Толькі дзе б я за морам ні жыў я, Беларусь мая снілася мне* (Г. Бураўкін); *Чым за морам віно піць – лепей з Нёмана вадзіцу* (Прыказка). Вдумчивая работа с ценностно ориентированными единицами (на уровне лексики, фразеологии, паремиологии, афористики) – благодатное средство эмоционального восприятия культуры и ментальности своего народа. Подобные тексты требуют лингвострановедческого «прочтения с установкой на познание отраженной культуры и средств её выражения» (Е.М. Верещагин). Так, Г.А. Арцямёнак и К.С. Пивавар указывают на необходимость тщательно отбирать тексты (например, с помощью лингвострановедческих белорусских справочников, словарей), отражающие реалии истории, культуры, природы, различные грани бытования белорусского этноса: культурно-исторические наименования (*Вялікае Княства Літоўскае, Курган Славы, Славянскі базар, слуцкія паясы*); названия явлений духовной сферы (*асветнік, першадрукар, сейбіт, статут ВКЛ, Дзень пісьменства,*

Нацыянальная бібліятэка); имена собственные, которые прочно ассоциируются с культурой Беларуси (*Францыск Скарына, Леў Сапега, Янка Купала, Якуб Колас, Максім Багдановіч, Іван Мележ, Уладзімір Караткевіч*) [1].

Аксиологическое пространство современного учебника белорусского языка составляют лингвострановедческие тексты с опорными языковыми единицами, имеющими этнокультурную значимость, раскрывающими материальное и духовное богатство народа, его культурный опыт. Методическая организация текстов в рамках отечественной культуры служит стимулом для полноценного общения, эталоном решения коммуникативных задач, образующими смысловой, культуросоздающий фон.

Существенным аспектом аксиологизации содержания школьных учебников является *формирование ценностного отношения к чтению*, актуализация личностного читательского опыта для решения учебных и жизненных задач, признание культа книги, книжного слова, создания позитивного имиджа читателя. Ценностное прочтение предполагает умение объяснить текст собеседнику, желание обратиться к слушателю/читателю, в качестве которого может выступать как автор произведения, так и «живой», не виртуальный участник диалога, с которым необходимо поделиться собственными мыслями и чувствами по поводу прочитанного. Идеальное развитие событий – потребность школьника в содержательном диалоге с учителем на уроках по разным дисциплинам. Но для этого диалог должен быть информативным, развернутым, насыщенным, доверительным, «самоценным». Неслучайно великий М.М. Бахтин оценивал диалог как возможность проникновения в «личность другого», он подчеркивал: «Взаимоотношения учителя и ученика есть диалог» [2, с. 93].

Необходимым аспектом аксиологизации современных школьных учебников выступает *эмоциональный компонент издания*. По В.В. Краевскому, содержание образования первоначально осмысливалось педагогикой как конструкция, «изоморфная социальному знанию: опыт познавательной деятельности, осуществление репродуктивной и творческой деятельности и опыт эмоциональных отношений – в форме личностных ориентаций» [3, с. 6–7].

Безусловно, современное языковое образование, будучи духовным феноменом, становится все более технологичным. Однако сегодня назрела необходимость восстановить, «воссоздать» авторитет эмоционально-чувственного освоения действительности. Для этого, кроме профессионализма и духовности учителя, наставника, нужны учебники, тексты которых, по утверждению, Г.Г. Шпета, мало прочесть, надо их и «продумать», прочувствовать, чтобы появилась «страсть мыслить» [9, с. 229]. Создание комфортной психолого-педагогической среды, актуализация эмоциональной доминанты обуславливают разумный паритет соотноше-

ния логического и образного, рационального и чувственного в образовательном процессе. Автор учения о доминанте в деятельности А.А. Ухтомский утверждает эмоциональную «возрастосообразность» учебно-познавательной деятельности: «Если чувство не затронуто, знание – мёртвый груз. И там, где нет собеседования с Бытием, сочувствия и сопереживания, нет и ответственности человека перед Бытием» [8, с. 15].

Таким образом, современный учебник по белорусскому языку, кроме общепризнанных (информационная, познавательная, интерпретационная, коммуникативная), выполняет лингвоаксиологическую, «культуropriобщающую» функцию. Посредством текстотеки учебника совершается личностное признание и принятие учащимися национального и общечеловеческого кода, ценностного идеала своей и другой культуры. Учебник в качестве репрезентанта культуры выступает как педагогический механизм передачи культуросообразной информации, воспитывает личность как носителя ценностей, «санкционированных», признаваемых социумом. Именно посредством гуманитарных текстов, методически выверенной работы с ними формируется система ценностных отношений к миру и к себе. Лингвоаксиологическое содержание учебника развивает способность понимать чужие высказывания, извлекать существенную информацию, создавать собственные тексты в соответствии с заданной коммуникативной задачей.

Чувство языка невозможно сформировать теоретически, оно приобретает только в процессе осмысленного и прочувствованного слова. Признание идеи использовать диалог в учебном общении не отрицает, а предполагает монолог, демонстрирующий искусство прочтения текста учителем как образца, эталона владения словом и речью.

Перспективы усовершенствования учебника белорусского языка в лингвоаксиологическом аспекте видятся в следующих аспектах:

— мотивирующий характер учебных материалов: развитие познавательного интереса, поиск альтернативных ответов/решений, свободный выбор заданий, прогнозирование ситуаций будущей деятельности, опора на собственный лингвистический и жизненный опыт, информирование о всех положительных достижениях конкретного ученика, посильные познавательные затруднения, развитие желания быть полезным /незаменимым в маленьком/большом коллективе, создание ситуаций взаимопомощи и др.;

— системная интеграция междисциплинарных связей на основе культурного компонента: этнолингвистики, лингвокультурологии, информационной культуры, культуры диалога, использование материалов (или отсылки к подобным материалам) из учебных книг других предметов – литературы, истории, этики, риторики, информатики, обеспечивающими целостность восприятия образовательной области;

— формирование потребности в творчестве, обучение на лучших образцах владения словом элитарными личностями – классиками и современниками;

— ориентированность на ситуации «речевой успешности» учащихся, опыт в решении реальных коммуникативных задач, требующих оценивания и рефлексии, побуждающих к самостоятельной лингвоаксиологической деятельности в создании текстов, анализе жизненных ситуаций нравственного выбора;

— учет «эволюции субъекта образовательного процесса» (Г.Л. Ильин) в направлении от книжной к экранной культуре, формирование сознательного и ответственного гражданина «цифрового» общества;

— переосмысление подходов к организации образовательного процесса, обусловленных активной информатизацией всех сфер деятельности, изменениями в познавательной сфере, знанием когнитивных и личностных особенностей «цифрового поколения», развитие новых культурных практик и форм коммуникации;

— последовательное формирование ценностного отношения к чтению, актуализация личностного читательского опыта для решения учебных и жизненных задач;

— активное введение невербального материала, используемого не с декоративными, а с дидактическими целями. Наглядный материал выступает не только иллюстрацией, но и учит сравнивать, оценивать информацию в современном лингвокультурологическом контексте;

— успешный опыт применения аналитических, коммуникативных, оценочных умений не только в учебно-познавательной, но и в социальной и будущей профессиональной деятельности.

Список источников

1. Арцямянак Г.А., Півавар К.С. Мая зямля ад А да Я: белар. дзіцяч. энцыклапедыя. – Мінск.: Беларуская энцыклапедыя, 2021. – 154 с.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – СПб.: Азбука, 2015. – 412 с.
3. Краевский В.В. Содержание образования – бег на месте // Педагогика. – 2000. – №7. – С. 3–12.
4. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 36–41.
5. Маслова В. А. Национальный характер сквозь призму языка. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2011. – 176 с.
6. Мосиенко Л.В. Аксиологический потенциал региональных реалий в контексте обучения иностранным языкам [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2017 – № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26222> (дата обращения: 07.10.2024).
7. Темиргазина З.К. Образ человека в русской ценностной картине мира. – М.: Флинта, 2015. – 95 с.
8. Ухтомский А.А. Доминанта. Физиология поведения. – М.: АСТ, 2022. – 317 с.
9. Шпет Г.Г. Философские этюды. – М.: Прогресс, 1994. – 370 с.
10. Янкина Н.В. Аксиологизация лингвистического образования в университете // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 2 (121). – С. 401–406.