

ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО И РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА РЕФЛЕКСИИ

Прашкевич Анна Александровна,
учитель английского и французского языков высшей категории
ГУО «Гимназия № 8 г. Витебска»

Рефлексируя, мотивируем

Вопросы организации исследовательской деятельности учащихся в реалиях метапредметного подхода являются востребованным объектом педагогического анализа. Самостоятельность решения учащимися задач изучения, а также мотивация к погружению в данный вид деятельности становятся главными условиями ее эффективности. Поэтому особое внимание уделяется технологии реализации всех этапов исследовательской деятельности и раскрытию их ресурсов для повышения заинтересованности участников процесса. Данная публикация раскрывает компоненты мотивации и принципы формирования цели в ходе рабочего процесса, а также представляет методический инструментарий, раскрывающий диагностический и регулирующий потенциал рефлексии для формирования устойчивого мотива на продолжение данного вида деятельности.

В настоящее время одним из ведущих направлений работы с учащимися, удовлетворяющим объективные требования современного мира, считается научно-исследовательская деятельность, которая является способом организации познавательной деятельности учащихся в интересах решения задачи по развитию творческих качеств личности, познавательной активности, самостоятельности, способности к самообразованию и готовности к инновационной деятельности.

Исследовательская деятельность (ИД) играет важную роль в реализации метапредметного подхода. Любое учебное заведение заинтересовано в ее результативности, т.к. это является индикатором качества организации образовательного процесса.

Однако анализ результативности ИД школ города и области выявляет спад этого вида деятельности. Учитывая общий и личный опыт в организации ИД, считаю, что проблема заключается в несоответствии условий, в которых она чаще всего протекает, условиям, необходимым для ее успешного осуществления (табл.).

Одной из главных проблем является отсутствие как у учащихся, так и у педагогов мотивации к реализации ИД в целом, а также несформированность предпосылок на продолжение ИД по ее окончании. Это объясняется тем, что:

- обладая мозаичным мышлением, участникам процесса ИД нелегко долго сосредотачивать внимание и усилия на длительной работе над материалами исследования;

- не имея соответствующего методического и дидактического инструментария, который бы конкретизировал и систематизировал процесс ИД, педагогам тяжело организовать процесс ИД учащихся, а учащиеся не могут самостоятельно решать поставленные исследовательские задачи.

В организации ИД учащихся я опираюсь на процессуальный подход психологической теории мотивации — теорию ожиданий В. Врума. В теории выделяют три основных момента мотивации человека:

1. Ожидание является представлением человека о том, что затраченные им усилия приведут к ожидаемому и желаемому результату.

Таблица – Противоречия в условиях для эффективной организации ИД учащихся

	Противоречия (проблемы)	
	Необходимые условия	Реальные условия
Учащийся	» высокомотивированный » готовый к самостоятельной работе; » с исследовательскими компетенциями; » с системным мышлением	» немотивированный; не готовый к самостоятельной работе; » без опыта работы с ИД; » с клиповым мышлением
Учитель	» высокомотивированный; » с собственным опытом ИД и организаторскими способностями; » с системным мышлением	» немотивированный; » без опыта организации ИД, с низким уровнем исследовательских компетенций; » с клиповым мышлением
Процесс	» организованный, системный; » есть методическое и дидактическое оснащение; » есть ситуация успешности, мотивация и ресурс на осуществление ИД	» спонтанный, фрагментарный; » недостаточно методического и дидактического инструментария; » некомфортная для реализации ИД среда

2. Содействие — надежда человека на вознаграждение, в зависимости от результатов.

3. Валентность представляет собой предполагаемую степень относительного удовлетворения или неудовлетворения, которое возникает вследствие получения определенного вознаграждения.

Мотивация, согласно теории, является составляющей функцией всех трех компонентов. Из этого следует, что она будет высокой тогда, когда степень всех составляющих высока. В случае, если один из этих трех компонентов равен нулю, общий уровень мотивации будет также равен нулю. Если участники процесса верят, что их усилия приведут к результату, который будет вознагражден, мотивация будет отсутствовать, если валентность ожидаемого вознаграждения равна нулю.

Вознаграждение может принимать разные формы:

- качество созданного продукта и ценность полученного опыта;
- показатель прогресса, сформированности компетенций;
- нематериальное вознаграждение (объявление благодарности, помещение на доску почета, награждение грамотой, дипломом и т.д.);
- материальное вознаграждение.

Таким образом, диагностика качества полученного в результате ИД материала, а также уровня сформированности исследовательских компетенций и компетентности, является необходимым элементом организации ИД, регулирующим формирование устойчивого мотива на продолжение данного вида деятельности.

Следует отметить, что, согласно опросу среди учащихся и педагогов, определяющими факторами мотивации для них являются первые три формы вознаграждения. Материальное

вознаграждение выступает как вторичное. В ходе личной практики в организации ИД учащихся я выделила следующую цепочку формирования мотива на продолжение работы в направлении ИД, состоящую из пяти основных пунктов: мотив — цель и деятельность — результативность — успешность — мотив.

1. Первичный мотив на начало ИД — факторы, побуждающие на начало деятельности: открывающиеся перспективы, повышение социального статуса, профессиональный рост и т.д.

2. Деятельность и цель — выбор вида деятельности и постановка цели для достижения ее результата, с помощью которых будут достигнуты ожидания первичного мотива.

3. Результативность — объективный (осознаемый) результат в виде конечного продукта и его представления на соответствующем мероприятии, а также субъективный результат, выраженный в оценке работы в рамках мероприятия (конференции).

4. Успешность — качественная (положительная) оценка проделанной работы руководством или другими авторитетными лицами, независимо от субъективного результата.

5. Мотив на продолжение деятельность в том же направлении.

В результате успешно реализованной цепочки, участие в ИД может стать самостоятельным первичным мотивом.

В своей деятельности на всех этапах организации ИД учащихся беру за основу их реализации принцип, что каждый из этапов проходит стадии от введения новой информации до рефлексии, в соответствии с таксономией Блума (рис.).

Таким образом, работа с учащимися (в рамках малой педагогической системы) и учителем (в рам-



Рисунок — Этапы и стадии ИД

ках средней педагогической системы) начинается с организационного (подготовительного) этапа и заканчивается рефлексией. Действия на подготовительном и заключительном этапах направлены на рефлексию — оценку уровня качества выполнения работы, сформированности исследовательских компетенций, компетентности и эмоционально-волевой готовности участников процесса к дальнейшей работе в направлении ИД. Каждый этап основной и прикладной части процесса ИД также завершается небольшой рефлексией, в результате которой происходит сравнение, сопоставление полученного результата с требуемым, а также осознание уровня качества проделанной работы на данном этапе, получение ее оценки руководителем проекта и, соответственно, повышение уровня удовлетворенности результатом. Наблюдая за работой коллег по организации ИД учащихся, можно заметить, что в большинстве случаев действия по первичной, промежуточной и итоговой рефлексии не производятся, что нарушает звенья цепочки формирования мотива к реализации новой ИД. Участники процесса не получают данных для оценки качества и ценности полученного опыта, прогресса, сформированности компетенций. Следовательно, формирование мотива на продолжение ИД или на новую ИД не происходит. Появляется вопрос о том, с помощью каких инструментов можно эффективно задействовать диагностический и регулирующий ресурсы рефлексии, чтобы способствовать мотивации участников процесса к осуществлению ИД.

Говоря о методическом материале для обеспечения технологии ИД, в практике применяю такие средства диагностирования и самоанализа:

1. Таблица критериев оценивания исследовательской работы в рамках определенного кон-

курса — для промежуточной рефлексии на конечной стадии этапов основной и прикладной части организации ИД.

2. Диагностическая карта готовности к ИД в целом и к новой ИД (своя разработка) — для первичной и итоговой рефлексии. Данный диагностический инструмент является гибридной моделью, включающей в себя:

- модифицированную для ИД модель, предназначенную для оценки эмоционально-волевой готовности учащегося и учителя к работе в данном направлении (Приложение 1);

- карту уровня сформированности исследовательских компетенций учащегося (Приложение 2);

- карту уровня сформированности исследовательско-организаторской компетентности учителя.

3. Карта проверки соответствия содержания главных структурных элементов работы, в основе которой лежит классическая логико-смысловая модель Штейнберга [1], спроектированная для ИД (Приложение 3). Данная модель создана для проверки и корректировки логики изложения материалов работы. Она также способствует осознанию качества выполненной работы.

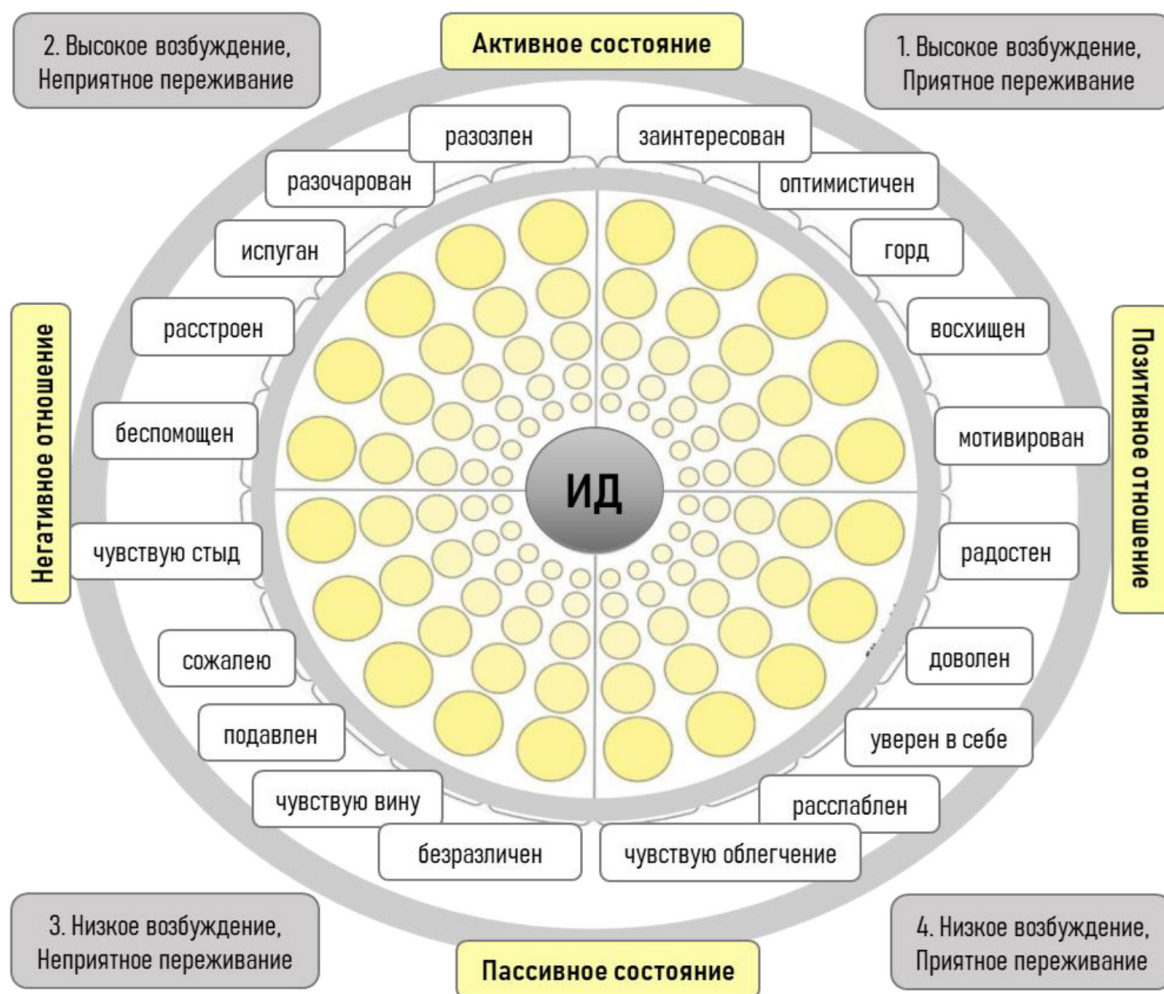
Использование вышеописанных моделей позволяет успешно реализовывать диагностический и формирующий мотивацию ресурс рефлексии, проходить все стадии работы над исследованием с учетом компонентов мотивации, своевременно осуществлять корректировку и регулирование процесса формирования мотивации на продолжение ИД и на включение в новую ИД.

Литература

1. Штейнберг, В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика / В.Э. Штейнберг. — М.: Народное образование, 2021. — 304 с.

Диагностика эмоционально-волевой готовности к ИД:

Уровни мотивации, активности, удовлетворенности



Модифицированная для ИД модель Женевского колеса эмоций

Составитель: А.А. Прашкевич

		№	Компетенция	Уровни			
				Низк.	Средн.	Выс.	Творч.
Исследовательские компетенции учащегося	Знания	1	Основ наук (терминология, основные законы)				
		2	Основных терминов исследования (объект, предмет исследования, цель, задачи, актуальность, гипотеза, методы, практическое значение работы и т.д.)				
		3	Основных направлений исследований современной науки (на школьном уровне)				
		4	Этапов исследовательской деятельности				
		5	Видов представления результатов исследования, ораторских приемов				
		6	Критериев оценки исследования				
	Способности к исследованиям, умения, навыки опыта (усилия, стереотипы поведения)	7	Выделить проблему				
		8	Определить объект и предмет исследования				
		9	Сформулировать тему исследования				
		10	Сформулировать цели и задачи исследования				
		11	Сформулировать гипотезу и определить план ее подтверждения, опровержения				
		12	Составить план проведения исследования				
		13	Подобрать источники информации для темы				
		14	Сгенерировать идеи, пути решения проблем, вариантов проектов				
		15	Предположение причины явлений и процессов				
		16	Провести анализ, сравнить, сделать обобщения и выводы				
		17	Соотнести достигнутое с ранее поставленными целями и задачами				
		18	Среагировать на вопросы по исследованию, оперируя материалами				
		19	Работа с новой лексикой				
		20	Оценка полученного результата, выделение критериев оценивания				
		21	Самостоятельной работы				
		22	Выступления на публике и использования ораторских приемов				
		23	Работы с различными источниками знаний, ИКТ				
		24	Подборки методов для проведения конкретного исследования				
		25	Организации социологического опроса, анкетирования, интервью и т.д., работы в команде и индивидуально				
		26	Фиксирования и обработки результатов исследования				
		27	Оформление результатов исследования и представления их к защите (научно-исследовательская работа, доклад, тезисы, публикация, презентация и т.д.), выступления				
		28	Нахождения практического значения (практического выхода) результатам работы				

Диагностическая карта сформированности исследовательских компетенций учащегося

Анализ результатов			
Уровень	30 учащихся заполнили диагностические карты в начале и конце работы над исследованием	Организационный этап	Рефлексия
Низкий	Не имею представления об ИД, нет опыта. Самостоятельно не справлюсь ни с чем. Нужны базовые знания умения ИД и помощь во всем		
Средний	Имею общее представление об ИД. Частичная самостоятельность. Нужна помощь учителя в большинстве исследовательских действий		
Высокий	Хорошо знаком(а) с ИД. Большая доля самостоятельности. Иногда обращаюсь за помощью учителя		
Творческий	Отлично владею методами ИД. Могу обходиться без помощи учителя. Готов к новым видам ИД. Готов самостоятельно развиваться в этом направлении		
Вывод:			

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Карта проверки соответствия содержания главных структурных элементов работы

