

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

В.Н. Гирина, С.А. Данилевич

Учреждение образования «Могилевский государственный
областной институт развития образования»

В работе проанализированы философско-культурологические основания, концептуальные подходы и теории, содержательные и методические аспекты медиаобразования. Выявлена специфика медиаобразования на разных уровнях современной образовательной системы в Республике Беларусь. Представлен опыт кафедры дидактики и частных методик Могилевского государственного областного института развития образования по повышению уровня медиакомпетентности педагогических работников при освоении ими учебных программ курсов повышения квалификации.

Цель статьи — определение дидактических оснований повышения квалификации педагогов в системе повышения квалификации посредством изучения концептуальных подходов, теорий, моделей медиаобразования и анализа собственного опыта преподавания.

Материал и методы. Материалом послужили исследования по философии образования, педагогике, дидактике, программно-учебная документация учреждения образования «Могилевский государственный областной институт развития образования». Использовались методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения, изучения письменных источников, моделирования.

Результаты и их обсуждение. Установлено соотношение понятий «медиаобразование», «медиаграмотность», «медиакомпетентность». Предложены оригинальные трактовки понятий «медиакультура личности» и «медийный менталитет» для их применения в повышении квалификации педагогов. Актуализирована необходимость использования интегративного подхода на основе теории педагогически ориентированного мировоззренческого синтеза к медиаобразованию в дошкольном, общем среднем и дополнительном образовании взрослых.

Заключение. Сделан вывод о целенаправленной и последовательной работе по медиаобразованию в системе повышения квалификации педагогов, от медиакомпетентности, медиакультуры и медийного менталитета которых зависит успех современной образовательной деятельности на всех ступенях общего среднего образования. Положительный опыт УО «МГОИРО» может стать основой для моделирования образовательного процесса с учетом актуальных подходов и концептуальных установок медиаобразования.

Ключевые слова: медиа, медиасфера, медиатекст, медиакультура, медиабезопасность, медиаобразование, медиаграмотность, медиакомпетенции, медиакомпетентность, медиакультура личности, медийный менталитет.

CONCEPTUAL AND DIDACTICAL FOUNDATIONS OF MEDIA EDUCATION FOR TEACHERS IN THE SYSTEM OF ADVANCED TRAINING

V.N. Girina, S.A. Danilevich

Education Establishment "Mogilev State Regional Institute for Educational Development"

The article analyzes the philosophical and cultural foundations, conceptual approaches and theories, content and methodological aspects of media education. The specificity of media education at different levels of the modern educational system in the Republic of Belarus is revealed. The experience of the Department of Didactics and Private Methods of the state education institution "Mogilev State Regional Institute for Educational Development" in increasing the level of media competence of teaching staff when mastering the curriculum of advanced training courses is presented.

The purpose of the article is to identify the didactic foundations for advanced training of teachers in the advanced training system based on the study of conceptual approaches, theories, models of media education and analysis of our own teaching experience.

Material and methods. The material was research on the philosophy of education, pedagogy, didactics, curriculum and academic documentation of the education institution "Mogilev State Regional Institute for Educational Development". Methods of analysis and synthesis, comparison and generalization, study of written sources, and modeling were used.

Findings and their discussion. The relationship between the concepts “media education”, “media literacy”, “media competence” has been established. Original interpretations of the concepts of “personal media culture” and “media mentality” are proposed for their application in advanced training for teachers. The need to use an integrative approach based on the theory of pedagogically oriented ideological synthesis to media education in preschool, general secondary and additional adult education has been updated.

Conclusion. The conclusion is made about the need for targeted and consistent work on media education in the system of advanced training for teachers, on whose media competence, media culture and media mentality the success of modern educational activities at all levels of general secondary education depends. The positive experience of the education institution “Mogilev State Regional Institute for Educational Development” can serve as the basis for modeling the educational process, taking into account current approaches and conceptual guidelines of media education.

Key words: media, media sphere, media text, media culture, media safety, media education, media literacy, media competence, media competency, media culture of personality, media mentality.

Дидактика призвана анализировать происходящие в образовании процессы, обосновывать необходимость реформ, прогнозировать последствия введения в систему образования новых парадигм, методологических подходов, инноваций. Сегодня в организации, содержании и методике образования следует воспроизводить лишь устойчивые, получившие общественное признание, базовые приобретения отечественной и мировой культуры. Изменение дидактических оснований должно отвечать задачам обогащения, корректировки, трансформации этого ценностного багажа, а также запросам общества и интересам личности.

Особенностью современного мира является та особая роль, которую в нем играют новейшие информационные и коммуникационные технологии. Постепенное развитие телефонной связи, радио, телевидения и Интернета привело к ситуации возникновения в нашей жизни не просто «медиа», понимаемых как набор средств удовлетворения конкретных потребностей, но как весьма своеобразной среды, с помощью которой организуется взаимодействие человечества с миром, пусть и определяемым (порой исключительно индивидуально) в качестве актуальной действительности. В силу своего глобального охвата нынешние медиа обрели вполне определенную самостоятельность, став, по сути, посредником не просто между различными дискурсами о бытии, но и между сознанием человека и миром.

В этих условиях даже магистральная функция культуры современного человечества с достаточным на то основанием понимается как коммуникативная — сложнейшая и разветвленная сеть коммуникаций охватывает практически весь обитаемый мир и оказывает самое непосредственное влияние на формирование ценностных ориентаций и жизненных смыслов миллиардов людей, которые зачастую получают информацию о мире в форме адаптированного (к цели и условиям потребления) медиаконтента, представляющего собой не просто краткое сообщение о факте, предназначенное для самостоятельного осмысления, но включающего в себя и интерпретацию факта, и его оценку (моральную, экономическую, политическую или иную — в зависимости от первичного факта), а также ориентацию (стимул) на последующую реакцию. Очевидно, что в подобной ситуации особое влияние имеет личность того субъекта, который создает и транслирует медиаконтент. Если в «доинформационную эру» значимым автором признаваемых важными для общества текстов мог быть далеко не каждый, поскольку представленные тексты проходили несколько этапов рецензирования и цензурирования, а обретение, например, писателем широкой популярности у читательской аудитории было весьма нетривиальной задачей, то с появлением Интернета любой легко может стать автором, но при этом автором, не несущим ответственности за качество своего произведения. Одновременно, в силу специфики глобальной аудитории пользователей Интернета, не взыскующей, как правило, высокоинтеллектуального информационного продукта, качество медиатекстов оказывается в большинстве случаев гораздо ниже, нежели это было в период существования человечества в рамках «Галактики Гуттенберга». А популярность, непосредственно ставшая критерием успешности и, прежде всего, коммерческой, — это фактически «специальный медиапродукт», покупаемый и продаваемый за деньги. И нет ничего удивительного в том, что владельцы наиболее авторитетных медиаплощадок (таких, например, как популярные социальные сети) сегодня являются не просто баснословно богатыми людьми, но и обладают значительной (пусть и неформализованной) политической властью.

Неудивительно, что в условиях глобализации и новых вызовов, с которыми приходится сталкиваться как отдельным людям, так и целым странам, особенно остро встает проблема противодействия тем негативным факторам, которые обнаруживают себя при рассмотрении воздействия современных медиа на волю и сознание наших современников. В настоящее время значительно расширяются и углубляются разнообразные деструктивные манипуляции сознанием пользователей, а это приводит в итоге к установлению в ряде стран и даже регионов планеты так называемой «диктатуры социальных

сетей», возникновению информационных и гибридных войн, «цветных революций», которые также можно назвать и «медийными». В силу приведенных выше проблем актуализируются задачи адаптации «поколения Интернета» к ситуации медиакультуры и ее вызовам, почему представляется необходимым подвергнуть переосмыслению и сущность медиаобразования.

Для предотвращения подобных медийных спекуляций следует проводить определенную работу по формированию у подрастающего поколения Республики Беларусь медиабезопасности, под которой понимается интегральная устойчивая способность своевременно распознавать те угрозы, с которыми человек может столкнуться в медиапространстве и эффективно противостоять им, адекватно реагируя на их проявления в социальной практике. В таких условиях повышаются требования к профессионализму педагога не только для противодействия деструктивным влияниям сети Интернет на подрастающее поколение, не в полной мере еще обладающее критическим мышлением и умением отделить правду от фейка, но и для использования возможностей медиа в образовательных целях.

Материал и методы. В связи с означенным актуализированы дидактические вопросы в плане медиаобразования. Чему учить? Как учить? Для чего учить? Где учить? Какие методы, приемы и средства для этого применять? С какого возраста начинать обучение?

В плане нашего исследования представляют интерес выводы В.А. Возчикова, который рассматривает с философских позиций взаимодействие и взаимовлияние информационного общества, философии образования, медиакультуры и медиаобразования и подчеркивает, что «способность образования чутко улавливать цивилизационные изменения и своевременно реагировать на них есть показатель его жизненности, соответствия общественным ожиданиям и потребностям, поскольку образование, взаимодействующее с медиасферой, расширяет свои возможности, используя для реализации собственных целей мировоззренческую составляющую медиакультуры. Экзистенциально-личностные смыслы медиаобразования — способствовать человеку в творческих исканиях собственной сути, обнаружению и развитию потенциальных ... стремлений; медиаобразование предстает фактором развития личности в контексте прошлого и настоящего опыта, становления мировоззренческой ориентации и формирования аналитического отношения к той или иной идейно-нравственной позиции, обеспечивает осознанную и обоснованную выработку убеждений» [1, с. 11].

Следует отметить, что понятийный аппарат по медиаобразованию еще не устоялся. Термины имеют разные определения, постоянно возникают новые. В качестве синонимов медиаобразования используются выражения «информационная культура», «образование в области массовой информации и коммуникации (массмедиа)» и др. Показательны в этой связи словари и справочники. Например, в словаре терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности А.В. Федорова, изданном в 2014 году, приведено 4 различных определения медиаобразования, 6 определений медиаграмотности. Справочник же, подготовленный в 2019 г. группой ученых КазНУ имени аль-Фараби по медиаграмотности и медиаобразованию и предназначенный, в первую очередь, для школьников и молодежи, содержит как абстрактные философские и социологические категории (аксиология, язык, заблуждение, понимание и др.), так и специальные термины, применяемые в сфере медиа (блог, верификация, виртуальная реальность, вирусы сознания, гипертекст, дайджест, кликбэйт, медиапространство и др.). В это издание вошли и краткие сведения об ученых, внесших большой вклад в развитие данного направления в науке, некоторые слова международного и политического характера, краткое содержание концепций педагогов, социологов, философов, представляющих важнейшие вехи становления теорий коммуникации, философии языка и массовой культуры и др.

А.В. Федоров и А.А. Левицкая видят перспективы развития использования опыта стран СНГ в массовом медиаобразовании во введении обязательных учебных курсов по медиаобразованию в классических университетах и педагогических вузах (и как следствие этого — в широком внедрении медиаобразования в школах), в активном обращении к концепциям интегрированного медиаобразования, теориям развития аналитического мышления, культурологическим и социокультурным подходам в массовом медиаобразовании и т.д. [2].

Медиаобразование непосредственно связано с освоением медиакультуры. Указанное понятие сложилось на рубеже XX–XXI столетий и стремительно вытесняет предшествующие ему «средства массовой информации» (массмедиа) или «средства массовой коммуникации». То есть от буквального «средства» или отрефлексированного «посредник» оно оформляется в значении «среды» и занимает ключевое место в культуре, одновременно выполняя множество социокультурных ролей [3; 4].

Социокультурные роли и многообразие специфических функций медиакультуры объясняют разнообразие концептуальных основ медиаобразования, которые базируются на более общих подходах (парадигмах) современного образования. В западной теоретической педагогике они представлены рационалистическим, феноменологическим и социал-реконструктивистским течениями. Существенное влияние на становление медиаобразования на постсоветском пространстве оказывает научная школа под руководством президента Российской ассоциации кинообразования и медиапедагогике, профессора А.В. Федорова. Важен проведенный анализ разработанных теоретических концепций, существующих в медиаобразовании (протекционистской, этической, идеологической, экологической, семиотической, социокультурной, культурологической, эстетической (художественной), практической, а также теорий развития «критического мышления» и источника «удовлетворения потребностей».

Все вышеперечисленные теории не встречаются в чистом виде в практике медиаобразования, зачастую они синтезируются, составляя теоретическую основу для той или иной модели медиаобразования. Попытку обобщить разработанные модели предпринял А.В. Федоров, выделив образовательно-информационные, воспитательно-этические, практико-утилитарные, эстетические и модели развивающего обучения. В контексте дидактики общего среднего образования и дополнительного образования педагогов предложенную классификацию моделей вряд ли можно признать приемлемой, поскольку в реальной практической деятельности все они переплетаются и взаимосвязаны. Однако на разных этапах системы непрерывного образования и ступенях образования при изучении предметов гуманитарного и естественно-научного циклов, учебного плана общего среднего образования может осуществляться опора на одну из них. Например, при освоении учебного предмета «Искусство. Отечественная и мировая художественная культура» на первый план может выйти эстетическая модель, при изучении истории — образовательно-информационные и воспитательно-этические модели.

Следовательно, как резюмирует И.В. Жилавская, «задачи медиаобразования заключаются в том, чтобы обучить молодого человека грамотно “читать” медиатекст; развить способности к восприятию и аргументированной оценке информации, самостоятельности суждений, критического мышления, привить эстетический вкус; помогать интегрировать знания и умения, получаемые на различных учебных занятиях, в процессе восприятия, анализа и творческой деятельности; проявить и сформировать через медиадетельность и медиаактивность личности ее социальную и гражданскую ответственность» [5, с. 84].

Как видим, несмотря на существующие значительные наработки в сфере медиаобразования, наблюдается их разнообразие и разноплановость, не хватает детального анализа и актуализации требований к медиакомпетентности педагогов, на начальном этапе находится разработка дидактических основ медиаобразования в системе повышения квалификации.

Результаты и их обсуждение. Поскольку сложность в определении дидактических основ медиаобразования заключается в том, что не существует единой концепции, имеет место несколько, порой исключаящих друг друга, теорий и методик, предполагается для повышения квалификации педагогов применить интегративный подход посредством теории педагогически ориентированного мировоззренческого синтеза, разработанной М.И. Вишневым, суть которой в объединении и согласовании друг с другом признаваемых плодотворными мировоззренческих идей о человеке, его становлении и бытии [6, с. 170].

В первую очередь необходимо рассмотреть соотношение понятий «медиаобразование», «медиаграмотность», «медиакомпетентность». Успешную попытку разработки теоретических основ организации образования в области медиа на разных этапах системы непрерывного образования предприняла И.А. Фатеева [7]. Она предложила термином «медиаобразование» называть научно-образовательную область, предметом которой являются средства массовой информации и коммуникации в педагогическом аспекте их многообразных связей с миром, обществом и человеком. В теоретическом отношении эта область лежит на пересечении педагогики и комплексной науки о медиа (название науки еще не устоялось, варианты: коммуникативистика, теория массовой коммуникации, медиалогия), а в практическом подразумевает совместную деятельность обучающихся и обучаемых по подготовке к жизни в медиатизированном мире.

На наш взгляд, термин «медиаобразование» больше применим к определению педагогического процесса, тогда как термины «медиаграмотность» и «медиакомпетентность» определяют сформированное (или не сформированное) качество личности человека. Мы придерживаемся мнения,

что медиаграмотность является лишь первоначальным результатом процесса медиаобразования, ведь понятие «грамотный человек» вовсе не выступает в качестве синонима понятия «образованный человек».

Заслуживает внимания, на наш взгляд, предложение А.А. Немирич рассматривать исследуемое понятие по ступеням образования, относя формирование *медиаграмотности* к уровню дошкольного образования, развитие *медиаобразования* к уровню средней школы, *медиакомпетентность* к уровню первых курсов университета, а *медиакультуру* и *медиаменталитет* к уровню старших курсов вузов, последипломному образованию и профессиональной деятельности [8, с. 23]. По определениям А.А. Немирич, «медиакультура личности — это совокупность ее материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, исторически определенной системы их воспроизводства и функционирования в обществе, преумножение социокультурного опыта в области медиа, а медийный менталитет включает в себя устойчивые, глубинные основания мировосприятия, мировоззрения и поведения, которые придают личности свойство уникальной неповторимости в сочетании с открытостью к информации, способностью к всесторонней самореализации в ментальном и духовном пространстве» [8, с. 25].

Данный подход, с нашей точки зрения, необходимо конкретизировать касательно системы образования в Республике Беларусь. В дошкольной дидактике — пропедевтический период медиаграмотности на доступном для воспитанников дошкольного образования материале, в начальной школе — основы медиаграмотности на этапе обучения, в 5–11 классах — формирование медиаграмотности посредством изучения учебных предметов, далее — усвоение медиакомпетенций в период получения среднего и высшего образования, и в конце концов достижение самого высокого результата в процессе медиаобразования, который обозначается термином «медиакомпетентность». Если для массового медиаобразования медиакомпетентность — самый высокий результат медиаобразования, то для педагогической профессии особенно актуальными являются понятия «медиакомпетенции», «медиакультура личности» и «медийный менталитет». Медиакомпетенции при этом приобретаются в процессе обучения в УВО, а медиакультура личности и медийный менталитет — в процессе профессиональной деятельности, во время прохождения повышения квалификации в учреждениях дополнительного образования взрослых и самообразовательной деятельности.

По уровню медиаобразования в Республике Беларусь может реализовываться на этапе дошкольного, общего среднего образования (начального, базового, среднего), среднего специального, высшего) и последипломного образования. При этом центральным, базовым элементом системы и необходимым звеном в подготовке массовой аудитории к современной жизни является медиаобразование на этапе общего среднего образования.

Н.П. Рыжих акцентирует внимание на объективно существующих противоречиях: «между необходимостью подготовки школьников к жизни при все нарастающей информатизации общества и реальным состоянием практического использования медиаобразования в учебно-воспитательном процессе; между вовлечением детей в процесс потребления медиапродукции и отсутствием целенаправленного педагогического руководства этим процессом; между настоятельной потребностью использования инновационных процессов в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования и слабым использованием потенциала медиаобразования; между накопленным в мировой медиапедагогике значительным опытом в использовании обучающих, креативных и воспитательных возможностей медиа и недостаточным использованием потенциальных возможностей медиаобразования» [9, с. 6–7].

М.Н. Фомина отмечает, что существует два основных подхода к организации школьного медиаобразования: межпредметный (или аспектный) подход нацеливает на изучение массовой коммуникации в рамках традиционных предметов, предметный (или социокультурный) «предполагает введение специального предмета по медиаобразованию (например, “Медиаобразование” (или “Медиакультура”, “Основы медиа”). Авторы медиаобразовательных исследований интегративной ориентации сходятся во мнении, что медиаобразование, интегрированное в гуманитарные и естественнонаучные школьные дисциплины, призвано выполнять уникальную функцию подготовки школьников к жизни в информационном пространстве путем усиления медиаобразовательной аспектности при изучении различных школьных дисциплин» [10, с. 10]. Для современного этапа медиаобразования в системе общего среднего образования Беларуси больше подходит интегративный подход, поскольку оно характеризуется как синтезное, вобравшее в себя теоретические воззрения и практические разработки белорусских медиапедагогов советского периода с учетом новых возможностей медийных средств. По мнению Д.И. Прохорова, как и компетентность, «медиаграмотность не может быть

сформирована отдельно, она формируется в рамках общего образовательного процесса, при изучении различных учебных предметов, на внеурочных учебных и воспитательных мероприятиях, в контексте образовательной и социальной среды, окружающей обучающегося, его родителей или законных представителей несовершеннолетнего» [11].

Актуальны разработанные А.А. Журиным принципы интеграции медиаобразования в методику преподавания учебных предметов: «Принцип приоритетов, который означает подчинение целей и задач медиаобразования целям и задачам учебного предмета. Вторая сторона этого принципа заключается в том, что интеграция медиаобразования предполагает не интеграцию новых, специальных знаний в традиционные школьные курсы, а формирование умений работать с информацией на учебном материале, причем эта работа должна быть подчинена задачам текущего урока. Суть принципа дополнения и развития заключается в том, что из всех целей и задач медиаобразования отбираются только те, которые дополняют и развивают цели и задачи обучения предмету. Принцип встраиваемости в различные методические системы означает, что цели и задачи интегрированного медиаобразования могут быть решены в рамках любой педагогической технологии. Это оказывается возможным благодаря тому, что за учителем остается право выбора методических приемов, организационных форм и средств обучения, направленных на решение поставленных задач» [12, с. 17].

В процессе медиаобразования обучающихся в системе общего среднего образования к ним могут предъявляться следующие требования: учащиеся должны владеть терминологией медиаобразования, усвоить, что все медиатексты содержат «сообщения», уметь «декодировать» и анализировать (с помощью так называемого «критического анализа») медиатексты в историческом, социальном и культурном контексте, понимая при этом отношение между аудиторией, медиатекстом и окружающей действительностью. На основе полученных знаний учащиеся имеют возможность создавать собственные медиатексты образовательного характера.

Поскольку медиакомпетентность базируется на соответствующих компетенциях, задачи медиаобразования педагогов заключаются в том, чтобы последние обладали компетенциями по образованию, развитию, воспитанию учащихся посредством медиа. Это и усвоение систематических знаний о медиакультуре и содействие получению новых знаний через медиа по различным учебным предметам; развитие способности к восприятию и аргументированной оценке информации и обучения учащихся грамотному чтению, пониманию и интерпретации медиатекстов; формирование через медиадеятельность социальной и гражданской ответственности, развитие эстетического вкуса, коммуникативных умений, воспитания патриотизма, миролюбия и т.д.

В государственном учреждении образования «Могилевский государственный областной институт развития образования» уделяется особое внимание вопросам повышения медиакомпетентности педагогов. Проведенный анализ программ повышения квалификации с 2012 по 2023 год показывает, что первоначально до 2012 года данная тема включалась в лекционные материалы как один из вопросов. Например, тема: Пути совершенствования профессионально-педагогической культуры современного педагога — 2 часа. Ценностный, технологический и личностно-творческий компоненты профессионально-педагогической культуры. Информационные, коммуникативные и аналитические аспекты профессиональной культуры. Педагогическая этика как компонент профессиональной культуры педагога. Ступени профессионального роста. Инновационная направленность формирования профессионально-педагогической культуры. Роль медиаобразования в профессиональной подготовке педагогов.

С 2012 по 2015 год на ПК читалась только одна лекция по медиакультуре. С 2016 по 2018 год вопросы по медиаобразованию были включены уже в несколько тем. Например, лекция: Культурно-образовательное пространство современного мира — 2 часа. Многополярность, мультикультурность и мозаичность современного мира. Категория «культурно-образовательное пространство» в современной философии и теории образования. Аксиологические функции массмедиа в современном культурно-образовательном пространстве. Тенденции в мировой системе образовательного пространства. Дисциплинарно-символические пространства культуры. Влияние массовой культуры на образовательный процесс в современной системе образования.

В 2019 был создан модуль «Медиакультура и медиаобразование», состоящий из трех тем: Медиакультура и медиаобразование в современном обществе. Развитие современного образования в условиях медиакультуры. Информационная культура и медиакомпетентность участников образовательного процесса. В 2021 году к данному модулю были разработана тема: Перспективы развития

информационной дидактики — 2 часа (лекция), а в 2022 году — Визуальный поворот в современной дидактике — 2 часа (лекция). Кроме того, с 2022 года в УО «МГОИРО» проводятся курсы повышения квалификации по теме «Развитие дидактической компетентности учителей в условиях “визуального поворота”: от теории к эффективному педагогическому опыту».

Заключение. При глубоком осознании той решающей роли (далеко не однозначной), что играют медиа в жизни современного общества, медиаобразование превращается из обучения посредством широкого использования разнообразного медиаконтента в исследование, критическое осмысление сущности медиасферы, а также влияния новейших коммуникационных и информационных технологий на образование и формирование личности в эпоху Интернета, что обеспечивает индивидуальную и коллективную медиабезопасность, а также рост позитивной социальной динамики.

Особенно важной является целенаправленная и последовательная работа по медиаобразованию, в первую очередь в системе повышения квалификации педагогов, от медиакомпетентности, медиакультуры личности и медийного менталитета которых зависит успех современной образовательной деятельности на все ступенях общего среднего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Возчиков, В.А. Философия образования и медиакультура информационного общества: автореф. дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.11 / Возчиков Вячеслав Анатольевич; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. — СПб., 2007. — 38 с.
2. Федоров, А.В. Медиаобразовательные ориентиры в странах СНГ: прогноз на будущее / А.В. Федоров, А.А. Левицкая // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*. — 2020. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobrazovatelnye-orientiry-v-stranah-sng-prognoz-na-budushee> (дата обращения: 17.10.2024).
3. Черных, А. Мир современных медиа / А. Черных. — М.: Территория будущего, 2007. — 312 с.
4. Бакулев, Г.П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции: учеб. пособие для студентов вузов / Г.П. Бакулев. — М.: Аспект Пресс, 2005. — 176 с.
5. Жилавская, И.В. Медиаобразование молодежной аудитории / И.В. Жилавская. — Томск: ТИИТ, 2009. — 322 с.
6. Вишневский, М.И. Философский синтез как мировоззренческая основа образования: монография / М.И. Вишневский. — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 1999. — 252 с.
7. Фатеева, И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации: монография / И.А. Фатеева. — Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. — 270 с.
8. Немирич, А.А. Медиаобразование в России: на пути к медиаменталитету / А.А. Немирич // *Знак: Проблемное поле медиаобразования*. — 2011. — № 2(8). — С. 21–27.
9. Рыжих, Н.П. Использование медиаобразования в воспитании детей / Н.П. Рыжих; под ред. А.В. Федорова. — Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2011. — 232 с.
10. Фомина, М.Н. Медиаобразование в контексте освоения курса мировой художественной культуры в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Фомина Мария Нафтуловна; Ин-т общ. сред. образования Рос. акад. образования. — М., 2001. — 18 с.
11. Прохоров, Д.И. Формирование медиаграмотности педагогических работников в современных условиях / Д.И. Прохоров // *Мастерство online*. — 2021. — № 1. — URL: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=5024> (дата обращения: 03.01.2025).
12. Журин, А.А. Интеграция медиаобразования с курсом химии средней общеобразовательной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Журин Алексей Анатольевич; Рос. акад. образования. — М., 2004. — 41 с.

REFERENCES

1. Vozchikov V.A. *Filosofiya obrazovaniya i mediakultura informatsionnogo obshchestva: avtoref. dis. ... d-ra filosof. nauk* [Philosophy of Education and Media Culture of the Information Society: Dr.Sc. (Philosophy) Dissertation Abstract], SPb., 2007, 38 p.
2. Fedorov A.V., Levitskaya A.A. *Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovaniye, yazyk* [Crede Experto: Transport, Society, Education, Language], 2020, 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobrazovatelnye-orientiry-v-stranah-sng-prognoz-na-budushee> (date of access: 17.10.2024).
3. Chernykh A. *Mir sovremennykh media* [The World of the Contemporary Media], M.: Territoriya budushchego, 2007, 312 p.
4. Bakulev G.P. *Massovaya kommunikatsiya: zapadnye teorii i kontseptsii: ucheb. posobiye dlia studentov vuzov* [Mass Communication: Western Theories and Concepts: University Student Textbook], M.: Aspekt Press, 2005, 176 p.
5. Zhilavskaya I.V. *Mediaobrazovaniye molodezhnoi auditorii* [Media Education of Young Audience], Tomsk: TIIT, 2009, 322 p.
6. Vishnevskiy M.I. *Filosofski sintez kak mirovozzrencheskaya osnova obrazovaniya: monografiya* [Philosophic Synthesis as a World View Basis of Education: Monograph], Mogilev: MGU im. A.A. Kuleshova, 1999, 252 p.
7. Fateyeva I.A. *Mediaobrazovaniye: teoreticheskiye osnovy i praktika realizatsii: monografiya* [Media Education: Theoretical Bases and Implementation Practice: Monograph], Cheliabinsk: Cheliab. gos. un-t, 2007, 270 p.
8. Nemirich A.A. *Znak: Problemnoye pole mediaobrazovaniya* [Problem Field of Media Education], 2011, 2(8), pp. 21–27.
9. Ryzhikh N.P. *Ispolzovaniye mediaobrazovaniya v vospitanii detei* [The Use of Media Education in Children Education], Taganrog: Izd-vo Taganrog. gos. ped. in-ta, 2011, 232 p.
10. Fominova M.N. *Mediaobrazovaniye v kontekste osvoyeniya kursa mirovoi khudozhestvennoi kultury v obshcheobrazovatelnoi shkole: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Media Education in the Context of Doing the Course of World Art Culture at General Secondary School: PhD (Education) Dissertation Abstract], M., 2001, 18 p.
11. Prokhorov D.I. *Masterstvo online* [Online Skill], 2021, 1. — URL: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=5024> (date of access: 29.03.2025).
12. Zhurin A.A. *Integratsiya mediaobrazovaniya s kursom khimii srednei obshcheobrazovatelnoi shkoly: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Integration of Media Education with the Course of Chemistry in General Secondary School: Dr.Sc. (Education) Dissertation Abstract], M., 2004, 41 p.

Поступила в редакцию 08.01.2025

Адрес для корреспонденции: e-mail: girinavn@mail.ru — Гирина В.Н.