

УДК 37.041+378.4

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТА

М.В. Макрицкий, Н.А. Ракова, В.В. Тетерина

Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

В работе рассматриваются пути формирования у студентов профессиональных умений и навыков, способствующих самообразованию, роль преподавателя в процессе организации их самостоятельной работы и самообразовательной деятельности, определены основные формы и методы использования учебных занятий в совершенствовании умений и навыков самообразования студентов.

Цель статьи — выделить ключевые мотивы самообразования студентов, теоретически обосновать, разработать и апробировать доминирующие формы и методы, обеспечивающие формирование умений и навыков самообразовательной деятельности будущих педагогов; выявить этапы, условия осуществления этого процесса.

Материал и методы. Материалом послужили научная и методическая литература по теме исследования, учебники и учебные пособия, данные бесед, наблюдений, опросов студентов. Методы: анализ литературных и документальных источников, анкетирование, анализ, синтез, обобщение, математической обработки данных.

Результаты и их обсуждение. Уточнена сущность и структура понятия «самообразование». Разработана система подготовки студентов к самообразованию, включающая теорию и практическую деятельность. Установлено, что степень сформированности умений и навыков самообразования находится в прямой зависимости от: уровня усвоения профессионально-педагогических знаний, умений и навыков; методов стимулирования социально-профессиональных мотивов будущей педагогической деятельности; уровня развития адекватной самооценки качеств, способствующих самообразованию; осознания студентами значимости профессиональных характеристик, активности в процессе самообразования.

Заключение. Таким образом, самообразование и самостоятельная работа студентов позволяют развивать их индивидуальные познавательные способности, содействуют овладению методами познания, актуализируют потребность в постоянном пополнении знаний, воспитывают самостоятельность как черту характера личности.

Ключевые слова: самообразование, этапы самообразования, мотивы, самостоятельная работа, педагогическое руководство, уровни самообразования.

FEATURES OF ORGANIZING STUDENT SELF-EDUCATION IN UNIVERSITY ENVIRONMENT

M.V. Makritsky, N.A. Rakova, V.V. Teterina

Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

The paper examines the ways in which students develop professional skills that contribute to self-education, the role of the teacher in the process of organizing their independent work and self-educational activities, identifies the main forms and methods of using academic activities in the formation of students' self-education skills.

The purpose of the article is to identify the main motives of students' self-education, theoretically substantiate, develop and test the dominant forms and methods that ensure the formation of skills and abilities of self-educational activities of would-be teachers; identify the main stages, conditions conducive to the implementation of the process.

Material and methods. The material were scientific and methodological literature on the research topic, textbooks and manuals, data from conversations, observations, and student surveys. The main methods used were: analysis of literary and documentary sources, questionnaires, analysis, synthesis, generalization, methods of mathematical data processing.

Findings and their discussion. The essence and structure of the concept of self-education are clarified. A system of preparing students for self-education has been developed, which consists of two parts: theoretical training and practical activities. It is found out that the degree of formation of self-education skills is directly dependent on the level of assimilation of professional and pedagogical knowledge, skills and abilities; on methods of stimulating social and professional motives for future pedagogical activity; on the level of development of adequate self-assessment of qualities that contribute to self-education; on students' awareness of the importance of professional qualities, activity in the process of self-education.

Conclusion. *Thus, student self-education and independent work contribute to the development of their individual cognitive abilities, promote the mastery of cognitive methods, actualize the need for constant replenishment of knowledge, foster independence as a personality trait.*

Key words: *self-education, stages of self-education, motives, independent work, pedagogical guidance, levels of self-education.*

В условиях кардинальных изменений в сфере социальной, экономической и культурной жизни общества закономерно происходит смена ценностей и приоритетов в общественном и педагогическом сознании людей. Центром, точкой отсчета в теории и практике высшего образования должен стать человек, личность обучающегося, потребности его развития и саморазвития, которые могут удовлетворяться в развивающем, инновационном обучении, в условиях гуманизации педагогического процесса.

Постоянно идет процесс перестройки системы высшего образования, происходят интенсивные поиски путей, форм и методов подготовки современного учителя. Высоким потенциалом в данном смысле обладает организация самостоятельной работы и самообразования студентов. Как самообразование, так и самостоятельная работа будущего педагога направлены на усвоение учебной информации, приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для овладения будущей профессией. Образовательная среда, вовлекающая студента в самостоятельную работу и самообразовательную деятельность, создает ему возможность для проявления личностной активности, самореализации и самоактуализации.

Самообразование и самостоятельная работа будущего учителя обладают образовательным потенциалом, совершенствуют культуру мышления, умственного труда, содействуют становлению активного, обогащающего интеллект, осознанного восприятия информации. Включение в процесс систематической, целенаправленной самостоятельной работы развивает наблюдательность студентов, логическое и абстрактное мышление. Студенты учатся анализировать информацию, выделяя главную и второстепенную, критически оценивать изучаемый материал, самостоятельно добывать знания и творчески использовать их в педагогической деятельности, что определяет траекторию их дальнейшего самообразования.

Цель статьи — выделить ключевые мотивы самообразования обучающихся в УВО, теоретически обосновать, разработать и апробировать доминирующие формы и методы, обеспечивающие формирование умений и навыков самообразовательной деятельности будущих педагогов; выявить этапы и условия осуществления этого процесса.

Материал и методы. Материалом послужили научная и методическая литература по теме исследования, учебники и учебные пособия, данные бесед, наблюдений, опросов студентов. Методы: анализ литературных и документальных источников, анкетирование, анализ, синтез, обобщение, методы математической обработки данных.

В исследовании приняли участие 76 студентов II–III курсов факультета физической культуры и спорта ВГУ имени П.М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. В истории развития человеческого общества самообразование возникло и существовало как неформальная, независимая форма обучения, часто находящаяся в противоречии с государственной системой образования.

Так, чешский педагог Я.А. Коменский (1592–1670), в жизни которого самообразованию отводилось центральное место, осознал отрицательный опыт господствовавшей тогда образовательной системы и занялся разработкой теоретических вопросов, связанных с улучшением постановки учебной работы и вопросами подготовки юношества к самостоятельному познанию [1].

По мнению английского философа Д. Локка (1632–1704), задача воспитания заключалась не в том, чтобы «довести обучающегося до полного усвоения всех наук или какой-либо одной из них, а в том, чтобы выработать такие привычки, которые сделали бы человека способным в ходе дальнейшей жизни овладевать любой областью знания, заниматься самообразованием» [2].

Среди педагогических идей XVII века пристального внимания, на наш взгляд, заслуживают взгляды Симеона Полоцкого. Воззрения отечественного просветителя на ум ребенка, развивающийся под воздействием всего того, что он читает, слышит, видит, позже нашли свое место в психологической характеристике процесса самообразования [3, с. 258].

Вклад в развитие самообразования в период раннего просвещения на Беларуси внесли К. Лыщинский, И.Ф. Копиевский, Г. Конисский, Я. Белобоцкий.

Педагогические представления по вопросам самообразования стали популяризироваться со второй половины XVIII века. В первых десятилетиях XIX века получает распространение и коллективная форма самообразования — кружки.

Наиболее весомый вклад в развитие теории и практики самообразования в тот период внес Д.И. Писарев, разработавший систему суждений на этот вид деятельности [4]. Он использовал самообразование для пропаганды естественно-научных, прикладных знаний, стремился к более широкому распространению знаний по природоведческим наукам с целью общественного обновления.

В центре внимания деятелей белорусского просвещения были вопросы формирования умений педагога по воспитанию навыков самообразования у обучающихся и овладению знаниями ими в дальнейшем.

Белорусский педагог Ф.А. Кудринский (Богдан Степанец) (1867–1933) считал, что учитель обязан давать ученикам фактические знания и развивать их умственные способности. Только такое сочетание, по его мнению, должно было удовлетворять желания учеников впоследствии овладеть информацией самостоятельно [5]. А это требовало высокого уровня педагогической подготовки учителя. Главной целью обучения исследователь назвал «развитие у воспитанника способности самостоятельными умениями приобретать новые знания». В этом он видел и смысл самообразования, к которому следует подготовить каждого выпускника школы.

Одним из первых кружков самообразования, созданных при Несвижской семинарии в последней четверти XIX века, руководил А.Е. Богданович. Развертыванию кружковой работы во многих городах Беларуси способствовало пробуждающееся самосознание молодежи, студентов, учителей. Некоторые кружки издавали свои журналы, вестники, рекомендации, памятки. В журнале «Гомон» прямо сказано: «Пусть занимается каждый самообразованием — это очень и очень необходимо» [6].

Анализ первоисточников показывает, что в послереволюционные годы помощь самообразованию молодежи была заявлена в числе первоочередных задач органов народного образования, для этого была создана Центральная комиссия по самообразованию, стали издаваться журналы «В помощь самообразованию», справочник по самообразованию, различные методики.

Таким образом, прогрессивные педагоги выступали против механических способов запоминания. Они стремились отводить время на занятия в том числе и для самостоятельной работы учащихся, прививая им востребованные жизнью навыки [7–11].

Степень осознания необходимости самообразования следует учитывать на протяжении всех лет обучения студента в УВО, так как она становится мотивом его деятельности. Мотивы являются значимой характеристикой направленности личности будущего учителя, они побуждают к определенному действию (в нашем случае — к самообразованию). Мотивы также обуславливают цели и характер деятельности, формируют познавательное отношение (интереса) к деятельности.

Анкетирование студентов II–III курсов продемонстрировало, что наиболее важными мотивами самообразовательной деятельности будущего учителя являются личностные и профессиональные: «знание придает уверенность в себе» (77%), «принято быть в числе лучших студентов» (49%), «знания пригодятся в профдеятельности» (56%), «в дальнейшем планирую заниматься научной работой по психологии, педагогике» (14%), «любые знания пригодятся в будущем» (69%), «хочу овладеть методикой преподавания предметов» (48%).

В ходе исследования нами было установлено, что только 20% студентов II курса и 38% III курса считают себя психологически подготовленными к самообразовательной деятельности в системе учебной и внеаудиторной деятельности; систематически занимаются самообразованием лишь немногие студенты: 22% — II курса и 28% — III курса.

Мониторинг показал, что готовность студентов к самообразованию напрямую зависит от качества организации системы учебно-воспитательных методов и средств, а также от сформированности мотивов, потребностей, интересов, личностных качеств, практических умений и навыков самообразования у студентов с I курса.

Наше исследование установило низкий уровень владения студентами умениями, способствующими самообразованию. Респонденты признались, что наиболее сформированными они считают

умения извлекать информацию из учебного и самообразовательного материала (25%), использовать для изучения поставленной проблемы дополнительные источники (22%), планировать самостоятельную работу и самообразование на ближайшее время (24%), алгоритмизировать отдельные виды деятельности для достижения желаемых результатов (14%), фиксировать и анализировать изучаемый материал в виде конспектов, записей и т.п. (33%). Большинство из выделенных на основе теоретического анализа и наблюдения умений получили низкую самооценку студентов, что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности навыков и необходимости использовать специальную систему форм, методов и средств, способствующих эффективному их формированию.

В процессе самообразования будущих педагогов мы выделяем три уровня — репродуктивный, эвристический, креативный. Каждому уровню соответствует определенный тип самостоятельной работы: репродуктивная, частично-поисковая и творческая, которые направлены на совершенствование эффективности профессиональной подготовки студентов.

Репродуктивный уровень предполагает выполнение работы на основе готового образца, подробной инструкции, известного алгоритма. Он представляет собой первую ступеньку для перехода к выполнению более сложных заданий, требующих проявления большей познавательной активности и самостоятельности студентов.

Эвристический уровень самостоятельной работы направлен на усвоение информации из различных источников — аналитических статей, банков данных, сети Интернет. Поиск необходимой информации сопровождается выработкой определенного алгоритма действий, основанного на приобретенных познавательных умениях. Творческое самообразование требует от студента самой высокой степени активности и самостоятельности в процессе постижения новых знаний, а также их применения в педагогической деятельности в сложных нестандартных ситуациях.

В процессе изучения подготовки и приобщения студентов к самообразованию мы выделили ряд последовательных этапов (ступеней) данной деятельности. В основу был положен характер развития мотивов и целей этого вида образования. Прежде всего нами учитывались такие мотивы, как интересы, способности, осознание значимости избранной профессии, практические устремления.

На первом этапе самообразовательной деятельности мы стремились создать у будущих учителей желание, расположение к систематической последовательной работе по расширению круга знаний, дать представление о системе образования и более рациональных ее приемах, помочь осознать смысл и значение этих занятий на протяжении всей жизни.

На втором этапе самообразования студенты начинают проявлять преимущественный интерес к определенной области знаний, переходят к чтению научной литературы. Наша задача — научить их осуществлять критический анализ содержания прочитанного, высказывать собственное мнение по тем или иным научным проблемам. Коллективное обсуждение, высказывание различных мнений на практических занятиях формирует их собственные суждения и взгляды. Этот этап способствует непосредственной исследовательской работе студентов.

На следующей ступени самообразования обучающиеся останавливают свой выбор на определенной педагогической проблеме и под руководством преподавателей работают над данной темой в течение длительного времени: овладевают методикой наблюдения, анкетирования, эксперимента, статистической обработки данных. На третьем этапе самообразовательной деятельности принимают активное участие в студенческом научном обществе.

Четвертая ступень самообразовательной деятельности характеризуется стремлением студентов найти ответы на проблемные вопросы, которыми они заинтересовались во время педагогической практики, проведения уроков и внеклассных мероприятий в различных учебных заведениях. Самообразование на этом этапе интегрируется с поиском, научным подходом к изучаемому материалу.

Таким образом, при целенаправленном руководстве самообразованием студенты не только овладевают умениями и навыками по расширению круга знаний, но и готовятся к поисковой работе. Самообразовательная деятельность студентов в УВО — важная предпосылка перехода к научно-исследовательской работе будущего учителя.

С целью повышения уровня подготовки современного учителя нами были сформированы методические рекомендации по организации самообразования для студентов и преподавателей:

- вовлечение студентов в самостоятельную работу для овладения ими навыками рационального учебного труда;
- поэтапное формирование самообразовательных умений от более простой, воспроизводящей, до репродуктивной работы, а затем и к творческой деятельности;
- развитие умений целеполагания, выбора учебных действий и их рациональной последовательности для достижения поставленных задач, выполнения самоконтроля и рационального использования времени, определенного для самостоятельной работы;
- совместное обсуждение на аудиторных занятиях самообразовательной деятельности студентов;
- осуществление теоретической и методической подготовки, повышение квалификации преподавателей для успешного решения проблемы организации самообразования.

Заключение. Самообразование и самостоятельная работа, как свидетельствуют результаты исследования, развивают индивидуальные познавательные способности студентов, содействуют овладению методами познания, актуализируют потребность в постоянном пополнении знаний. В процессе этого формируется и совершенствуется система знаний, умений и навыков, способствующих профессиональному самообразованию.

В ходе исследования выяснилось, что любая форма самостоятельной работы содержит в себе разнообразные возможности воздействия на студентов. Она направлена на осуществление воспитательных задач, которым подчинены содержание учебного материала, формы и методы этой работы, так или иначе влияющие на становление личности студента. Самообразовательная деятельность воспитывает самостоятельность как черту характера личности и такие важные качества, как дисциплинированность, организованность, целеустремленность, умение преодолевать трудности, чувство ответственности, настойчивость, трудолюбие, познавательная активность.

Проведенное исследование доказало, что степень сформированности умений и навыков самообразования находится в прямой зависимости от уровня усвоения профессионально-педагогических знаний, умений и навыков, от методов стимулирования социально-профессиональных мотивов будущей педагогической деятельности, от уровня развития адекватной самооценки достижений, влияющих на успехи в самообразовании, от осознания студентами значимости профессиональных качеств, активности самовоспитания и самообразования.

Самообразование и самостоятельная работа студентов позволяют развивать индивидуальные познавательные способности обучающихся, содействуют самореализации в избранной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абазовская, Н.В. Самообразование как фактор формирования профессиональной компетентности / Н.В. Абазовская, С.В. Лебедева // Педагогические инновации: традиции, опыт, перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 3 мая 2012 г. / Витеб. гос. ун-т; ред.: Н.А. Ракова (отв. ред.) [и др.]. — Витебск, 2012. — С. 41–43.
2. Айзенберг, А.Я. Самообразование: история, теория и совершенные проблемы: учеб. пособие для вузов / А.Я. Айзенберг. — М.: Высш. шк., 1986. — 128 с.
3. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост. Э.К. Дорошкевич, М.С. Мятельский, П.С. Солнцев. — М.: Педагогика, 1986. — 486 с.
4. Лазарук, М.А. Асвета і педагогічная думка ў Беларусі (са старажытных часоў да 1917 г.) / М.А. Лазарук, М.Г. Мінкевіч, С.А. Умрэйка [і інш.]. — М.: Народная асвета, 1984. — 463 с.
5. Балаева-Тихомирова, О.М. Реализация компетентного подхода при организации самостоятельной работы студентов / О.М. Балаева-Тихомирова // Актуальные проблемы химического образования в средней и высшей школе: сб. науч. ст. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]; под ред. проф. Е.Я. Аршанского. — Витебск, 2018. — С. 181–183.
6. Левчук, З.К. Самостоятельная работа студентов в контексте технологии полного усвоения знаний / З.К. Левчук // Педагогические инновации — 2017: материалы междунар. науч.-практ. интернет-конф., Витебск, 17 мая 2017 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: Н.А. Ракова (отв. ред.) [и др.]. — Витебск, 2017. — С. 187–188.
7. Факторович, А.А. Педагогические технологии: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям / А.А. Факторович. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2023. — 127, [2] с.
8. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. А.И. Пискунова. — М.: Педагогика, 1982. — Т. 1. — 656 с.; т. 2. — 576 с.
9. Локк, Д. Сочинения: в 3 т.: пер. с англ. / Д. Локк. — М.: Мысль, 1985. — Т. 1. — 622 с.; т. 2. — 560 с.; т. 3. — 668 с.
10. Любченко, О.А. Информационное обеспечение самостоятельной работы студентов в условиях библиотечной образовательной среды / О.А. Любченко // Наука — образованию, производству, экономике: материалы 74-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 фев. 2022 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: Е.Я. Аршанский [и др.]. — Витебск, 2022. — С. 252–254.
11. Писарев, Д.И. Избранные педагогические сочинения / Д.И. Писарев; вступ. ст. В.В. Большаковой. — М.: Педагогика, 1984. — 367 с.

REFERENCES

1. Abazovskaya N.V., Lebedeva S.V. *Pedagogicheskiye innovatsii: traditsii, opyt, perspektivy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Vitebsk, 3 maya 2012 g.* [Pedagogical innovations: traditions, experience, prospects: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Vitebsk, May 3, 2012], Vitebsk, 2012, pp. 41–43.
2. Aizenberg A.Ya. *Samoobrazovaniye: istoriya, teoriya i sovershennyye problemy: ucheb. posobiye dlia vuzov* [Self-education: history, theory and perfect problems: university textbook], M.: Vysh. shk., 1986, 128 p.
3. Doroshkevich E.K., Myatelsky M.S., Solntsev P.S. *Antologiya pedagogicheskoi mysli Belorusskoi SSR* [Anthology of pedagogical thought of the Byelorussian SSR], M.: Pedagogika, 1986, 486 p.
4. Lazaruk M.A., Minkevich M.G., Umreika S.A. *Asveta i pedagogichnaya dumka u Belarusi (sa starazhitnykh chasou da 1917 g.)* [Education and pedagogic thought of Belarus (from the ancient times to 1917)], M.: Narodnaya asveta, 1984, 463 s.
5. Balayeva-Tikhomirova O.M. *Aktualnye problemy khimicheskogo obrazovaniya v srednei i vysshei shkole: sb. nauch. st.* [Current issues of chemical education in secondary and higher schools: a collection of scientific papers], Vitebsk: VSU, 2018, pp. 181–183.
6. Levchuk Z.K. *Pedagogicheskiye innovatsii — 2017: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf., Vitebsk, 17 maya 2017 g.* [Pedagogical innovations — 2017: proceedings of the International scientific-practical Internet conference, Vitebsk, May 17, 2017], Vitebsk: VSU, 2017, pp. 187–188.
7. Faktorovich A.A. *Pedagogicheskiye tekhnologii: ucheb. posobiye dlia studentov vyssh. ucheb. zavedeni, obuchayushchikhsia po gumanitarnym napravleniyam* [Pedagogical technologies: a textbook for Humanitarian students], M.: Yurait, 2023, 127, [2] p.
8. Komensky Ya.A. *Izbranniye pedagogicheskiye sochineniya: v 2 t.* [Selected pedagogical works (in 2 volumes)], M.: Pedagogika, 1982, 1, 656 p.; 2, 576 p.
9. Locke D. *Sochineniya: v 3 t.* [Works: in 3 volumes], M.: Mysl, 1985, 1, 622 p.; 2, 560 p.; 3, 668 p.
10. Lyubchenko O.A. *Nauka — obrazovaniyu, proizvodstvu, ekonomike: materialy 74-i Regionalnoi nauch.-prakt. konf. prepodavatelei, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov, Vitebsk, 18 fevr. 2018 g.* [Science — for Education, Production, Economy: Proceedings of the 74th Regional Scientific and Practical Conference of Teachers, Researchers and Postgraduates, Vitebsk, February 18, 2022], Vitebsk: VSU, 2022, pp. 252–254.
11. Pisarev D.I. *Izbranniye pedagogicheskiye sochineniya* [Selected pedagogical works], M.: Pedagogika, 1984, 367 p.

Поступила в редакцию 24.10.2024

Адрес для корреспонденции: e-mail: kpiom@vsu.by — Макрицкий М.В.