

Реставрация древнебелорусской иконописи в Национальном художественном музее Республики Беларусь в 1950–1980-х гг.

Зими́на М.В.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск

В данной статье автор обращается к истории реставрации памятников древнебелорусской иконописи из коллекции Национального художественного музея Республики Беларусь в 50–80-х гг. XX века. Этот период характеризуется развитием научных методов реставрации, которые базировались на тщательном исследовании музейного объекта, применении доказательных подходов и минимальном вмешательстве в его оригинальную структуру. В работе прослежены различные аспекты и этапы реставрационной деятельности в музее. Особое внимание уделено историческим, технологическим и культурным факторам, повлиявшим на развитие методов научной реставрации. Подчеркнута роль физико-химических исследований, которые способствовали анализу техники написания икон. Представлены примеры успешных реставрационных работ, а также сведения о ведущих реставраторах и научных исследователях второй половины XX века. Перечислены знаковые памятники древнебелорусской иконописи, реставрацию которых выполняли известные реставраторы советского периода. Отмечена роль архивных документов, научных исследований и междисциплинарного сотрудничества в процессе реставрации древнебелорусской живописи. Для выявления особенностей указанных методик рассмотрены реставрационные паспорта, хранящиеся в архиве музея. В то же время уделено внимание комплексному анализу методик, которые использовались при реставрации икон из коллекции древнебелорусской живописи во второй половине XX века.

Ключевые слова: реставрация, иконопись, музей, историко-культурное наследие.

(Искусство и культура. — 2025. — № 3(59). — С. 16–20)

Restoration of Ancient Belarusian Icon Painting at the National Art Museum of the Republic of Belarus in the 1950–1980s

Zimina M.V.

Education Establishment “Belarusian State University of Culture and Arts”, Minsk

In thy article, the author examines the restoration of monuments of ancient Belarusian icon painting from the collection of the National Art Museum of the Republic of Belarus in the 1950s and 1980s. This period is characterized by the development of scientific methods of restoration, which began to be based on a thorough study of the museum object, the use of evidence-based approaches and minimal interference with its original structure. The work examines various aspects and stages of restoration activities in the museum. Special attention is paid to historical, technological and cultural factors that influenced the development of scientific restoration methods. The role of physical and chemical research, which contributed to the analysis of the technique of painting icons, is emphasized. Examples of successful restoration work are presented, as well as information about leading restorers and scientific researchers of the second half of the 20th century. The landmark monuments of ancient Belarusian icon painting, the restoration of which was carried out by leading restorers of the Soviet period, are listed. The role of archival documents, scientific research and interdisciplinary cooperation in the restoration of ancient Belarusian paintings is noted. In order to identify the specifics of the restoration techniques used, an analysis of the restoration passports, which are kept in the museum's archive, was carried out. The author has carried out a comprehensive analysis of the techniques used in the restoration of icons from the collection of ancient Belarusian paintings in the second half of the 20th century.

Key words: restoration, icon painting, museum, historical and cultural heritage.

(Art and Cultur. — 2025. — № 3(59). — P. 16–20)

Реставрация историко-культурного наследия является важной частью современного культурного развития общества. Анализ реставрационной деятельности необходим для отслеживания изменений в подходах и методах реставрации, что требует в том числе изучения документальных источников. Подробное описание реставрационных работ и ведение реставрационной документации позволяет получить актуальную информацию об использованных материалах и то, как последние повлияли на состояние музейного предмета. Источниками исследования для данной статьи послужили документы из архива Национального художественного музея Республики Беларусь, а именно: реставрационная документация памятников древнебелорусской живописи.

Цель работы — проанализировать эволюцию методов реставрации древнебелорусских икон из коллекции древнебелорусской живописи Национального художественного музея Республики Беларусь в 1950–1980-х гг. в контексте сохранения культурного наследия страны.

Историко-культурные факторы. Исторические события и социально-культурные трансформации в обществе оказывают влияние на развитие теории реставрации. Преобразуется не только эстетическое восприятие культурных объектов, но и подходы к их сохранению. Так, мощным катализатором для пересмотра реставрационных методов стали разрушительные последствия Второй мировой войны. Это стимулировало международное сотрудничество в области сохранения и восстановления культурного наследия и создание международных музейных организаций, а также разработку международных стандартов в данной сфере. Однако в теории реставрации оставались противоречия из-за различных взглядов на восстановление частично разрушенных и полностью разрушенных объектов культурного наследия. Одни специалисты придерживались консервативных методов, стремясь сохранить оригинальные материалы и техники, другие предпочитали методы воссоздания. Московские реставраторы придерживались принципа реконструкции рисунка, реставраторы Ленинграда/Санкт-Петербурга стремились к минимальному вмешательству и фрагментарному раскрытию поздних записей [1, с. 20]. Вопросы теории реставрации в СССР рассматривались такими исследователями, как И.Э. Грабарь, Д.С. Лихачев, Л.А. Лелеков, Н.А. Перцев, Г.И. Вздорнов.

В ходе Великой Отечественной войны собрание Национального художественного

музея было почти полностью утрачено, в связи с чем администрация музея уделяла внимание не только возврату вывезенных экспонатов, но и восстановлению коллекций, имеющих историческое значение. В частности были организованы научные экспедиции по выявлению памятников древнебелорусской иконописи.

Исследования и атрибуция. Вторая половина XX века характеризуется стремительным развитием научных методов реставрации. Они основывались на тщательном исследовании объекта, применении доказательных подходов и минимальном вмешательстве в его оригинальную структуру. Это способствовало проведению более качественной реставрации. Важным событием стало открытие в СССР в 1957 г. Государственного научно-исследовательского института реставрации (Москва), представители которого занимались изучением, разработкой и апробацией научных методик реставрации. Некоторые из данных методик используются реставраторами в Национальном художественном музее и в настоящее время.

В Национальном художественном музее Республики Беларусь до 1989 г. отсутствовал сектор физико-химических исследований художественных произведений. Исследования поступивших в фонды музея икон проводились на базе Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. академика И.Э. Грабаря, Государственного Русского музея, Государственной Третьяковской галереи, объединения «Росреставрация», а также в Минске сотрудниками Специальных научно-реставрационных производственных мастерских Министерства культуры БССР (ныне ОАО «Белреставрация»).

Научные изыскания способствовали атрибуции икон и выявлению особенностей белорусской школы иконописи. Как отмечает Н.Ф. Высоцкая, в 1950–1960-е гг. рентгенографические исследования проводились для единичных памятников древнебелорусской живописи. Во Всероссийском художественном научно-реставрационном центре им. академика И.Э. Грабаря их выполняла специалист Д.Л. Агеева, в Государственной Третьяковской галереи — М.П. Виктурина. Именно последняя внесла вклад в усовершенствование рентгенологических методов исследования музейных предметов в СССР. В 1970-е гг. стали возможны рентгенографические исследования для большего количества произведений. Этому содействовали специалисты из Государственного Русского музея С.В. Римская-Корсакова

(основатель отдела технологических исследований) и объединения «Росреставрация» Н.П. Алтухов и Е.Д. Алтухова. Результат использования рентгенографии — выявление поздних реставрационных вмешательств, определение пигментов, скрытых повреждений основы. Одновременно активно применялось ультрафиолетовое и инфракрасное излучение, что позволяло выявить подготовительный рисунок, прочесть скрытые надписи и метки [2, с. 10].

Открытия, сделанные при изучении техники написания икон, повлияли на технологический процесс реставрации. Опыт работы с древнерусской живописью переносился и на работу с предметами древнебелорусского искусства. Как отмечает реставратор М.Г. Малкин, начиная с 1970-х гг., когда был накоплен опыт реставрации древнерусской живописи, произошли новые существенные изменения. Исследователи установили, что уже в XIII в. (а не с конца XVI в., как считали прежде) при написании иконы использовались лаки, в состав которых входили красители растительного происхождения. На территории Беларуси также применялись цветные лаки при написании икон. По словам реставратора, «...согласно принятой методике, традиционное раскрытие авторского слоя проводилось с использованием органических растворителей, которые сразу растворяют лаки, и удаление поверхностных наслоений ведет к необратимым утратам оригинала. В связи с этим на тех участках, где очевидно использование цветных лаков или же авторская живопись слабее записи, раскрытие стали проводить, как правило, без использования растворителей, “всухую”, только под микроскопом, микроскальпелями» [3, с. 44].

В последней четверти XX в. исследованием древнебелорусских икон занимались отечественные специалисты ОАО «Белреставрация». На основе данных исследований М.М. Цейтлиной и Н.М. Кожух был подготовлен ряд научных докладов. В 1990 г. М.М. Цейтлина совместно с реставратором Н.И. Золотуха приняли участие в конференции Всесоюзного научно-исследовательского института реставрации (Москва), посвященной вопросам критериев оценки качества реставрации музейных художественных ценностей с докладом на тему «Исследование произведений искусства и качество реставрации», в котором была сформулирована основная идея научного подхода к реставрации: «Только точный анализ и правильное понимание причин разрушений, выявление особенностей техники

живописи может гарантировать правильные рекомендации по всему комплексу консервационно-реставрационных работ» [4, с. 115].

Реставрация. Национальный художественный музей Республики Беларусь в 1950–1960-е гг. имел всего несколько реставраторов. Несмотря на то, что в музее вплоть до 1989 г. отсутствовал полноценный отдел реставрации, это не помешало функционированию с 1957 г. реставрационного совета, в состав которого вошли директор музея Е.В. Аладова, главный хранитель П.Н. Герасимович, старшие научные сотрудники О.А. Боровик, В.И. Ждан, И.Б. Элентух, а также реставратор Б.В. Дмитриев [5, с. 192].

С 1957 по 1962 г. реставрацию предметов из коллекции древнебелорусской живописи проводил Б.В. Дмитриев, с 1965 г. реставрацию предметов из данной коллекции продолжил В.С. Хоронек. Поскольку большинство памятников древнебелорусской живописи поступали в музей из экспедиций в неудовлетворительном состоянии, поэтому первоочередной задачей было проведение консервационных работ. Как показал анализ сохранившихся реставрационных паспортов, основными процессами, которые выполняли реставраторы музея, являлись укрепление красочного слоя и левкаса, удаление поверхностных загрязнений и потемневшего лака, восполнение утрат и тонировки.

В качестве примера приведем выполненную Б.В. Дмитриевым реставрацию в 1958 г. парных икон «Христос Вседержитель» и «Богоматерь Одигитрия» середины XVIII века из иконостаса церкви Архистратига Михаила (1762) д. Ремель Столинского района Брестской области. План реставрационных мероприятий был идентичен для двух икон. Предварительно живопись укреплялась желтком куриного яйца. Затем тыльная сторона обеих икон обрабатывалась дезинсектами. Далее красочный слой укреплялся 10%-ным раствором рыбьего клея. Поверхностные загрязнения удалялись при помощи эмульсии, в состав которой входили: 2 части воды, 1 часть скипидара, 1 часть спирта и 1 часть подсолнечного масла [6; 7].

В связи с активным пополнением фондов возрастал и объем реставрационных работ. Для помощи в проведении реставрации администрацией музея с 1950-х гг. привлекались специалисты из Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. академика И.Э. Грабаря (Москва), Государственного научно-исследовательского института реставрации (Москва), Государственного Русского музея

(Ленинград). В архиве музея сохранились некоторые реставрационные паспорта и отчеты российских реставраторов. Так, например, реставрацию икон «Христос Вседержитель» и «Богоматерь Одигитрия» второй половины XVIII века из иконостаса Пречистенской церкви (1760) в г.п. Шерешово Пружанского района Брестской области выполняли в 1963 г. специалисты Государственного Русского музея И.В. Ярыгина (заведующая сектором реставрации древнерусской живописи с 1972 г. в Русском музее), Н.В. Перцев, И.П. Ярославцев. Реставрационные работы включали в себя: снятие окладов с икон, укрепление красочного слоя и грунта (в паспорте не отмечена концентрация клея), восполнение утрат левкаса, удаление двух слоев поздних записей и лака при помощи монометилцеллозольфа, тонирование утрат акварельными красками [8, с. 4]. Отметим, что использованный растворитель был апробирован в Государственном Эрмитаже специалистами А.М. Маловой и И.Л. Ногид в 1957 г. Он отвечал таким требованиям, как исключение вредного воздействия на красочный слой иконы при одновременном увеличении скорости размягчения олифы и поновительских записей. Методика заключалась в наложении на живописный слой смоченного в растворителе компресса [9, с. 265].

После Б.В. Дмитриева в 1961 г. реставрацию продолжили Ю.А. Рузавин и О. В. Иванова. На иконе «Богоматерь Одигитрия» шелушения красочного слоя были укреплены 30°C раствором 4–5%-го рыбьего клея. Участки отставшего левкаса укреплялись 15%-ным раствором клея. Живописный слой был промыт эмульсией (идентичной для парной иконы), восполнены утраты левкаса. Реконструирован рисунок рта Младенца по аналогии с изображением рта Богоматери. Тонировки утрат красочного слоя выполнялись акварелью. Также были реконструированы недостающие планки по образцу сохранившихся. Для защиты красочного слоя использовалось покрытие воска со скипидаром [10, с. 1].

Для укрепления левкаса иконы «Христос Вседержитель» идентично был применен 15%-ный раствор рыбьего клея. Красочный слой промыли эмульсией, состав которой представлял собой смесь следующих компонентов: 1 часть спирта, 1 часть скипидара, 1 часть воды, 1/2 часть подсолнечного масла и несколько капель нашатырного спирта. Восполнили утраты левкаса, выполнили тонировки акварельными красками. На данной иконе также отсутствовали планки, в связи с чем была выполнена реконструкция

утраченных с тонировками, близкими по цвету к оригиналу. Красочный слой живописи покрыли воском со скипидаром [11, с. 1].

Как показал анализ источников, повреждения икон состояли в утратах левкаса и красочного слоя, шелушениях и отставании красочного слоя и левкаса от основы. Для укрепления красочного слоя и левкаса использовался рыбий клей. В зависимости от повреждений применялась различная концентрация клея. В некоторых случаях для укрепления живописного слоя применялись многократные пропитки клея слабой концентрации, при сильных повреждениях левкаса — высокая концентрация осетрового клея. Данные методики хорошо себя зарекомендовали и не теряют актуальности до сих пор. Однако в ходе обновления постоянной экспозиции древнебелорусской живописи и осмотра экспонатов реставраторы пришли к выводу, что восполненные утраты грунта имеют тенденции отставать от основы и нуждаются в периодическом укреплении. Вместе с тем в секторе реставрации древнебелорусского искусства в последние годы вместо восполнения утрат реставраторы используют метод оборотки. Открытые места паволоки или основы тонируют в нейтральный цвет.

Значительная часть икон из коллекции древнебелорусской живописи с 1969 г. была отреставрирована сотрудниками Специальных научно-реставрационных производственных мастерских. Реставрация выполнялась на платной основе, о чем свидетельствуют сохранившиеся финансово-расчетные сметы и архивная опись реставрационных паспортов.

Реставраторы продолжили раскрытие авторской живописи, которое начинали выполнять специалисты Москвы и Ленинграда. Отечественные реставраторы восстановили знаковые памятники древнебелорусской живописи: «Богоматерь Одигитрия Смоленская» XVI в. (реставратор А.С. Шпунт), «Спас Вседержитель» XVI в. (реставратор П.Г. Журбей), «Христос Вседержитель» и «Богоматерь Одигитрия» 1640 г. (реставратор А.С. Шпунт), «Преображение» и «Покров» (малоритский мастер) 1648 г. и 1649 г. (реставратор А.С. Шпунт), «Рождество Богоматери» 1648–1650 гг. (реставратор П.Г. Журбей), «Целование Иоакима и Анны», «Благовестие Анне» 1648–1650 гг. (реставратор П.Г. Журбей), «Богоматерь Умиление» 1656 г. (П.Г. Журбей), «Успение» первой четверти XVII в. (реставратор П.Г. Журбей), «Сошествие во ад» последней четверти XVII — начала XVIII в. (реставраторы А.С. Шпунт,

П.Г. Журбей) [12]. Впоследствии А.С. Шпунт и П.Г. Журбей продолжили свою реставрационную деятельность в Национальном художественном музее. Основные процессы реставрации включали в себя: удаление загрязнений, укрепление красочного слоя, удаление потемневшего лака, подведение грунта, выполнение тонировок акварелью, покрытие защитным слоем лака. Реставраторы не ограничивались консервацией, а стремились выявить подлинную авторскую живопись под слоями поновлений. Одновременно применялся метод реконструкции рисунка.

Заключение. Период 1950–1980-х гг. весьма значимый для истории реставрации древнебелорусской живописи из собрания Национального художественного музея Республики Беларусь. В это время шло активное становление музейной реставрации. Была создана база для дальнейшего развития отечественной реставрации и открытия отдела научно-реставрационных мастерских. Анализ реставрационных паспортов, хранящихся в архиве музея, позволяет прийти к выводу о том, что основные реставрационные работы включали в себя укрепление красочного слоя и левкаса, восполнение и тонирование утрат, реконструкцию рисунка, раскрытие авторской живописи. Комплексное изучение методик помогло выявить особенности процесса укрепления, уточнить температуру и концентрацию рыбьего клея, способ его нанесения в зависимости от характера повреждений красочного слоя и левкаса. Используемые методики и материалы прошли проверку в крупнейших реставрационных центрах СССР. Развитие

технической базы после окончания Великой Отечественной войны привело к более масштабным физико-химическим исследованиям древнебелорусской живописи. Открытия в области техники написания икон повлияли на технологический процесс реставрации. Благодаря усилиям как белорусских, так и российских специалистов были восстановлены и изучены ценнейшие памятники древнебелорусской живописи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горовец, Т.В. Реставрация темперной живописи Беларуси / Т.В. Горовец // Наука и инновации. — 2016. — № 7(161). — С. 19–22.
2. Темпера живопись Белоруссии конца XV–XVIII века в собрании Государственного художественного музея БССР: каталог / Государственный художественный музей БССР; сост.: Н.Ф. Высоцкая. — Минск: Беларусь, 1986. — 207 с.
3. Малкин, М.Г. Побеждая время / М.Г. Малкин // Наука и жизнь. — 1999. — № 1. — С. 43–47.
4. Цейтлина, М.М. Исследование произведений искусства и качество реставрации / М.М. Цейтлина, Н.И. Золотуха // Критерии оценки качества реставрации музейных художественных ценностей Всесоюзного научно-исследовательского института реставрации: тез. докл. / Всесоюз. науч.-исслед. ин-т реставрации; науч. ред. В.С. Дедюхина [и др.]. — Москва, 1990. — С. 115–118.
5. Сообщения Государственного художественного музея БССР: сб. — Минск: Наука и техника, 1994. — Вып. 1. — 400 с.
6. Архив Национального художественного музея Республики Беларусь. — Ф. 164. Оп. 4. Д. 315. Л. 3.
7. Архив Национального художественного музея Республики Беларусь. — Ф. 164. Оп. 4. Д. 320. Л. 4.
8. Архив Национального художественного музея Республики Беларусь. — Ф. 164. Оп. 4. Д. 321. Л. 4.
9. Малкин, М.Г. К истории становления и развития мастерской реставрации древнерусской живописи / М.Г. Малкин // Из истории музея: сб. ст. / Государственный Русский музей. — Санкт-Петербург, 1995. — С. 260–268.
10. Архив Национального художественного музея Республики Беларусь. — Ф. 164. Оп. 4. Д. 314. Л. 3.
11. Архив Национального художественного музея Республики Беларусь. — Ф. 164. Оп. 4. Д. 316. Л. 3.
12. Иконопись Беларуси XV–XVIII веков [Изоматериал] / сост.: Н.Ф. Высоцкая. — Минск: Беларусь, 1992. — 232 с.