

Сетевая политическая культура информационного общества

Баньковская Ю.Л.

Белорусский государственный университет, Минск

В статье выявлена сущность сетевой культуры, особенности ее проявления в пространстве политики.

Цель публикации – раскрытие сущностных и специфических признаков формирования и функционирования сетевой политической культуры.

Материал и методы. Материалом является социально-философская реконструкция основных исследований, осуществляемых в проблемном поле сетевой культуры. В качестве методологического инструментария применяются синергетический и сетевой подходы, ориентированные на изучение неустойчивого, мультикультурного сетевого общества.

Результаты и их обсуждение. В статье отмечается, что сетевая культура формирует новую систему социальных норм, ценностей, смыслов, практик, оказывая значительное влияние на социальные процессы. Обращается внимание на тот факт, что для сохранения межкультурного своеобразия и личностной идентичности необходимо применение инструментария политической культуры, которая открывает новые возможности для активного участия людей в различных сферах деятельности, развития их креативности. Эффективность проводимого исследования обусловлена тем, что его результатом стало конституирование условий для институционализации ценностей и норм.

Заключение. Раскрытие сущности феномена «сетевая политическая культура» способствует формированию механизмов обеспечения устойчивости культурного развития.

Ключевые слова: сетевая культура, ценности, традиции, политическая культура.

(Ученые записки. – 2025. – Том 41. – С. 71–74)

Network Political Culture of the Information Society

Bankovskaya Yu.L.

Belarusian State University, Minsk

The essence of network culture, the peculiarities of its manifestation in the political space is revealed in the article.

The purpose of the article is to reveal the essential and specific features of the formation and functioning of the network political culture.

Material and methods. The material is a social and philosophical reconstruction of the main research carried out in the problematic field of network culture. Synergetic and network-based approach aimed at studying an unstable, multicultural network society are used as the methodological tools.

Findings and their discussion. The article notes that network culture forms a new system of social norms, values, meanings, and practices, thus having a significant impact on social processes. Attention is drawn to the fact that in order to preserve intercultural identity and personal identity, it is necessary to use the tools of political culture, which opens up new opportunities for active participation of people in various fields of activity and the development of their creativity. The efficiency of the conducted research is due to the fact that its result was the constitution of conditions for the institutionalization of values and norms.

Conclusion. The disclosure of the essence of the phenomenon of network political culture contributes to the formation of mechanisms for ensuring the sustainability of cultural development.

Key words: network culture, values, traditions, political culture.

(Scientific notes. – 2025. – Vol. 41. – P. 71–74)

Современное общество характеризуется формированием тесной взаимосвязи между такими феноменами, как сеть и культура. Неотъемлемым атрибутом функционирования социальной реальности становится преобразование традиционной модели культуры и появление такой ее разновидности,

как сетевая культура. Конфликтогенность и турбулентность общества, обусловленная развитием и распространением информационно-коммуникационных технологий, предопределяет необходимость в раскрытии сущности нового образовавшегося явления действительности.

Трансформация личностной идентичности под воздействием социальных сетей приводит к возникновению в обществе новых кластеров, взаимодействию которых присуще изменение традиционных социально-нормативных стандартов. Культура как совокупность символов и смыслов наполняется своим содержанием в социальном контексте, формируя новые паттерны поведения и действия. Происходит расширение культурного поля, знаменующее возникновение множества коннотативных вариаций его осмысления и означивания. Российский исследователь Е.А. Бердник полагает, что сетевая культура представляет собой «информационно-коммуникативную систему, связывающую воедино все элементы сети посредством разделяемых всеми вне материальных (символических) форм культуры (ценностей, норм, правил, установок, идей, языка и др.), и обеспечивающую тем самым целостность и самовоспроизводимость сети» [1, с. 53].

Постоянное увеличение сетевых противоречий, информационных рисков, угроза нарушения авторских прав актуализируют необходимость в осуществлении культурной политики в сети с целью обеспечения безопасности и стабильности социального развития. Данные вопросы рассматриваются в нормативных документах и актах Республики Беларусь. Затрагиваются аксиологические аспекты сетевой культуры в работах таких ученых, как С. Бенхабиб, Е.А. Бердник, Дж. Брунер, И.Н. Бурганова, А.Н. Данилов, А.П. Садохин. В то же время исследовательское поле необходимо дополнить работами, ориентированными на выявление специфики сетевой культуры в сравнении с ее традиционными формами, на разработку вопросов сетевой этики и политики в области культуротворчества.

Материал и методы. Исследование культурных процессов в пространстве сетей предусматривает необходимость применения комплексного подхода, учитывающего как технологические, так и социальные аспекты, способствующие сохранению и развитию культуры в условиях транзитивности, глобальности и неустойчивости современного мира. Тем самым методология сетевого и синергетического подходов предоставляет широкие эвристические возможности для изучения данного феномена, поскольку она ориентирована на рассмотрение неустойчивых, нестабильных, многомерных и противоречивых процессов, происходящих в современной турбулентной социальной реальности, позволяя выявить специфику сетевого взаимодействия людей, обусловленную структурной организацией сети. Применяемый метод системно-структурного анализа помог раскрыть взаимосвязи и взаимоотношения сетевых элементов, прояснить их функции.

Результаты и их обсуждение. Информационно-коммуникационные технологии предоставили людям новые возможности для общения и обмена информацией. Они позволили выйти за рамки установленного формата. Разнообразие коммуникативных связей, с одной стороны, стимулирует рост, развитие и распространение сетей, с помощью которых люди

транслируют информацию. Передача различных культурных ценностей, воплощаемых в соответствующих символах, читаемых в культурных контекстах, способствовала расширению пространственных границ, благодаря которым появляется возможность группового участия в их производстве. Сети формируют символические культурные образы и контент, обмен которыми осуществляется посредством кросскультурной коммуникации. «Процесс межкультурной коммуникации представляет собой взаимодействие индивидов, являющихся носителями разных культур, каждый из которых имеет свой язык, типы поведения, ценностные установки, обычаи и традиции» [2, с. 132]. С другой стороны, происходит углубление межкультурных противоречий и конфликтов.

В настоящее время сетевая культура стала все в большей мере переносится в пространство потребления, появляется ее направленность на адаптацию к существующим культурным моделям и ценностям, развиваемым в рамках различных проектов, реализуемых в сети. Постепенно происходит отход от культурного творчества, креативного создания инноваций. Унификация сетевой культуры связана с глобальными тенденциями общественного развития.

Расширение культурного поля, его детерриторизация привели к определенным сдвигам, нашедшим свое отражение в изменениях, происходящих в области культурных практик. Культурная индустриализация, виртуализация и цифровизация ценностей способствовали образованию новых видов культурного производства. Все большую популярность и распространение приобретает культурный консюмеризм. Динамичность его развития обусловлена широкой доступностью новых технологий. Особую значимость приобретают потребители культурных благ, присваивающие и реконструирующие новые смыслы, образы и идеи. Белорусский ученый А.Н. Данилов обращает внимание на тот факт, что «выстраивание нового идеала цивилизационного развития фиксируется через обновление ценностной системы» [3, с. 46].

Современное общество характеризуется противоречивостью социокультурных условий своего существования и развития. Двойственность формирования процесса социокультурной идентичности личности проявляется в том, что с одной стороны, человек чувствует свою принадлежность к определенной этнической общности, ее ценностям, нормам и традициям, предопределяющим специфику его мировоззрения. С другой стороны, взаимопроникновение и проникновение друг в друга множества культур, принадлежность людей к различным традициям приводит к пересмотру смысловых и ценностных ориентиров личности. Профессор политологии и философии Йельского университета С. Бенхабиб акцентирует внимание на такой характеристике сетевого общества, как мозаичность, поскольку последнему присуща направленность на постоянную смену

социокультурных ценностей, их неустойчивость, динамичность и изменчивость [4, с. 102–115].

Таким образом, актуализируется необходимость в осуществлении продуктивной сетевой политики, ориентированной на стабилизацию информационного общества и сохранение национальной безопасности. Потребность в структурировании сетевого взаимодействия элементов в соответствии с определенными областями культурного творчества и интересами людей становится особенно значимой, поскольку оценивание конструктивности сетей возможно только при непосредственном участии граждан в их функционировании. Характер и содержание распространяемой в сетевом пространстве информации определяется ее пользователями, мнение, потребности и пожелания которых необходимо учитывать разработчикам культурной политики.

Децентрализация власти становится преобладающей тенденцией функционирования современной культурной политики. Данный фактор обусловлен тем обстоятельством, что сети характеризуются преобладанием горизонтальных связей по отношению к вертикальным. Денерархизация и ризомность, воплощаемая во взаимодействии сетевых элементов, частота и интенсивность контактов, объем ресурсов способствуют многообразию культурных взаимосвязей. Появляется необходимость в возникновении межкультурного диалога, ориентированного на ценностный плюрализм, в основании которого лежит признание прав этнических групп на сохранение своей самобытности и идентичности. Данные обстоятельства служат основанием для осуществления политики мультикультурализма, которая направлена «на сохранение самобытности и уникальности различных культур в условиях существования единого государства» [5, с. 177].

Приоритетными направлениями в области культурной политики становится защита общественных интересов, составление нормативных актов для регулирования вопросов морали. Ориентированность на повышение уровня гражданского самосознания способствует трансформации ценностно-нормативных стандартов в соответствии с потребностями современного общества. Американский философ и политолог Ф. Фукуяма обращает внимание на тот факт, что «ценности» – даже те, которые заслуживают глобального признания, – не существуют в вакууме; они обретают обязательность только в нормативных общественных системах и в практиках определенных культурных жизненных форм» [6, с. 38].

В настоящее время прослеживается глубокий разрыв, существующий между разработкой, внедрением новых сетей и их следованием определенным алгоритмам действий, предусматриваемых культурной политикой. Сети, обеспечивая обмен информацией, задавая множество контекстов и формируя возможности для взаимопересечения различных культурных кодов, должны стать значимым основанием для конституирования новой системы ценностей и норм.

Современная культурная политика должна отвечать на новые вызовы и угрозы цивилизационного развития. Проявляясь как на национальном, так и на глобальном уровнях, она становится социальной и экономической платформой, формируя новые возможности для развития общества.

Для построения устойчивой модели социального развития необходимо обратиться к истокам возникновения культуры, ее традициям, самобытности. Забота о сохранении культурного наследия становится особенно востребованной, поскольку позволяет обратить внимание на узкоспециализированные области культуры и ее проблемы. Данные вопросы оказываются особенно востребованными в ситуации существования глобального мира.

Следует обратить внимание на тот факт, что сети часто используются не только как пространство пропаганды определенных идей, но и как инструмент поиска единомышленников, сотрудничество с которыми становится возможным на глобальном уровне. Становясь путеводителем по международному культурному сотрудничеству, сети задают аксиологические основания для взаимодействия между собой представителей разных групп и общностей. В них затрагиваются такие вопросы, как укрепление доверия или разрешение конфликтов, разработка некоторых нормативных рекомендаций по кросскультурной коммуникации, ориентированной на сохранение идентичности, устойчивости развития и автономности разных этнических групп.

Специфика культурной политики в сфере сетевых технологий заключается в следующих аспектах:

- ориентация на личное общение с сетевыми пользователями, что позволит им в процессе коммуникации артикулировать смыслы, осуществить рефлексию проблемной ситуации, предвосхитить реакцию людей на реализацию определенного рода действий;
- адаптация к социальным изменениям и к новой модели ведения межкультурного диалога. Культурная политика должна способствовать инклюзивности представительства разных этнических групп и поддержанию культурного разнообразия;
- осознание значимости культуры не только в качестве чрезвычайно важного фактора, влияющего на динамику экономического развития, но и как значимого эпистемологического конструкта, приводящего к возникновению культурного поворота во многих аспектах социальной жизнедеятельности человека;
- направленность культурной деятельности на решение масштабных проблем современного общества. Культурная практика является плодотворной средой для возникновения новых идей и инициатив, способных точно улавливать и формулировать основные тенденции и закономерности социального развития;
- создание новых возможностей широкому кругу пользователей для доступа к культурному наследию представителей разных этнических групп и общностей, включая в себя такие инициативы

по цифровизации культурного наследия и по созданию онлайн-платформ для его распространения, которые позволят разным социальным группам активно участвовать в потреблении и создании продуктов культуры;

- защита интеллектуальной собственности, предполагающая сохранение баланса между авторским правом и доступом к продуктам культуры широкому кругу сетевых пользователей;

- интеграция цифровых технологий в образовательные программы, предусматривающая развитие креативного мышления личности и повышение ее цифровой грамотности, позволяющей осуществлять совместные межкультурные проекты посредством использования онлайн-платформ. Дж. Брунер полагает, что «мышление и обучение всегда культурно обусловлены и зависят от использования культурных ресурсов» [7, с. 203];

- формирование новых возможностей для развития креативных индустрий в различных областях духовной жизнедеятельности общества;

- необходимость учета как глобальных трендов, так и локальных особенностей, позволяющих создавать неповторимые культурные продукты, которые бы отражали уникальные традиции и ценности народов, выдвигать новые идеи для их реализации.

Для современного этапа развития общества требуются новые механизмы адаптации к изменяющимся условиям существования. Границы между различными культурами становятся все более размытыми, цифровизация и сетевизация трансформируют способы культурного самовыражения. «Законность означает способность правительства регулировать поведение в пределах своей компетенции. В контексте Интернета это означает способность правительства регулировать поведение своих граждан (а возможно, и других людей) в сети» [8, с. 19].

Заключение. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что формирование сетевой культуры становится значимым и востребованным феноменом, обусловленным современными тенденциями развития и распространения информационно-коммуникационных технологий. Культурная политика, проводимая в пространстве сети, охватывает множество

вопросов, связанных со спецификой взаимодействия культуры и технологий. Она становится важным инструментом, влияющим на формирование идентичности личности, на сохранение духовного своеобразия социокультурного наследия народов и на поддержку развития креативных индустрий. Защита культурных артефактов и традиций, формирование новых возможностей для творчества и самореализации, активное участие в осуществлении новаторских и созидательных инициатив посредством формирования креативного мышления способствует динамичному развитию общества в современном глобальном турбулентном мире.

Литература

1. Бердник, Е.А. Сетевая культура как объект социологического анализа / Е.А. Бердник // *SOCIOПРОСТІР: Междисциплинар. сб. науч. работ по социологии и соц. работе.* – 2011. – № 1. – С. 51–55.
2. Садохин, А.П. Межкультурная компетентность: понятие, структура, пути формирования / А.П. Садохин // *Журнал социологии и социальной антропологии.* – 2007. – Т. 10, № 1. – С. 125–139.
3. Данилов, А.Н. Цифровая революция и культура: новый социальный транзит / А.Н. Данилов // *Цифровой город: новый социальный транзит / А.К. Мамедов [и др.]; под ред. А.Н. Данилова, А.К. Мамедова.* – Минск: РИВШ, 2021. – С. 40–55.
4. Бенхабиб, С. Притязания культуры: равенство и разнообразие в глобальную эру / С. Бенхабиб. – М.: Логос, 2003. – 289 с.
5. Бурганова, И.Н. Перспективы мультикультурной политики в контексте культурных противоречий в Европейском союзе / И.Н. Бурганова // *Инновации в науке.* – 2015. – № 1(38). – С. 176–180.
6. Фукуяма, Ф. Великий разрыв: [пер. с англ.] / Ф. Фукуяма. – М.: АСТ, 2003. – 476 с.
7. Брунер, Дж. Культура, интеллект и образование / Дж. Брунер // *Теоретически вопросы образования: хрестоматия / Белорус. гос. ун-т, Центр пробл. развития образования; под ред.: М.А. Гусаковского.* – Минск, 2013. – С. 200–245.
8. Lessig, L. Code and other laws of cyberspace / L. Lessig. – New York: Basic Books, 1999. – 288 p.

Поступила в редакцию 17.04.2025