

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Институт повышения квалификации и переподготовки

МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методические рекомендации

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2025*

УДК 37.012:001.8(075.8)
ББК 87.256.6я73+37.26я73
М54

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 26.02.2025.

Составитель: заведующий кафедрой социально-педагогической работы ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент **Е.Л. Михайлова**

Р е ц е н з е н т :
заведующий кафедрой инклюзивного образования
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент
Н.И. Бумаженко

М54 **Методология психолого-педагогического исследования :**
методические рекомендации / сост. Е.Л. Михайлова. – Витебск :
ВГУ имени П.М. Машерова, 2025. – 57 с.

Методические рекомендации содержат необходимые теоретические и практические материалы для организации самостоятельной работы слушателей ИПК и П по учебной дисциплине «Методология психолого-педагогического исследования». Данное издание предназначено для слушателей факультета переподготовки кадров по специальностям: «Психология», «Логопедия», «Дошкольное образование», а также может быть рекомендовано слушателям ИПК и П, осваивающим программу повышения квалификации руководящих работников и специалистов соответствующего профиля, направления.

УДК 37.012:001.8(075.8)
ББК 87.256.6я73+37.26я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК	6
Лекция 1. Методологические основы психолого-педагогического исследования	6
Лекция 2. Методологические и этические принципы исследовательской деятельности	13
Лекция 3. Логика и этапы психолого-педагогического исследования	16
Лекция 4. Методы научного психолого-педагогического исследования	20
ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК	46
Семинарское занятие 1. Оформление результатов научного психолого-педагогического исследования	46
БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	48
Примерный перечень вопросов для самопроверки	48
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ БЛОК	49
Самостоятельная работа	49
Пример оформления бланка беседы	53
Пример оформления анкеты	54

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Методология психолого-педагогического исследования» занимает важное место в системе подготовки квалифицированных педагогических работников, так как имеет большое значение в формировании ряда профессиональных компетенций педагогов, связанных с целеполаганием, подготовкой и организацией исследования значимых педагогических проблем, с диагностической деятельностью в учреждениях образования, с обработкой и интерпретацией полученных результатов.

В рамках данной учебной дисциплины рассматриваются вопросы методологии как основы научного познания, ее уровневость, классификация, проблематика и специфика психолого-педагогического исследования, а также характеристика и практическое использование в педагогической деятельности ряда теоретических (анализ, синтез, обобщение, классификация, моделирование, сравнение, сопоставление, шкалирование, контент-анализ) и эмпирических (наблюдение, опросные методы, тестирование, социометрия, эксперимент) методов исследования.

Цель преподавания дисциплины – сформировать систему научных взглядов и знаний методологии и методов организации исследовательской деятельности в области психолого-педагогической науки; сформировать умения в организации и проведении соответствующей поисково-исследовательской работы.

Задачи изучения дисциплины:

- ✓ сформировать теоретические представления о сущности научного исследования, его отличительных признаках, понятийном аппарате;
- ✓ раскрыть специфические черты психолого-педагогического исследования;
- ✓ овладеть основными методами и методиками научного исследования;
- ✓ овладеть методами организации и проведения опытно-поисковой исследовательской работы;
- ✓ содействовать развитию творчества и исследовательских умений педагогов.

Методические рекомендации для слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки по учебной дисциплине «Методология психолого-педагогического исследования» включает следующие блоки:

- теоретический, который содержит материалы для теоретического изучения дисциплины;
- практический, включающий материалы для проведения практических занятий;
- блок контроля знаний, который содержит материалы текущей аттестации, иные материалы, позволяющие определить соответствие результа-

тов учебной деятельности студентов требованиям образовательного стандарта высшего образования;

– вспомогательный блок, содержащий перечень информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ раздела, темы	Название разделов, тем	Количество часов			
		всего	лекции	семинары	Самостоятельная работа
1	Методологические основы психолого-педагогического исследования	2	2		
2	Методологические и этические принципы исследовательской деятельности	6	2		4
3	Логика и этапы психолого-педагогического исследования	2	2		
4	Методы научного психолого-педагогического исследования	8	2		6
5	Оформление результатов научного психолого-педагогического исследования	2		2	
Форма текущей аттестации		Зачет			
Всего		20	8	2	10

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

Лекция 1. Методологические основы психолого-педагогического исследования

1. Общее понимание методологии науки

Термин «наука», употребляемый как собирательный, обозначает деятельность людей по «производству» знаний о мире во всем его многообразии. Отдельные науки имеют дело с конкретными аспектами этой сложной реальности. Каждая из них выделяет в ней свой специфический предмет, использует особые методы исследования и вырабатывает свой особый понятийный аппарат. Это разделение отражает исторический процесс развития научного знания и прогрессивной специализации исследователей. Параллельно со специализацией научной деятельности встает проблема интеграции знаний из разных областей, построения целостной картины мира из тех фрагментов, которые создаются внутри отдельных научных дисциплин. Это особая проблема, которая решается разными путями, в частности – путем возникновения новых дисциплин на стыке наук. Кроме того, идет активное заимствование понятий и методов из смежных наук, рождаются обобщающие теории. Другими словами, наряду с центробежной тенденцией (выделение отдельных областей знания в самостоятельные научные дисциплины) дает о себе знать и центростремительная тенденция (процесс интеграции научного знания).

Итак, наука – это специальным образом организованная познавательная деятельность людей. Исторически она вырастает из потребностей практики, связь с которой сохраняется, хотя и становится более опосредованной. Точнее говоря, в самой науке складываются два раздела: фундаментальные и прикладные исследования. Подобное разделение особенно ярко выражено в развитых науках: в физике, химии, биологии. Прикладные исследования теснее связаны с практикой, намечают решения тех проблем, которые она ставит. Фундаментальные исследования вытекают, в первую очередь, из потребностей самой науки, обеспечивают ее непрерывное внутреннее развитие. К ним относятся те мыслительные усилия, которые направлены на построение самого здания научной теории.

Основной формой человеческого познания является мышление. Можно сказать, что в науке мыслительная деятельность человека представлена в ее наиболее рафинированном виде. Но хотя научное мышление часто противопоставляют так называемому обыденному мышлению, между этими двумя формами познавательной деятельности есть много общего. Главное различие заключается в том, что *научное мышление* характеризуется строгостью и дисциплинированностью. Данная характеристика проистекает

из свойственной научному мышлению рефлексии – склонности ученых постоянно контролировать ход своих мыслей, тщательно анализировать исходные предпосылки своих рассуждений, проверять и перепроверять полученные результаты. Ученый скрупулезно и критически относится к выбору «орудий», которыми он пользуется. Помимо теории, важнейшим элементом науки является методология, а методологическая культура образует ядро профессиональной компетенции каждого исследователя.

Отмеченные особенности научного мышления, отличающие его от простого здравого смысла, связаны с тем фактом, что наука – это и особый социальный институт. В науке находит себе место и талантливый ученый-одиночка, но по самой своей сути она есть деятельность коллективная, в которой подлинным субъектом познания выступает профессиональное сообщество в целом. Каждый его член вносит свою посильную лепту в общее дело, однако, появившись на свет, научное знание дальше начинает жить как бы своей особой жизнью. Известно, что в науке важную роль играют традиции. Прежде чем пытаться сказать новое слово в науке, человек должен усвоить все сделанное до него в определенной области. Можно сказать, что каждый исследователь как бы стоит на плечах у своих предшественников, и вследствие этого он способен видеть дальше их. Со своей стороны, результаты опытов и размышлений отдельных исследователей становятся достоянием всего профессионального сообщества. Правда, перед этим они должны пройти достаточно сложную процедуру коллективной оценки, получить научное признание. А для этого они должны отвечать определенным критериям научности, выработанным самим этим сообществом.

Уже отмечалось, что в науке большое внимание уделяется методологии. Слово «метод» образовано от греческого корня «путь». В науке – это способ достижения результата, решения задачи, проверки гипотез. Методические приемы постоянно совершенствуются и накапливаются, образуя тот багаж, которым начинающий исследователь должен овладеть, чтобы активно участвовать в процессе строительства здания науки – процессе, который никогда не заканчивается, поскольку каждое удачное решение поднимает новые проблемы, каждое достижение открывает новые возможности для дальнейшего продвижения вперед.

Научное описание реальности предполагает выработку особого языка, который отличается от обычного точностью и единообразием. Все ключевые понятия науки должны быть строго определены, чтобы исключить возможность двусмысленности и субъективного толкования. Если слово заимствуется из обыденного языка, то его значение уточняется путем указания четких границ его применения. Таким образом, слово превращается в научный термин. Часто для обозначения новых явлений и процессов нет подходящего слова в нашем повседневном языке, и тогда

вводится специальный термин, для которого, как правило, используются греческие и латинские элементы.

Термин вводится путем определения, то есть спецификации отношения данного понятия с другими, близкими к нему по смыслу. Строгая дефиниция требует указания на ближайший род и отличительный признак. Например, понятие «самолет» определяется как «летательный аппарат тяжелее воздуха, в котором подъемная сила создается с помощью двигателей и крыльев». Выражение «летательный аппарат тяжелее воздуха» задает ближайший род, показывая, что существует еще и более широкий класс летательных аппаратов, куда попадает, например, аэростат (воздушный шар). Внутри класса летательных аппаратов тяжелее воздуха, самолет – только один из представителей, наряду с планером, вертолетом, ракетой. Вертолет и ракета отличаются от самолета тем, что не имеют крыльев как таковых. Планер имеет крылья, но не имеет собственного двигателя.

Стремление к максимальной логической строгости и однозначности влечет за собой обращение к специальным символам, которым легко придать точный смысл. Кроме того, символическая запись, в отличие от словесной, обладает краткостью и хорошей обозримостью. Особый язык, широко применяющийся в науке, образует математический язык. Успехи так называемых точных наук во многом связаны с активным использованием математики. В XX веке математика проникла и в социальные науки (экономика, социология, психология), что способствовало, помимо прочего, повышению их научного статуса. Но вопрос о границах применения математических моделей в социальных исследованиях до сих пор остается дискуссионным.

2. Методологическая основа исследования в психолого-педагогической науке

«Методология (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности».

«Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе».

Эти определения мы, пока условно, возьмем за основу и временно будем ими пользоваться. В том числе, с позиций этих определений проанализируем сложившиеся в литературе подходы.

Во-первых, методология вообще долгое время рассматривалась дословно лишь как учение о методах деятельности (метод и «логос» – учение). Подобное понимание методологии ограничивало ее предмет анализом методов (начиная с Р. Декарта). И такое понимание методологии имело свои исторические основания: в условиях классового общества, разделения труда на труд умственный и физический (по К. Марксу), относительно небольшая группа людей «умственного труда» задавала цели

деятельности, а остальные трудящиеся «физического труда» должны были эти цели исполнять, реализовывать. Так сложилась классическая для того времени психологическая схема деятельности: цель – мотив – способ – результат. Цель задавалась человеку как бы «извне» – ученику в школе учителем, рабочему на заводе начальником и т.д.; мотив либо «навязывался» человеку также извне, либо он его должен был сам себе сформировать (например, мотив – заработать деньги, чтобы прокормить себя и свою семью). И, таким образом, для большей части людей для свободного проявления своих сил, для творчества оставался только один способ: синоним – метод. Отсюда и бытовавшее узкое понимание методологии.

Действительно: в философском словаре 1972 года издания читаем: «Методология – 1) совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке; 2) учение о методе познания и преобразования мира». Такое узкое трактование методологии встречается и поныне: «Понятие «методология» имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии» – «Основы философии науки» 2005 года издания.

Во-вторых, традиционно сложилось представление, что методология практически целиком относится к науке, к научной деятельности. Вплоть до того, что до последнего времени, когда звучало слово «методология» как бы неявно подразумевалось, что речь идет о методологии науки вообще или методологии какой-то конкретной науки – математики, химии и т.п. Но научная деятельность является лишь одним из специфических видов человеческой деятельности, наряду с искусством, религией и философией. Все остальные профессиональные виды деятельности человека относятся к практической деятельности. На все эти виды деятельности также должно распространяться понятие методологии, в том числе понятие методологии практической деятельности, методологии художественной деятельности и т.д., о чем мы будем говорить ниже.

В-третьих, в гуманитарных, в общественных науках в силу недостаточного уровня развития их теоретического аппарата в былые годы, да, в общем-то, и теперь, сложилась тенденция относить к методологии все теоретические построения, находящиеся на более высокой ступени абстракции, чем наиболее распространенные, устоявшиеся обобщения. Например, В.И. Загвязинский так определяет методологию педагогики: «Методология педагогики – это учение о педагогическом знании и о процессе его добывания, то есть педагогическом познании. Она включает:

- 1) учение о структуре и функции педагогического знания, в том числе о педагогической проблематике;

- 2) исходные, ключевые, фундаментальные, философские, общенаучные и педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие методологический смысл;

3) учение о методах педагогического познания (методология в узком смысле слова)».

В этой цитате, с позиций современного понимания методологии:

- пункт первый к методологии педагогики не относится, это предмет самой педагогики, в частности теоретической педагогики;

- пункт второй. Да, действительно, теория играет роль метода познания. Но лишь в том смысле, что предшествующие теории являются методом для дальнейших исследований, в том числе для построения последующих теорий. Но, раз здесь теории рассматриваются в этом смысле, в смысле метода, то пункт второй целиком поглощается пунктом третьим;

- пункт третий относится только к методам педагогического познания. Но, как уже говорилось, структура деятельности ученого-исследователя значительно шире, чем только методы.

Таким образом, в этом определении наличествует, с одной стороны, раздвоенность, неоднозначность предмета методологии. С другой стороны – его зауженность. А подобные подходы к определению методологии довольно типичны. Действительно, в недавно изданной «Методологии научного исследования» автор книги Г.И. Рузавин пишет: «Главная цель методологии науки – изучение тех методов, средств и приемов, с помощью которых приобретает и обосновывается новое знание в науке. Но, кроме этой основной задачи, методология изучает также структуру научного знания вообще, место и роль в нем различных форм познания и методы анализа и построения различных систем научного знания». Наличие союзов «и», слов «а также», «кроме того» лишний раз говорит о многозначности, неопределенности, расплывчатости предмета методологии в данном определении.

Другой вариант раздвоения предмета методологии, тоже часто встречающийся – это попытки соединить в предмете методологии сознание и деятельность. «Методология является дисциплиной об общих принципах и формах организации мышления и деятельности». «Методология – тип рационально-рефлексивного сознания, направленный на изучение, совершенствование и конструирование методов ... в различных сферах духовной и практической деятельности». «В сфере общей методологии методолог изучает и конституирует «законы» мышления и деятельности как таковые ...».

Кроме того, в физико-математических, в технических науках широко распространилось совсем уже упрощенное трактование понятия «методология» – под методологией стали понимать либо лишь общий подход к решению задач того или иного класса, либо путать методологию с методикой – последовательностью действий по достижению требуемого результата. Обе трактовки имеют право на существование, но являются слишком узкими.

В-четвертых, некоторые авторы разделили методологию (имея в виду методологию науки) на два типа: дескриптивную (описательную)

методологию – о структуре научного знания, закономерностях научного познания и т.д.; и нормативную (прескриптивную) методологию – прямо направленную на регуляцию деятельности и представляющую собой рекомендации и правила осуществления научной деятельности. Но такое разделение, опять же, ведет к раздвоению, неоднозначности предмета методологии. Очевидно, в данном случае следовало бы говорить о двух разных функциях – описательной и нормативной одного учения – методологии.

В-пятых. Для появления такой неопределенности и многозначности предмета методологии были свои причины. Дело в том, что методология как таковая, в первую очередь методология науки, в советские времена стала оформляться лишь в 60-е – 70-е годы прошлого века. До этого, да и в те времена, партийными органами считалось, что вся методология заключена в марксистско-ленинском учении, и всякие разговоры о какой-либо еще «методологии» вредны и опасны. Несмотря на это, методология науки, благодаря трудам П.В. Копнина, В.А. Лекторского, В.И. Садовского, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина и других авторов стала развиваться. И в этом их огромная заслуга, поскольку они смогли противостоять идеологическому давлению. Но, в то же время, они поделили методологию (рассматривая только лишь методологию науки) на четыре этажа (уровня):

- философский;
- общенаучный;
- конкретно-научный;
- технологический (конкретные методики и техники исследования).

Действительно, судя по всему, верхние первый и второй этажи вышеуказанной конструкции строения методологии отведены для философов. Но философы сами конкретных научных исследований не ведут (за исключением собственно философских исследований). Они анализируют лишь наиболее общие результаты, полученные в различных отраслях научного знания в прошлых исследованиях, как правило – в прошлых десятилетиях, а то и столетиях. Их труды, поэтому, следует отнести, в основном, к гносеологии как науке о познании, логике науки и т.д., то есть к тем аспектам, которые связаны с наукой как со сложившейся системой научных знаний (прошлая деятельность умерла, остались лишь ее результаты). А ученым – представителям конкретных наук: физикам, химикам, педагогам и т.д. – нужна методология (как наука об организации деятельности – см. ниже) как оружие их собственной деятельности для проведения их собственных исследований, проводимых в настоящее время. Кроме того, работы философов по проблематике гносеологии и методологии зачастую написаны настолько сложным, заумным языком, что для «простых» ученых они просто недоступны.

Далее, третий сверху «этаж» отведен как бы методологам конкретных наук – методологам физики, биологии, психологии, педагогики и т.д. Но позиция, положение этих методологов «зависает» – они уже не фило-

софы, но и не собственно ученые, которые добывают новое научное знание. Эти методологи, как правило, в конкретные методики и техники научных исследований не вникают. Поэтому их результаты редко представляют интерес для исследователей в конкретных предметных областях.

А конкретными методиками и техниками исследований вроде как должны заниматься «простые» ученые (четвертый этаж), зачастую в значительном или в полном отрыве от верхних этажей такого строения методологии.

Таким образом, подводя итог краткому вводному экскурсу в методологию научного исследования (методологию науки), приходится констатировать, что при всем большом объеме накопленных полезных материалов, в ней сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, многозначность ее предмета, с другой стороны – его зауженность.

В-шестых. В последние десятилетия, в первую очередь благодаря работам и просветительской деятельности Г.П. Щедровицкого, стали формироваться группы специалистов, называющих себя «методологами» а свое научное направление «системомыследеятельностной» методологией. Эти группы методологов (О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко, П.Г. Щедровицкий и др.) стали в различных регионах страны проводить «организационно-деятельностные игры» с коллективами работников сначала в сфере образования, затем сельского хозяйства, с политологами и т.д., направленные на осмысление инновационной деятельности, что принесло им довольно широкую известность, хотя мнения об их деятельности, зачастую, бывают весьма противоречивы.

Так, по сути дела, наряду с методологией научно-исследовательской деятельности стало формироваться новое направление – методология практической деятельности. А их, по мнению авторов, необходимо рассматривать в одном ключе, с единых позиций, а именно с позиций современного проектно-технологического типа организационной культуры.

В целом же, вероятно, основной объективной причиной появления различных неоднозначных толкований понятия «методология» является то обстоятельство, что человечество перешло в новую постиндустриальную эпоху своего развития, сопровождаемую такими явлениями как: информатизация общества, глобализация экономики, изменение роли науки в обществе и т.д.

Методология – это учение об организации деятельности. Такое определение однозначно детерминирует и предмет методологии – организация деятельности. Этим определением мы и пользуемся.

В то же время, необходимо отметить, что, наверное, не всякая деятельность нуждается в организации, в применении методологии. Как известно, человеческая деятельность может разделяться на деятельность репродуктивную и продуктивную.

Репродуктивная деятельность является слепком, копией с деятельности другого человека, либо копией своей собственной деятельности, освоенной в предшествующем опыте. Такая деятельность, как, например, однообразная деятельность токаря-операционника в любом механическом цеху, или рутинная повседневная деятельность учителя – «урокодателя» на уровне раз и навсегда освоенных технологий в принципе уже организована (самоорганизована) и, очевидно, в применении методологии не нуждается.

Другое дело – продуктивная деятельность, направленная на получение объективно нового или субъективно нового результата. Любая научно-исследовательская деятельность, если она осуществляется более или менее грамотно, по определению всегда направлена на объективно новый результат. Инновационная деятельность специалиста-практика может быть направлена как на объективно новый, так и на субъективно новый (для данного специалиста или для данного предприятия, учреждения) результат. Учебная деятельность всегда направлена на субъективно новый (для каждого конкретного обучающегося) результат. Вот в случае продуктивной деятельности и возникает необходимость ее организации, то есть возникает необходимость применения методологии.

В заключение зададимся вопросом о месте методологии в череде других наук. Традиционно принято методологию относить к философии или, по крайней мере, располагать ее как бы рядом с философией. Так, в библиотечных классификаторах соответствующий раздел именуется «философия и методология». Действительно, философия является основанием методологии, так же как и другие науки, изучающие деятельность: психология, системный анализ и т.д. Но в то же время, очевидно, методология – это самостоятельная наука.

Лекция 2. Методологические и этические принципы исследовательской деятельности

1. Специфика научного исследования

Научный статус и социальный престиж любой науки во многом зависят от уровня разработанности ее теории как высшей формы организации научного знания, дающей целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности. Научное знание необходимо для развития любой науки, в том числе и для социальной педагогики.

Научное исследование – это процесс выработки научных знаний, а также один из видов познавательной деятельности ученого. Любое научное исследование характеризуется определенными качествами: объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Занимаются научными исследованиями, как правило, ученые, которые профессионально к этому подготовлены; работают они в научных учреждениях, имеющих экспериментальное и лабораторное оборудование. Каждая наука для добывания новых знаний использует свои методы и средства. Для построения научных теорий ученые используют понятийный и категориальный аппарат науки, владеют системой научной информации. Знания в процессе исследования могут выступать либо как предпосылка, либо как средство, либо как результат научного исследования.

Различают два вида научного исследования: эмпирическое и теоретическое. Эмпиризм – философское учение, признающее чувственный опыт единственным источником знаний. Эмпирическое познание строится на изучении реальной действительности, практического опыта. Занимаются эмпирическим исследованием, как правило, практики – профессионалы в той или иной области деятельности (учителя, социальные педагоги, психологи и др.).

Теоретическими исследованиями, как мы уже отметили, занимаются специально к тому подготовленные люди: профессора, доценты, научные сотрудники, работающие в научных учреждениях, а также в высших учебных заведениях.

В эмпирическом исследовании, как правило, используют такие методы, как наблюдение, описание, эксперимент; при теоретических исследованиях, наряду с этими методами используют методы абстрагирования, идеализации, аксиоматизации, формализации, моделирования и др. Кроме того, на эмпирическом и теоретическом уровнях используют такие логические методы, как анализ – синтез, индукция – дедукция и др. Подробнее о них будет сказано ниже.

Отличаются эмпирические и теоретические исследования также полученными результатами. В первом случае они фиксируются в виде утверждений, правил, рекомендаций, во втором – это теоретические знания: научные концепции, законы и закономерности, открытия и изобретения и др.

Сравнение эмпирического и теоретического познания представим ниже:

Эмпирическое познание

1. Эмпирическое исследование осуществляется практическими работниками, занятыми профессиональной деятельностью.
2. Познавательная деятельность не носит систематического и целенаправленного характера.
3. Методы познания – наблюдение, описание, эксперимент и др.
4. Полученные знания фиксируются в виде утверждений, правил, рекомендаций и пр.

Научное познание

1. Научное исследование проводится специально подготовленными к этому учеными.

2. Научная деятельность носит систематический и целенаправленный характер.

3. Специальные методы познания: абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование и др.

4. Полученные знания отражаются в виде научных концепций, законов и закономерностей, изобретений и открытий.

Несмотря на отличие эмпирического и теоретического знания, они тесно между собой взаимосвязаны: теоретическое исследование строится на основе знаний, фактов, выявленных в процессе изучения реальной действительности. Эмпирический уровень позволяет изучать реальную действительность, выявлять новые факты и явления, и на основе их строить обобщения, делать выводы, давать практические рекомендации. На теоретическом уровне выдвигаются общие закономерности, позволяющие объяснить взаимосвязь ранее открытых фактов и явлений, формулировать законы, на основе которых возможно предсказать развитие будущих событий. Это лишь общая схема научных исследований, открытие новых научных законов. Переход от эмпирического уровня к теоретическому означает качественный скачок в знании.

У практической и научной деятельности педагога имеются следующие отличия:

- объектом практической деятельности является человек, на которого направлено обучение и воспитание, в научной деятельности – это система практической педагогической деятельности во всех ее компонентах;

- в качестве средств практической деятельности используются методы, приемы, формы обучения и воспитания, в научной деятельности – это разнообразные методы научного познания (наблюдение, описание, моделирование, идеализация, создание теорий, гипотез, экспериментальная деятельность);

- результатом практической деятельности выступает обученность, воспитанность как личностные качества, в научной деятельности – это знания (теоретические, эмпирические, нормативные).

2. Задачи исследования в педагогике

Научное исследование в области педагогики принято называть педагогическим; оно представляет собой специально организованный процесс познания, в котором происходит выработка теоретических систематизированных знаний о сущности педагогики, ее содержании, методах и формах деятельности педагога, учителя, воспитателя. Специфика педагогического исследования, его сложность определяется тем, что предметом исследования становится вся система взаимоотношений развивающегося человека с окружающей его педагогической, воспитательной, социальной средой. Этот процесс динамичный, развивающийся: растет и изменяется с каждым днем ребенок, изменяется среда, которая его окружает, возникают, закреп-

ляются или наоборот разрываются социальные связи со средой и многие другие процессы, которые влияют на становление личности ребенка, – это непосредственным образом влияет на обучение и воспитание конкретного ребенка.

Становление и развитие педагогики и педагогической деятельности выдвигает перед учеными и исследователями-практиками целый комплекс задач, которые условно можно разделить на три большие группы.

Первая группа связана с теоретическими проблемами педагогики. К ним относятся уточнение объекта и предмета исследования науки, разработка ее понятийно-категориальной системы на основе изучения становления социальной работы за рубежом и в истории отечественной культуры, а также конкретных современных условий развития нашего общества; выявление принципов этих областей научной деятельности и критериев оценки педагогических исследований, специфики методов исследования науки.

Вторая большая область научных исследований связана с разработкой теорий, обслуживающих непосредственно педагогическую деятельность: исследование содержания, методов и средств, используемых в деятельности педагога, взаимосвязь направлений педагогики друг с другом, педагогики с психологией, социологией и другими смежными дисциплинами.

Третья большая группа проблем связана с профессиональной подготовкой специалиста в области педагогики: разработка концепций такой подготовки, уточнение стандартов профессиональной подготовки, разработка комплекса учебных пособий; разработка содержания, форм и методов семинарских, лабораторных занятий, практикумов, форм и методов проведения практики, аттестации выпускников высших учебных заведений и др.

Лекция 3. Логика и этапы психолого-педагогического исследования

Для научного исследования важно определение цели или целей исследования, ограничение области исследования (в пространстве и во времени), ибо объять необъятное невозможно, поэтому правильно определить логику исследования, наметить план исследования – важный момент в работе ученого.

План – простейшее средство для достижения максимальных результатов при минимальных затратах сил. Длительность периода планирования имеет большое значение как для качества выполненной работы, так и для сокращения общего времени исполнения.

План – это рабочий инструмент, которым пользуется исследователь. Он, естественно, может изменяться, уточняться, исправляться. Лучший план – это план изменения планов. Разработка плана фактически содействует разработке логики исследования, в котором последовательность

шагов исследования во многом предопределяется полученными уже в ходе работы результатами и новыми возникшими трудностями.

Различают три этапа конструирования логики исследования: постановочный, собственно исследовательский и оформительско-внедренческий.

Первый этап исследования – выбор области исследования, определение проблемы, уточнение темы исследования, предварительная формулировка гипотезы и задач исследования. Любое научное исследование начинается с определения проблемы: теоретического или практического вопроса, ответ на который вам неизвестен и на который нужно ответить. Проблема – это нечто неизвестное в науке, это мост от неизвестного к известному. Часто употребляют выражение «проблема – это знание о незнании».

Реальная социальная и психолого-педагогическая действительность обширна и многогранна, поэтому, прежде всего, необходимо выделить объективную сферу, на которую направлено внимание исследователя. Образуя говоря, существует «поле исследования» – объект, в котором должен разобраться ученый. Выбор объекта исследования зависит от многих факторов, следует учитывать, насколько актуальна для исследования эта область, что может нового сказать ученый в результате исследовательской работы, каковы перспективы развития этой области знания для педагогики, насколько интересна эта тема для самого исследователя, какой опыт работы он имеет в этой области. Переходя от практики и опыта практической деятельности, необходимо детально разобраться в «поле исследования» (объекте) и найти неисследованный участок – «белое пятно», которое и будет предметом исследования. Этот поиск довольно длительный.

С одной стороны, реальная действительность, которую знает исследователь, с другой – его сомнения, насколько актуально это для науки, а может эта проблема уже исследована другими учеными, но он этого не знает. Сомнения, неуверенность, предположения и т. п. всегда сопровождают научный поиск ученого. Определение объекта и предмета исследования довольно сложная задача даже для опытного исследователя, поэтому начинающий ученый должен помнить, что объект и предмет исследования – это не рядоположенные понятия, объект и предмет соотносятся как общее и частное или как родовое и видовое понятие, объект и предмет соподчинены друг другу.

Следующий важный этап в исследовании – это формулировка темы, тоже непростая задача для начинающего исследователя. Ученого опять мучает сомнение – правильно ли он определил название темы исследования, которая в процессе работы может уточняться, корректироваться, но она всегда должна находиться в рамках предмета исследования. Существуют определенные требования к формулировке темы:

- в названии темы желательно отразить проблему, область исследования и ограничения; в теме должно быть отражено движение от достигнутого и известного к неизвестному;

– в названии лучше не употреблять слова «проблема» (она не ставится, а решается), «роль» (это актуальность, которая раскрывается в работе), «посредством» (это скорее методы, которые также отражаются в работе);

– в названии желательно избегать союза «и» или запятых при перечислении, иначе вам придется рассматривать не одну, а две проблемы.

Следующая важная процедура – определение гипотезы исследования. Гипотеза – это гипотетическое предположение, которое необходимо доказать. Чтобы понять суть гипотезы, отвлечемся от наших исследований и представим, что ученый захотел вывести новый сорт гладиолусов. Занимаясь этой работой, он, конечно, знает, что это за цветы, как они растут, как можно выводить новые сорта, и предполагает, какой сорт хочет вывести он сам, его цвет, форму, высоту и другие характеристики. Ученый описывает предполагаемый сорт, а дальше намечает то, что необходимо для этого сделать. После того, как он все предположил и составил план действий, он начинает действовать – выводить этот сорт, экспериментировать и убеждаться в том, насколько верны были его предположения. Гипотеза в результате научного исследования может оправдаться, может частично оправдаться, а может совсем не оправдаться. Отрицательный результат в науке – это тоже научный результат.

Приведенный выше пример показывает, что гипотеза пронизывает все исследование фактически от начала до конца. Гипотеза фактически должна предвосхитить результат работы, определить в основных чертах ее итог, и все последующие этапы работы будут ступеньками к достижению результата.

Формулировка гипотезы – тоже непростая работа для исследователя. Для этого исследователь должен обладать определенными знаниями логики, сущности научного исследования, эмпирическим опытом в рамках исследуемой проблемы, обладать способностями к конструированию и реконструированию знаний, мысленному моделированию, прогнозированию. Можно выделить ряд требований к формулировке гипотезы. Для этого исследователь мысленно отвечает на следующие вопросы: что является самым существенным в предмете исследования, каков главный инструмент (метод) исследования, каков состав (из каких элементов) и структура (взаимосвязь и взаимообусловленность элементов) изучаемого предмета исследования, как развивается предмет исследования (продолжительность протекания явлений, изменение элементов, связь с внешним миром, прогноз и др.), каковы условия успешности решения полагаемых задач.

Завершается первый – постановочный – этап исследования постановкой задач. Задачи исследования должны соответствовать проблеме, предмету и гипотезе исследования, их обычно исследователь выдвигает три-четыре. Чаще всего первая связана с изучением истории и современного состояния проблемы, вторая – с раскрытием структуры, функций, сущности изучаемого, третья – с разработкой условий реализации изучаемых явлений в практике, четвертая – с проведением эксперимента по проверке

выдвигаемых гипотез. Конечно, задач может быть и больше и меньше, все зависит от того, какую научную проблему решает ученый. Фактически задачи – это уточнение плана исследования. Дальше ученый будет одну за другой решать эти задачи.

Второй этап научной работы – собственно исследовательский. Этот этап у каждого исследователя протекает по-своему. Однако есть много общего для всех исследований. Прежде всего, он связан с выбором методов исследования.

Метод (греч. буквально «путь к чему-либо») в самом общем значении – способ достижения цели, он является условием и средством получения новых знаний. Метод – это инструмент для решения главной задачи науки – открытия объективных законов действительности. В процессе развития познания объективного мира человечеством выработаны общие принципы научного мышления, получившие название общенаучных методов. Как было показано выше, это эмпирические (наблюдение, описание, диагностика, эксперимент и др.), теоретические (абстрагирование, моделирование и др.), а также методы, применяемые на теоретическом и эмпирическом уровнях: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение и др.

Наряду с общенаучными существуют специальные методы конкретных наук, отражающие специфику предмета каждой науки. В каждом специальном методе проявляются в той или иной мере принципы и методы научного мышления. Поскольку социальная работа – это сравнительно молодая наука, ей еще предстоит выработать свои специфические методы исследования. На данном этапе развития этой науки она использует как общенаучные методы исследования, так и методы наук, очень близких ей по предмету исследования, прежде всего педагогические, психологические и социологические.

Собственно исследование начинается с изучения литературных источников и обобщения опыта практической деятельности. Анализ литературных источников начинается, как правило, с уточнения основных, ключевых понятий исследования, которые отражены в его теме.

Естественно, что каждый исследователь заинтересован как можно быстрее получить точные данные об изученности темы. Но чем полнее освещены вопросы изучаемой темы в литературе, тем больше вероятность для исследователя не упустить что-то очень важное в работе. Поэтому одним из путей оперативного анализа состояния исследуемой проблемы является изучение базовых, основных понятий, которые отражены в теме, проблеме, задачах исследования. Анализ ключевых понятий исследования лучше начинать со словарно-энциклопедической литературы, ибо в ней концентрированно и полно отражена сущность того или иного понятия на данном этапе развития науки. Во всех отраслях науки, в том

числе в педагогике, происходит упорядочение, своеобразная инвентаризация основных понятий, составляются каталоги понятий.

Дальше можно переходить к научным работам по теме исследования. Начинаящий ученый, анализируя такие источники, очень быстро приходит к выводу, что одно и то же понятие по-разному может толковаться различными авторами. Поэтому перед исследователем стоит задача – либо самому дать определение этого понятия (и это будет определенный вклад его в науку), либо принять точку зрения какого-либо автора и ей следовать на протяжении всего исследования. Однозначность толкования принятых в исследовании ключевых понятий является одним из залогов успешности исследования. Анализ источников необходим для изучения различных теорий, подходов в отечественной и зарубежной теории и практике.

Однако для построения теории ученые используют такие известные в педагогике методы, как наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, интервьюирование, тестирование, биографический метод исследования, изучение творческих работ, изучение личных дел и др.

Лекция 4. Методы научного психолого-педагогического исследования

1. Основные формально-логические методы

К основным формально-логическим методам исследования относятся: методы классификации, обобщения и типологии, индуктивный и дедуктивный методы исследования, конструирование понятий, аргументация, логика и др. Основу логических методов составляют требования и принципы формальной логики. Формальная логика изучает формы мышления – понятия, суждения, умозаключения, доказательства, аргументации, обоснование и т.п. – с точки зрения их логического строения, отвлекаясь от их конкретного содержания. Логика исследует формы мышления со стороны их структуры, описывает наиболее правильные приемы мышления

Понятие – это мысль, в которой обобщены как класс и выделены из некоторого множества предметы по системе признаков, общей только для этих выделенных предметов. Так, ситуация как понятие имеет признаки: «совокупность обстоятельств», «временное единство», «взаимосвязанность», «важность для субъекта управления», «представляемость в качестве предмета управления» и т.д. По типу обобщенных предметов понятия делятся на собирательные и несобирательные, а также на конкретные и абстрактные.

Суждение – это мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций или связей между ситуациями.

В каждом суждении имеется количественная и качественная характеристика. Поэтому в логике применяется объединенная классификация

суждений по количеству и качеству, на основе которой выделяются следующие четыре типа суждений: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные. Суждения, как и понятия, делятся на сравнимые и несравнимые. Сравнимые суждения делятся на совместимые и несовместимые. Два высказывания называются несовместимыми, если из истинности одного из них необходимо следует ложность другого. Совместимые выражают одну и ту же мысль полностью или лишь в некоторой части.

Умозаключение – это процесс получения знания, выраженного суждением, из других знаний, тоже выраженных посредством суждений. Умозаключения разделяются на дедуктивные (от общего к частному); индуктивные (от частного к общему) и умозаключения по аналогии. П посредством дедуктивных умозаключений «выводят» некую мысль из других мыслей, а индуктивные умозаключения лишь «наводят» на мысль.

Аналогия – умозаключение о наличии у предмета определенного признака на основе сходства с другим предметом. Строгая аналогия дает достоверное, а нестрогая аналогия – лишь вероятное заключение.

При нарушении правил вывода умозаключений такую аналогию называют ложной. Для эффективного использования формально-логических методов исследования необходимо правильно формулировать используемые понятия. Чтобы понятия правильно отражали реальные вещи, события, явления, необходимо при их определении руководствоваться некоторыми правилами:

1. Правило корректности сопоставления понятий. Нельзя сопоставлять понятия, между которыми явно больше различного, чем общего.

2. Правило установления соразмерности определяющего и определяемого понятий.

3. Правило запрета порочного круга. Нельзя определять понятие через само себя или другое понятие, которое определяется через первое

4. Правило ясности и точности всех понятий, используемых в определяющей части.

Обоснование – одна из важнейших исследовательских процедур, но наряду с огромным разнообразием текстов, образуемых в процессе обоснования, нельзя не отметить общности их логической структуры, состоящей в том, что в любом из них можно выделить два элемента: «основание» и «обоснованный объект», т.е. объект конструирования, формирования, изменения, выступающий в качестве пассивного, страдательного начала.

Так, можно дать следующее определение: обоснование есть такая процедура сознания, в ходе которой путем установления той или иной связи между двумя идеальными объектами – основанием и обосновываемым – второму сообщают какие-либо характеристики первого. Нередко вместе с обоснованием называют и другие процедуры познания, например предвидение и предсказание. Предвидение – тот же формальный анализ, который

применяется и к объяснению, и к научному предсказанию. Термин «предсказание» охватывает и ретросказание. Их структурный и функциональный аспекты имеют очевидное сходство. Если в предсказании на основе некоторой совокупности знаний получают знание о будущем, то в ретросказании – о прошлом. Управленческая ситуация, записанная на каком-то носителе (диске, дискете) на определенный момент времени, представляет собой ретросказание, позволяющее получить знание о прошлом, предсказание – это прогноз будущего, между ними находится настоящее, которым и можно реально управлять.

Рассматривая процедуры обоснования, нельзя исключить доказательство. По мнению И. Канта, «существенными частями всякого доказательства вообще являются обоснование доказательства и вывод», в качестве связи которых выступает «способ доказательства». Конкретный пример обоснования – аргументация, которая является более мощным способом воздействия на сознание человека, его взгляды и поведение, чем остальные приведенные суждения, и при этом до сих пор остается весьма спорным методом исследования.

Аргументация – явление сложное. Г. Джонстон характеризует ее как «особого рода управление людьми, их действиями и взглядами». В любой схеме деятельности присутствуют два элемента: а) цель деятельности; б) представления аргументатора о поведении объекта, которого называют реципиентом или аргументируемым.

По цели аргументацию часто связывают с физическими способами воздействия, когда аргументатор побуждает реципиента к совершению каких-то действий, либо, наоборот, бездействию. Целями аргументации, таким образом, являются:

1. Непосредственное принятие реципиентом некоторого утверждения, результата исследования.
2. Ожидание поступка или бездействия со стороны реципиента.
3. Вызов у реципиента определенных эмоций.
4. Возможность сделать истину достоянием реципиента.

Цель аргументации – не достижение истины в классической ее трактовке, а понимание предложений, избранных для обсуждения.

Аргументация не всегда служит гуманистическим целям; она может использоваться в качестве обмана, лести, соблазна и т.д. Этот вопрос тесно связан с представлением аргументатора о реципиенте как о субъекте, обладающем свободой воли. Реципиент имеет право принять или не принять аргументацию.

Неотъемлемая характеристика аргументации – ее убеждающее воздействие на реципиента. В ситуационном подходе аргументация начинается с самого себя, с осознания необходимости прояснить для себя текущие события как ситуацию, которая касается лично тебя и в которую необходимо включиться. Здесь аргументация тесно связана с мотивацией. Затем

аргументация необходима при написании ситуации, подборе источников информации, вида материала, их компоновки и т.д.

Далее аргументация необходима при анализе ситуации, подборе вопросов, выявлении проблем. И лишь после этого аргументация распространяется на реципиента.

Классификация – это разделение явлений, а следовательно, и понятий, характеризующих их, на определенные классы, позволяющее увидеть специфику явлений, их разнообразие, свойства, связи и зависимости, общее и специфическое и посредством этого проникнуть в их сущность. Существует два вида классификации: деление общего и разделение целого. Деление общего предполагает деление некоторой совокупности явлений, имеющих некоторые общие черты и в то же время различия. Их общность можно отразить в критерии, их различие – в группах принадлежности.

Существуют следующие принципы корректной и эффективной классификации, без учета которых исследовательская работа не может быть успешной:

1. Принцип единства критерия для выделения групп одного порядка. Согласно этому принципу нельзя проводить классификацию, меняя критерий в рамках одной классификационной процедуры.

2. Принцип соразмерности деления явлений и понятий. По этому принципу сумма объемов понятий или количества явлений должна равняться объему делимого понятия или содержанию исследуемого явления.

3. Принцип альтернативности или взаимоисключения выделяемых групп. Каждая группа понятий или явлений должна быть в объеме только одного видового понятия.

4. Принцип многоступенчатости классификации: отражающий возможность делать последовательно ступенчатую классификацию. Она помогает конкретизировать свойства явлений, детализировать его основные черты и особенности. В этом случае возникает разветвленная классификационная схема, дерево целей, проблем, ситуаций, свойств и т. д.

5. Принцип полноты классификации для каждой ее ступени. Нельзя делить только часть объекта на виды, а другую часть – на подвиды или группы следующей ступени классификации.

В исследовании могут использоваться классификации содержательные и искусственные. Первые строятся по критериям, отражающим существенные и содержательные признаки явлений. Вторые построены на несущественных признаках, но могут быть очень полезны при проведении каких-либо организационных мероприятий.

Часто объекты классификации имеют два или несколько равноценных признаков, критериев, совместное действие которых определяет разнообразие свойств и отличительных признаков явлений. В этом случае строится комбинативная классификация. Она представляет собой многомерную матрицу.

Разновидностями классификации являются декомпозиция и стратификация.

Декомпозиция – это особый вид классификации, не допускающий произвольного критерия. Декомпозиция предназначена для установления связанных между собой содержательных элементов некоторой объективной целостности.

Стратификация – это определение слоев (страт) в многослойном явлении, т.е. зависимостей особого вида. В исследовании управления такими стратами могут быть внешняя и внутренняя среда, технические средства и человеческие ресурсы, стратегия и тактика управления и т.д.

Важную роль в исследовании играют и приемы обобщения. На первый взгляд они кажутся простыми, но в действительности требуют глубокого понимания исследуемых явлений. Иногда они связаны с возникновением и введением в обиход, в практику деятельности новых понятий.

Обобщение – это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них.

Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием.

Особым вариантом классификации является типология.

Типология – это группировка объектов на основе их подобия некоторому образцу, который именуется типом, эталоном, или идеальным образцом. Здесь каждое явление в большей или меньшей степени приближается к одному из эталонов.

Отличие типологии от классификации в том, что типология допускает существование таких явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных типов.

Типология превосходит классификацию своей универсальностью. Она является первоначальной операцией любых систематизаций.

Индуктивные и дедуктивные методы исследования

К формально-логическим методам исследования относятся также индукция и дедукция.

Термин «индукция» используется в трех значениях:

- индуктивная форма умозаключения: от знания об отдельных предметах к знанию обо всех предметах данного класса;
- индуктивная форма изложения: от описания единичных фактов к общему знанию;
- индуктивный метод исследования: от исследования единичных признаков, единичных предметов к нахождению общих существенных признаков, знанию обо всем классе предметов.
- Существуют три индуктивные формы умозаключения:

- полная индукция;
- популярная индукция;
- научная индукция.

Полная индукция – это форма умозаключения, при которой класс предмета, связей, явлений, процессов количественно ограничен и поддается исчерпывающему исследованию.

Популярная индукция – это форма умозаключения от частного к общему, основанная на простом перечислении признаков. На основе повторяемости и отсутствия противоречащего признака делается вывод о принадлежности рассматриваемого признака всем предметам данного класса. Но из того, что противоречащие признаки отсутствуют, не следует, что они невозможны или не существуют. Поэтому выводы здесь только вероятны. Это способ получения догадки, предположения («возможно», «может быть»).

Научная индукция – это форма умозаключения посредством отбора, исключающего случайные обобщения. Она основана на знании законов развития какой либо классификации (природы, техники, социальной системы и т.п.), опираясь на которые, формируют выборочную совокупность, репрезентативную по отношению к генеральной совокупности. Эта форма индукции наиболее распространена в социологических исследованиях систем управления.

Дедуктивный метод – это способ опосредования знания, при котором осуществляется переход от знания большей общности к знанию меньшей общности. Согласно правилу дедуктивного метода из общего знания может быть получено единичное (частное) знание в силу причинно обусловленной закономерной связи явлений и процессов. Дедуктивная форма познания реализуется через силлогизмы – опосредованное умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, выводится третье суждение.

Главным правилом, или аксиомой, силлогизма является следующее суждение: «Все, что утверждается (отрицается) относительно каждого предмета, утверждается и относительно любой части предмета».

Для того чтобы силлогизм давал данное знание, нужно, чтобы посылки были истинными. Из истинных посылок получить истинное заключение можно только при безусловном соблюдении ряда локальных правил силлогизма:

- должно быть только три термина, так как выводное знание основано на отношении двух крайних терминов к среднему;
- хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением (из двух частных посылок заключение с необходимостью не следует);
- хотя бы одна из посылок должна быть утвердительной (из двух отрицательных посылок заключение с необходимостью не следует);
- если одна из посылок частная, то и заключение должно быть частным;

- если одна из посылок отрицательная, то и заключение должно быть отрицательным.

Применительно к управленческим ситуациям дедуктивный метод позволяет делать обоснованные умозаключения относительно сущности происходящих событий, если реальная ситуация может быть отнесена к какому-нибудь типичным ситуациям. Это может быть использовано в процессе обучения для приобретения управленческого опыта.

Практический успех использования классификации в исследовании определяется также следующими ее правилами.

1. Правило соразмерности (адекватности). Классификация считается соразмерной тогда, когда сумма членов деления равна делимому множеству. Каждый предмет, принадлежащий делимому множеству, должен войти в один из образованных классов. Нарушение этого правила дает неполное деление и следовательно, искажает представление о предмете исследования.

2. Правило внеположенности (объемной раздельности) членов деления. Полученные в результате деления классы должны быть представлены внеположенными понятиями, т.е. не должно быть ни одного объекта делимого множества, который одновременно принадлежал бы нескольким членам деления. Ошибки возникают вследствие смешения различных оснований, критериев деления в одной классификационной операции.

3. На протяжении определенной классификационной операции нельзя изменять основание деления, его критерий. Часто происходит подмена критерия в рамках одной и той же классификационной процедуры. Это недопустимо, так же как и расплывчатость критерия.

4. Основания деления или критерии могут быть не только простые, но и сложные, включающие в себя одновременно несколько параметров исследуемого объекта.

Конструирование определений

Формулирование определения во многих случаях предопределяет распознавание или даже постановку проблемы. В определении обнаруживает себя сущность явления, которая может быть первого, второго и т. д. порядка.

Конструирование определения – это один из методов исследования. Без определений невозможно описание проблемы, оценка ситуаций, доказательство результатов, презентация идеи.

Существуют явные и неявные определения. Явные построены на поиске наиболее удачных с точки зрения практики синонимов, т. е. таких понятий, которые представляются бесспорными, которые известны, функционируют в системе знаний.

Определения конструируются посредством дополнения этих понятий, их ограничением, выделением существенных свойств.

Существуют неявные определения. При таких его видах сущность и смысл явления передаются через использование понятия в контексте

других понятий, в его концептуальных связях, функциях в системе объяснений и обоснований. Такое определение всегда неполно и неустойчиво, односторонне и туманно.

Существуют правила конструирования определения, которые нельзя нарушать, если стремиться к адекватности реальности, научной корректности, концептуальной значимости.

1. Правило соразмерности определяемого и определяющего понятий. Например, можно сказать, что метод управления – это вид воздействия. Но виды воздействия практически выделяются не только по методам управления, но и по функциональному содержанию, по силе воздействия, по реакции на него. Это явно не полное определение, сопоставляющее несоразмерные понятия.

2. Правило исключения порочного круга. Согласно этому правилу нельзя определять понятие либо через само себя, либо через другое понятие, которое, в свою очередь, определяется через исходное понятие.

3. Правило ясности и конкретности всех понятий определяющей части. Это значит, что в определяющей части необходимо использовать только понятия известные, практически выверенные, общепринятые, понятные.

4. Правило различения определения-описания и определения-предписания. Первое относится к определениям понятий, функционирующих уже в деятельности, но требующих уточнения, второе – к понятиям, которыми оперируют по некоторой договоренности, в определенных условиях, в рамках некоторой концепции.

5. Определять понятие можно только посредством понятий определенных, иначе говоря, известных, понятных, принятых, проверенных. Нельзя определять понятие через неизвестное понятие.

Определение понятий является сильным формально-логическим методом исследования, без которого невозможно построить концепцию объяснения тех или иных явлений, невозможно отстаивать идеи и мысли, доказывать и обосновывать их значимость и практическую ценность. А все это необходимые элементы исследовательской деятельности. Любой исследователь должен хорошо владеть этими методами.

Особым видом использования формально-логических операций являются методы мыслительного эксперимента, который построен на мыслительном моделировании объекта исследования и установлении характера его поведения, при изменении каких-либо параметров или условий функционирования. При этом эффект этих методов управления значительно повышается, если они сочетаются с имитационным моделированием с помощью компьютера и проигрыванием вариантов поведения объекта.

2. Основные общенаучные методы исследования

Современная наука имеет обширный и богатый арсенал методов исследования. Но успех исследования в значительной мере зависит от того

каким образом, по каким критериям мы выбираем методы для проведения того или иного конкретного исследования и в какой комбинации мы используем эти методы.

Выбор методов исследования и их комбинаторное использование определяются системным представлением обо всей совокупности общенаучных методов исследования.

Первым шагом в понимании системы общенаучных методов исследования является классификация методов, позволяющая упорядочить представление об их составе, связях и особенностях

Все общенаучные методы исследования можно разделить на две группы: эмпирические и мыслительно-логические. Эмпирические методы основаны на практической деятельности, осмысление которой дает представление о сути и особенностях событий и ситуаций. Эмпирические методы подразделяются на две группы – методы наблюдений (исследования с минимальным вмешательством в исследуемые события) и методы экспериментирования (искусственное создание ситуаций для изучения особенностей поведения системы, которые в обычных условиях могут быть незаметны, но в экспериментальных, а иногда и экстремальных, условиях они проявляются в полной мере).

Метод описания. Описание также широко используется в управлении. Его характерными чертами являются:

- точное, документальное описание фактов, событий, эпизодов, объективно существующих, но еще не изученных;
- раскрытие сущности фактов;
- обобщение фактических материалов и формулирование выводов.

В описательном исследовании решающее значение имеют так называемые первичные источники, объективно существующие, но еще не открытые для практики, не в полной мере познанные. Источники эти крайне разнообразны и требуют индивидуального подхода, все сторонней оценки их важности, надежности, достоверности. Работа с первичными источниками предполагает всесторонний анализ материалов, их сравнительное изучение по форме и содержанию, обобщение и определение закономерностей развития исследуемого объекта. Описания могут составлять основу практической ситуации, входить в ситуации в качестве составной части или в виде фактического материала, который включается в описание после переработки и т.д.

Для получения фактического материала, необходимого для создания ситуации, продолжения исследований по результатам анализа ситуации и др. можно проводить эксперименты.

Экспериментальные методы исследования. Эксперимент – это изучение предметов или явлений посредством создания искусственных, но близких к реальности условий их проявления.

Метод эксперимента состоит из ряда этапов.

Первый этап – теоретический. На этом этапе формируется проблема исследования, определяются объект и предмет, экспериментальные задачи и гипотезы исследования. При определении предмета необходимо учитывать цель и задачи исследования, основные характеристики объекта исследования, материальные и временные возможности исследования, степень теоретической разработанности вопроса.

Второй этап – разработка программы проведения эксперимента, т. е. документа, в котором разработаны все процедуры эксперимента – от постановки задачи до ее практического выполнения.

Третий этап – реализация программы эксперимента. Важнейшим звеном этого этапа является создание экспериментальной ситуации, непосредственное экспериментирование.

Четвертый этап – анализ и оценка результатов. Полученные результаты показывают, достигнута ли предполагаемая цель, утвердилась ли исследовательская гипотеза.

Эксперимент может быть модельным, мысленным и реальным. Модельный эксперимент проводится по специально разработанной модели, отражающей объективные зависимости, существующие в объекте исследования. Этой модели задают различные параметры, и она может демонстрировать поведение объекта при их изменении. Варианты такого поведения позволяют объяснять явления, устанавливать новые зависимости, предсказывать возможные тенденции. Сегодня чаще всего используются модели, представленные в компьютерном варианте.

Модельное экспериментирование ограничено возможностями модели, ведь не исключено, что модель может «скрывать» многие проблемы реальности, отражать лишь уровень знаний ее создателей и тем самым ограничивать возможности получения новых знаний, решения проблем.

Мысленный эксперимент – это экспериментирование в мышлении, построение мышления по принципу «а что если...». Его эффективность в значительной степени зависит от соотношения объема и структуры знаний человека, индивидуальных способностей к творческой деятельности, степени овладения методологией мысленного экспериментирования. Знания могут давать новые знания – конечно, до определенного предела и в определенных условиях. В этом суть и значение мысленного эксперимента. Написанная ситуация предоставляет большие возможности для проведения мысленного эксперимента, поскольку она является как бы «авторской», творческой разработкой самого менеджера, который хорошо знаком с ее содержанием, структурой, связями и, следовательно, можно изменять определенные параметры ситуации. Все это способствует развитию управленческих навыков.

Интуитивные методы исследования. Все большее значение в исследовании приобретает интуитивный поиск. Интуиция – это способность человека к неосознанному предопределению решений, событий, ситуаций;

это некое «озарение», импульс мысли или идеи, определяемые подсознанием человека.

Принято считать, что интуиция – это индивидуальное качество исследователя, его природные способности, особенности, талант предположений и предвидения. Это верно, но лишь в определенной мере. Способность к интуиции можно воспитывать и развивать, мотивировать и сознательно вызывать.

Рассмотрим несколько стратегий исследования, которые предполагают различные степени использования интуиции.

Стратегия случайного поиска – упрощенный анализ информации по обобщенным критериям, ориентированность на обработку большого количества информации без ее специальной классификации. Это расчет на случай, который при определенном стечении обстоятельств может подсказать формулировку новой проблемы или решение старой. Эта стратегия наименее эффективна для работы с ситуациями, поскольку требует затрат ресурсов, но ничего не гарантирует.

Стратегия целенаправленного поиска – формулирование цели обработки информации, сортировка ее по целевым факторам исследования, поиск в зонах целевых установок и определенных направлений исследовательской деятельности. Этот метод наиболее приемлем в ситуационном анализе, так как составление ситуации и ее анализ носит, как правило, целенаправленный характер.

Стратегия систематизированного поиска – некоторое развитие и дополнение предыдущей стратегии. Ее особенность заключается в том, что она требует не просто наличия цели, но и систематизации поиска по определенной методологии.

Стратегия алгоритмического поиска – строится на основе разработки процессуальных характеристик исследования, которая имеет форму алгоритма, устанавливающего некоторую последовательность операций, действий, обработки информации и т.д.

Стратегия интуитивного поиска – последовательное выдвижение и дальнейшая проверка различных идей и гипотез. Их корректность принимается без доказательства. Однако в последующем осуществляются их отбор по установленным критериям и анализ по целям исследования, практической значимости и реальности. Такая стратегия может быть использована на начальной стадии анализа ситуации, когда нужно сформулировать и набрать некоторое количество гипотез для дальнейшей работы.

Стратегия интуитивно-целевого поиска – сочетание стратегии систематизированного и интуитивного поиска. Однако при этом усиливается внимание к системному анализу и предельно четко формулируются цели исследования.

Методы моделирования. Одним из эффективных методов исследования является моделирование – разработка моделей, позволяющих принимать

объективные решения в ситуациях, слишком сложных для простой причинно-следственной оценки альтернатив. Несмотря на то, что многие модели исследуемых социально-экономических систем настолько сложны, что без компьютера обойтись зачастую невозможно, концепция моделирования проста. Главной характеристикой модели можно считать упрощение реальной жизненной ситуации, к которой она применяется. Поскольку форма модели менее сложна, а не относящиеся к делу данные устраняются, модель повышает способность руководителя разрешать встающие перед ним проблемы. В этом смысле написанная ситуация представляет собой модель реальной жизненной ситуации.

Ряд причин обуславливает использование модели вместо попыток прямого взаимодействия с реальным миром:

- сложность многих организационных ситуаций: поскольку реальный мир организации исключительно сложен и фактическое число переменных, относящихся к конкретной проблеме, значительно превосходит возможности любого человека, то постичь его можно, упростив реальный мир с помощью моделирования;

- трудности, связанные с проведением экспериментов в реальной жизни, в частности, необходимость значительных затрат, в том числе и материальных;

- ориентация управления на будущее: невозможно наблюдать явление, которое еще не существует и, может быть, никогда не состоится; моделирование

- единственный в настоящее время систематизированный способ увидеть варианты будущего и определить потенциальные последствия альтернативных решений.

Модель – это система, располагающаяся между исследователем и предметом его исследования.

Существуют следующие виды моделей: физические, математические, логические, модели общественно-экономических формаций, модели структур, методов и т.п.

Основные этапы процесса построения моделей:

- постановка задачи;
- построение модели;
- проверка модели на достоверность;
- применение модели.

Кроме рассмотренных в процессе исследования ситуаций могут быть использованы следующие методы:

Метод измерения позволяет дать в определенных единицах измерения численную оценку исследуемого свойства объекта.

Метод сравнения позволяет определить различия или общность исследуемого объекта с аналогом (эталоном, образцом и т.д. в зависимости от цели исследования).

Метод абстрагирования основан на мысленном отвлечении от несущественных свойств исследуемого объекта и изучении в дальнейшем наиболее важных его сторон на модели.

Метод анализа и синтеза основан на использовании различных способов расчленения изучаемого объекта на элементы, отношения (анализ) и соединения в единое целое отдельных его элементов (синтез).

3. Основные специфические методы исследования

Специфические методы исследования отражают специфику объекта исследования, его предмет и задачи.

Наиболее важными из них являются методы исследования документов, проведения модельного эксперимента, социологических исследований, а также методы тестирования, коллективного анализа, социометрических оценок, деловых и инновационных игр, методы имитационного моделирования и др.

Один из критериев выбора методов исследования – степень определенности ситуации или проблемы. При этом определенность проблемы характеризуют ее истоки, структура, содержание, типологическая принадлежность, сфера действительности, зрелость, возможность относительного отграничения от других проблем (признаки целостности).

Существуют минимальная, частичная и максимальная определенность проблемы. Каждая из них предполагает свой набор методов исследования.

Методы опроса в психолого-педагогической науке и практике

К числу наиболее распространенных средств познания в педагогике и психологии относятся всевозможные опросы. Цель опроса состоит в получении информации об объективных и/или субъективных фактах со слов опрашиваемых.

Опрос – это метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкетирование) социально-психологическом воздействии исследователя на респондента.

Источником информации служит словесное или письменное суждение индивида.

К достоинствам опроса возможно отнести экономичность, широту охвата респондентов, нацеленность на изучения разнообразных проблем общества, групп и индивидов.

Виды опроса (согласно основаниям):

- 1) по способу получения информации, ее интерпретации (анкетный опрос и интервью);
- 2) по степени охвата респондентов (сплошные и выборочные);
- 3) по процедуре проведения (индивидуальные и групповые);
- 4) по форме проведения (устные и письменные);

- 5) по форме коммуникации (контактные и бесконтактные);
- 6) по частоте (разовые и повторные).

На эффективность опроса влияют:

- личность респондента;
- деятельность самого исследователя (профессионализм в составлении опросных листов; мастерство в работе с респондентом);
- присутствие посторонних лиц (отрицательное влияние);
- неудачно выбранное место и время (отрицательное влияние);
- плохая организация опроса (отрицательное влияние).

Требования:

- четкое определение исследовательских задач;
- четкая и доступная формулировка вопросов респондентам;
- использование технических и организационных приемов по созданию оптимальных условий опроса;
- точность фиксации ответов респондентов;
- побуждение интереса респондента к результатам опроса.

Важное значение в опросных методах имеют вопросы, которые, в свою очередь бывают разных видов:

- 1) открытые вопросы – респондент свободно формулирует возможные варианты ответа;
- 2) закрытые – область ответов респондента определяется разработчиками анкеты, они предполагают варианты ответов;
- 3) полузакрытые – респондент имеет возможность не только выбрать предлагаемый ему вариант ответа, но и сформулировать свой собственный ответ.

В зависимости от функций вопросы подразделяются на:

- основные (формулируются для получения необходимой информации о предмете исследования);
- контрольные (для проверки правдивости ответов и уточнения полученных сведений);
- фильтрующие (назначение – выявить адресата основного вопроса).

Выбор места проведения опроса зависит от цели и предмета исследования:

1. По месту работы – изучаются производственные или учебные коллективы. Предметом исследования выступает производственная или учебная деятельность (обстоятельства, связанные с предметом опроса, быстрее актуализируются в сознании опрашиваемых на привычном их месте работы или учебы).

2. По месту жительства – анкетирование проводится, когда надо получить мнение по интересующей проблеме не только работающего, но и не работающего населения или когда надо ослабить влияние официального помещения. Такую форму опроса используют при исследовании культурного и бытового обслуживания, вопросов досуга и т. д.

Сложность этой формы:

1. Усложняется поиск респондентов (может поменять адрес).
2. Часто во время прихода исследователя респондента нет дома.
3. Присутствие главы семьи, «третьего» лица (гость, сосед) оказывает влияние на результат опроса.
4. Наличие свободного времени у респондента обычно ведет к отвлечению от главной темы разговора (например, пенсионеры очень словоохотливы, начинают делиться всеми своими житейскими проблемами).

Достоинства:

1. Дома у человека больше свободного времени.
2. В домашней обстановке он охотнее отвечает на острые вопросы, связанные с сообщением критической информации об отрицательных фактах и явлениях на его рабочем месте.

Поэтому перед началом проведения опроса надо решить, какая форма проведения его даст Вам более ценную информацию по интересующей проблеме.

Анкетирование как разновидность метода опроса

Анкетный опрос предполагает жестко фиксированный порядок конструирования опроса – анкету. Он предполагает, что респондент самостоятельно работает с анкетой и сам регистрирует свои ответы.

Результаты анкетного опроса используются в следующих случаях:

- для описательных целей;
- для аналитических исследований;
- для проверки гипотез.

Сложность анкетного опроса заключается в разработке анкеты – совокупности определенным образом структурированных вопросов, логически связанных между собой, отражающих цели и задачи исследования.

Сами вопросы анкеты можно разбить по содержанию на 3 группы:

- 1) о фактах; 2) о знаниях; 3) о мотивах, оценках, мнениях.

Оформление анкеты – это подготовка своего рода сценария для беседы с опрашиваемыми.

Главный компонент анкеты – это серия вопросов, отвечающих общему смыслу исследования.

В организации материала анкеты и расположении вопросов необходим также последующий способ обработки полученных данных.

Точная формулировка конкретной цели и задач анкетирования является важным условием ее эффективности. Вопросы формулируются не только на основе цели, но и согласно гипотезе.

Сам бланк анкетного опроса состоит условно из трех частей:

- вступления – в нем излагается тема, цель опроса, сообщается о конфиденциальности полученной информации, объясняется техника заполнения анкеты;

– основная часть – это вопросник, включающий как целевые или основные вопросы анкеты, так и несколько вопросов на заинтересованность. В начале вопросника вопросы должны быть нейтральными по смыслу (их цель: сформулировать установку на сотрудничество, заинтересованность опрашиваемого – 2-3 вопроса), затем – вопросы, требующие анализа, размышления, активности памяти;

– «паспортичка», содержащая сведения о личных социально-демографических данных респондента (пол, возраст, социальный статус, профессия, семейное положение и т.п.).

Организация и проведение анкетного опроса включает следующие этапы:

- 1) определение проблемы, цели, задач;
- 2) выбор типа анкетного опроса;
- 3) выбор типов вопросов;
- 4) определение процедуры репрезентативной выборки;
- 5) разработка анкеты (объем анкеты должен быть разумным – 10-15, максимум – 20 вопросов);
- 6) организация опроса;
- 7) после окончания опроса анкета готовится к обработке (чистота и полнота заполнения анкеты, работа со свободными выборками).

Основные требования к формулировке опросов анкеты

Вопросы должны:

- отвечать исследовательской задаче;
- быть сформулированными ясно и конкретно (исходя из возраста респондентов, учитывая терминологию, принятую в среде опрашиваемых);
- быть одинаково понимаемыми всеми участниками опроса;
- быть одинаково сформулированными;
- быть тактичными по отношению к личности респондентов;
- быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа.

Вопросы не должны:

- иметь двойного толкования;
- предлагать делать выбор между несопоставимыми ценностями;
- носить отпечаток установки исследования;
- носить внушающий характер, быть в качестве подсказки;
- быть такими, на которые нет информации у опрашиваемого (недостаток памяти, мышления);
- быть в большом количестве.

Следует помнить, что при формулировке оценочных вопросов и вариантов ответов необходимо сбалансировать положительные и отрицательные суждения. При составлении анкеты она должна быть подвергнута логическому контролю и апробирована в предварительных исследованиях. Необходимо помнить, что анкетирование дает возможность предложить вопросники сразу большому количеству людей, поэтому нет оснований

утверждать, что все они могли дать искренние и полные ответы. Погрешность при обработке от неверных, неискренних ответов будет тем меньше, чем больше будет охвачено респондентов и чем представительнее будет их состав.

Достоинства анкетирования	Недостатки анкетирования
1) респондент свободен в выборе варианта ответа; 2) исследователь минимально влияет на респондента; 3) анонимность и конфиденциальность; 4) отсутствие коммуникативного и психологического барьера между респондентом и исследователем	1) невозможно уточнить ответ, конкретизировать, невозможно пояснить содержание вопроса; 2) большая степень достоверности зависит от количества респондентов; 3) сложность обработки результатов.

Интервью как исследовательский метод

Интервьюирование – метод научного исследования, который использует процесс вербальной коммуникации для получения необходимой информации в зависимости от целей исследования.

Классификация интервью (по разным основаниям):

- 1) в зависимости от техники и формы проведения
 - стандартизированное – строится по заранее подготовленным вопросам и ответам, ответы должны фиксироваться, вопросы не меняются в плане очередности;
 - полустандартизированное – используется незначительная часть открытых вопросов, все существенные вопросы имеют стандартную форму;
 - свободное (нестандартизированное) – очерчивается проблема и круг приблизительных вопросов. Для его проведения можно использовать карточки интервью;
- 2) в зависимости от числа респондентов
 - индивидуальное;
 - групповое;
- 3) по процедуре интервью
 - однократное;
 - многократное (сбор информации осуществляется от одних лиц, по одному опроснику в течение определенного промежутка времени);
 - фокусированное (выяснение мнения, оценки какого-либо события);
 - ненаправленное (инициатива переходит к респонденту, задача интервьюера в данном случае – конкретизировать тему и создать

условия для более полного и свободного высказывания респондента;

4) по ситуации

- «квартирное» – по месту жительства респондента;
- по месту работы, службы, учебы;
- в общественных местах.

В стандартизированном и полустандартизированном интервью основными этапами работы исследователя по составлению вопросника – важного атрибута данного метода является:

1) определение характера информации, которую необходимо получить;

2) составление приблизительного ряда вопросов, которые должны быть заданы;

3) составление первого плана вопросника;

4) предварительная проверка этого плана путем пробного интервьюирования;

5) исправление вопросника (если исправления существенны, необходима еще одна пробная проверка) и его окончательное редактирование.

В интервью используются разнообразные по содержанию вопросы, которые можно разделить на несколько типов:

– вопросы, выявляющие фактическую информацию о личности и ее социальном положении (возраст, образование, профессия, заработок и т.п.);

– вопросы, выявляющие факты поведения в прошлом и настоящем (как самого респондента, так и других людей);

– вопросы, выявляющие мнение о фактах, отношениях, мотивах и нормах поведения;

– вопросы, выявляющие интенсивность мнений и отношений.

Способы измерения правдивости и искренности ответов респондента:

– контрольные вопросы и сравнение ответов;

– интонация, реплики, мимика;

– поведение, бессознательные действия, поза и ее изменение в момент ответа;

– наличие или отсутствие зрительного контакта и т.п.

Содержание вопросов всегда обусловлено программой исследования.

Важно, чтобы исследователь был уверен, что интервьюируемые поймут его вопросы так, как этого требуют задачи исследования. Поэтому остановимся на правилах формулирования вопросов:

1) каждый вопрос должен быть логически отдельным;

2) следует избегать малораспространенных иностранных слов, узкоспециальных терминов и слов с двойным значением;

3) нельзя задавать длинные вопросы;

4) если вопрос касается предмета, с которым респондент недостаточно знаком или о котором не имеет необходимого запаса терминов, необходимо сделать предисловие к таким вопросам;

5) каждый вопрос должен быть конкретным;

6) следует подробно указывать все возможные варианты ответа, которые респонденту необходимо иметь ввиду либо не указывать ни одного;

7) нужно формулировать респонденту такие варианты ответов, каждый из которых мог бы быть приемлем в равной степени;

8) нужно формулировать вопрос так, чтобы избегать стереотипных, шаблонных ответов;

9) следует остерегаться включения вопросов слов, которые сами по себе могут вызвать негативное отношение интервьюируемого;

10) вопросы не должны иметь внушающего характера.

Последовательность вопросов в интервью должна соответствовать следующим требованиям:

- по мере развития опроса интерес респондента должен расти;
- более сложные вопросы должны следовать за более простыми;
- нельзя слишком поспешно задавать респонденту сугубо интимные вопросы;

- в смысловом отношении вопросы должны спокойно следовать один за другим так, чтобы последующие вопросы уточняли предыдущие.

При подготовке и организации интервью исследователю необходимо учитывать следующее:

- степень подготовки интервьюируемых к исследованию, их компетентность, уровень образования, способность адекватно ответить на вопросы;

- условия для формирования интереса к предстоящему интервью – следует разъяснять цель интервью, обещать и выполнять условия анонимности и конфиденциальности;

- быть инициатором, «контролером» и «руководителем» интервью;

- влияние третьих лиц, находящихся рядом;

- время проведения интервью: не должно превышать допустимое для определенной категории опрашиваемых; утро – самый благоприятный период для организации опроса;

- сократить количество ошибок поможет проведение пилотажного (пробного) интервью.

Достоинства интервью	Недостатки интервью
1) возможность уточнять ответы респондентов с помощью дополнительных вопросов; 2) сокращает количество пропусков ответов за счет контроля исследователя;	1) проблема анонимности опроса; 2) значительные материальные и временные затраты; 3) сложность подбора и обучение большого количества интервьюеров.

3) предоставляет дополнительную информацию, не предусмотренную планом интервью, но полезную для решения задач исследования; 4) позволяет контролировать искренность ответов психологическими методами; 5) хорошо сочетается с другими методами сбора информации	
---	--

Беседа как исследовательский метод

Беседа – это метод сбора фактов о событиях, явлениях, мнении в процессе личного общения по специально составленной программе.

Метод беседы применяется:

- 1) при изучении личности, его прошлой жизни, родителей, домашней обстановки, интересов, друзей и т.п.;
- 2) при применении других методов исследования для получения дополнительных данных (подтверждение, уточнение того, что было выявлено);
- 3) при первоначальном знакомстве, когда начинается какое-либо исследование.

Беседа может быть:

- стандартизированной – вопросы точно сформулированы, заранее подготовлены, их порядок не меняется;
- полустандартизированной – вопросы подготовлены заранее, однако незначительное число вопросов можно менять местами или чуть видоизменять;
- нестандартизированной – вопросы ставятся в свободной форме, заранее не подготовлены, известна лишь цель беседы.

Каждая беседа должна иметь четко сформулированную цель и план проведения.

Успешность беседы зависит от:

- 1) степени ее подготовленности (наличие цели, плана беседы, учет возрастных и индивидуальных особенностей собеседников, условий и места проведения и т.д.);
- 2) искренности даваемых ответов (наличие доверительности, такта исследования, правильности постановки поддерживающих беседу вопросов и вопросов, связанных с целью беседы).

Требования к организации и проведению метода беседы

1. Подготовительный этап:

- формулировка цели беседы; – составление плана беседы (целевых вопросов); – подготовка поддерживающих вопросов (в первую очередь, интересующих собеседника, а не исследователя); – определение способа регистрации (аудиозапись, бланки, кодировка ответов и т.п.).

2. Проведение беседы:

– установление контакта с собеседником; – следование плану беседы; – наблюдение за поведением собеседника, его мимикой, жестами, эмоциональными реакциями и особенностями речи; – фиксация ответов респондента.

3. Анализ и интерпретация:

– соотнесение цели беседы и ее результатов; – анализ приемов удерживания доверия собеседника и эмпатийного слушания; – анализ особенностей поведения собеседника и его ответов на вопросы беседы; – отбор наиболее удачных вопросов в плане получения результатов; – анализ характера окончания беседы; – полнота решения задач беседы.

Достоинства беседы	Недостатки беседы
1) естественность и близость к обычному разговору; 2) личный контакт, позволяющий выявить достоверность ответов на вопросы; 3) гибкость и возможность уточнять ответы; 4) широта и разнообразие получаемой информации	1) проблема фиксации информации; 2) трудоемкая работа по обработке информации качественным путем; 3) сложность сопоставления данных, полученных от разных собеседников; 4) субъективное искажение информации

Метод тестирования

Тестирование – получение информации об индивидуальных особенностях людей с помощью специально разработанных стандартизированных проб.

В педагогике тест определяют как стандартизированную систему конкретных заданий, проверяющих в одинаковых условиях уровень обученности или готовность к обучению.

Функции тестов: контрольная; исследовательская.

Тесты применяются как для индивидуальной, так и групповой диагностики.

Этапы конструирования тестов включают в себя:

- 1) определение цели исследования;
- 2) конкретизация задач исследования;
- 3) выбор объектов тестирования;
- 4) подбор материала для тестовых заданий.

Перед непосредственным применением тест проходит экспертную проверку. Цель такой проверки – выявить степень трудности и дифференциации заданий. Трудным считают вопрос, на который ответили не более 75% опрошенных.

Каждый тест проверяется на надежность и валидность. Надежный измерительный инструмент не должен быть подвержен случайным колеба-

ниям – при повторном применении он должен давать сходные результаты. Надежность тестов оценивается путем вычисления коэффициента корреляции при повторном измерении на одной и той же выборке, который должен быть достаточно высок. Валидность тестов означает, что он должен измерять именно то свойство, на которое направлен. Основным методом проверки валидности теста является сопоставление получаемых с его помощью результатов с каким-то внешним критерием, например, с экспертной оценкой.

Достоинства тестирования	Недостатки тестирования
1) стандартизация условий и результатов; 2) оперативность и экономичность; 3) надежность; 4) возможность компьютеризации; 5) справедливость; 6) психическая адекватность	1) отсутствие доверительной обстановки между исследователем и респондентом; 2) потеря индивидуального подхода; 3) стрессовость тестирования; 4) при компьютерной обработке – опасность автоматических ошибок или технических сбоев; 6) репродуктивность тестов

Метод анализа документов

Документ – это средство закрепления различным способом на специальном материале информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мысленной деятельности человека.

Методы анализа документов:

- 1) качественный;
- 2) качественно-количественный.

Качественный анализ документов включает в себя внешний анализ (выяснение обстоятельства создания документов, время, место, авторство, соавторство, причины и цель появления) и внутренний (анализ самого текста документа). При качественном анализе возможен субъективизм.

Качественно-количественный метод (контент-анализ) был разработан с целью преодоления субъективизма при качественном анализе документов. Это комплекс приемов формализованного анализа документов. Его применяют для анализа документов в том случае, если объект исследования представлен большим массивом однородной информации; если интересующее исследователя содержание встречается в документах с достаточной частотой.

Процедура реализации метода заключается в алгоритмизированном выделении в тексте интересующих исследователя элементов содержания (смысловых единиц), классификации выделенных элементов, последующем их подсчете, количественном представлении.

При осуществлении контент-анализа выделяют следующие этапы:

- 1) формулировка гипотезы, выделение объекта исследования, выделение основных категорий (общих ключевых понятий);
- 2) определение репрезентативной выборки;
- 3) выбор единиц анализа;
- 4) установление единиц счета;
- 5) определение количества необходимой информации с тем, чтобы исследование было объективным и достоверным;
- 6) разработка таблицы контент-анализа;
- 7) расчет коэффициента по каждому понятию по формуле;
- 8) обработка и интерпретация результатов исследования.

Социометрия

Социометрия – это метод количественного измерения отношений между людьми в реальных группах (разработан Д.Л. Морено). В основе метода – положение о том, что все стороны социальной жизни можно объяснить состоянием эмоциональных отношений между людьми, их симпатиями и антипатиями по отношению друг к другу.

В результате социометрической процедуры, построенной как эксперимент с целью выявления желаний человека совместно с кем-либо участвовать в определенной деятельности (сидеть в школе за одним столом, играть, пойти в поход, праздновать день рождения), определяются предпочтительные выборы (или отвержения), их взаимность. Результаты заносятся в социометрические таблицы, представляются графически в виде социограмм. Далее проводится оценка и интерпретация статусных рангов каждого члена группы, коэффициентов взаимности, благополучия и осознанности взаимоотношений. Для более полной характеристики группы предлагается выявление мотивов предпочтений.

Я.Л. Коломинский разработал варианты социометрии для детских групп – «Выбор в действии», «Поздравь товарища», «У кого больше?». «Выбор в действии» адаптирован для дошкольников, который условно назван «У кого больше?». Экспериментальная процедура следующая: предварительно готовятся по три переводные картинки на каждого ребенка группы, на обратной стороне картинки ставится номер, «присвоенный» каждому из детей. Помощник экспериментатора выводит детей, за исключением одного, в другое помещение, где занимает их игрой, чтением книги. Экспериментатор обращается к оставшемуся ребенку: «Вот тебе три картинки. Можешь положить их по одной любым трем детям нашей группы. У кого окажется больше картинок, тот выигрывает. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь». Ребенок выполняет задание и уходит в третье помещение. Экспериментатор фиксирует в заготовленной социометрической таблице (матрице) выборы детей.

Пример социометрической таблицы

Имена детей	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Алеша К.	1		1	3					2	
Сергей Н.	2	3			1	2				
Слава Р.	3	1	2						3	
Саша Ш.	4			1		2	3			
Алина К.	5	1		2					3	
Настя В.	6			2					1	3
Оля Л.	7					1			2	3
Арина О.	8					3	1			2
Милана С.	9			3		1			2	
Число полученных выборов		3	2	5	1	5	2	0	6	3
Число взаимных выборов		2	1	1	0	1	1	0	3	1

Вертикально располагаются имена детей группы (сначала мальчиков, затем девочек), «присваиваются» им номера по порядку. Эти номера должны быть постоянными во всех экспериментах. Имена мальчиков и девочек для удобства обработки целесообразно выделить цветом. По горизонтали сверху таблицы наносятся порядковые номера детей. Следует заштриховать клетки на пересечении одинаковых номеров. Заполняется социограмма проставлением в клетках цифры, показывающие, кого и в какую очередь выбрал ребенок. После заполнения всех данных в таблице производится подсчет выборов, полученных каждым ребенком (по вертикальным столбцам), и записываем в соответствующую графу матрицы. Далее выявляем взаимные выборы: смотрим, кого выбрал первый по номеру ребенок и кто выбрал его, обводим выявленные в таблице взаимные выборы кружком, затем подсчитываем и записываем. Следующий этап работы в социометрическом эксперименте – определение диагностических показателей социометрического исследования и их интерпретация по следующим показателям: 1) социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений; 2) уровень благополучия взаимоотношений (УБВ); 3) коэффициент взаимности (КВ); 4) коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ); 5) индекс изолированности (ИИ); 6) устойчивость избирательных эмоциональных отношений и социометрического статуса детей; 7) мотивация социометрических выборов; 8) половая дифференциация взаимоотношений; 9) коэффициент осознания отношений (КОО).

1. *Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений* – определяется через подсчет полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из четырех статусных категорий: I – «звезды» (5 и более выборов); II – «предпочитаемые» (3-4 выбора); III – «принятые» (1-2 выбора); IV – «не принятые» (0 выборов).

I и II статусные группы являются благоприятными, III и IV – неблагоприятными. Исходя из этого, определяется, насколько благоприятен статус каждого ребенка в группе. Иными словами, насколько ребенок желанен в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему дети симпатию. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы для каждого воспитанника: теплый, благоприятный или холодный, отчуждающий.

2. *Уровень благополучия отношений (УБВ)* – определяется соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Если большинство детей группы оказывается в благоприятных статусных категориях, УБВ определяется как высокий, при одинаковом соотношении – как средний, при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом – как низкий. Низкий УБВ – сигнал тревоги, который означает неблагополучие большинства детей в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

3. *Коэффициент взаимности (КВ)* вычисляется как отношение числа взаимных выборов к общему числу выборов и выражается в процентах. Данный диагностический коэффициент очень важен, поскольку выражает характер отношений в группе. Он может быть как показателем сплоченности, привязанности, дружбы детей, так и фактической разобщенности группы на отдельные группировки. По величине показателя КВ можно отнести группу к одному из четырех уровней взаимности: I – КВ = 15-20 % (низкий), II – КВ = 21-30 % (средний). III – КВ = 31– 40 % (высокий), IV – КВ = 40 % и выше (сверхвысокий).

4. *Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ)* – определяется процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех детей группы. По данному показателю можно судить, насколько дети удовлетворены своими отношениями. Для определения уровня удовлетворенности взаимоотношениями в конкретной группе можно на основе сравнения с нормативными показателями: I – КУ = 33 % и ниже, II – КУ = 34-49 %, III – КУ = 50-65 %, IV – КУ = 66 % и выше. Однако еще более важно знать, насколько удовлетворен своими отношениями каждый отдельный ребенок. В данном случае КУ определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у него взаимные выборы, к числу детей, которых он сам выбрал. Затем можно отнести каждого ребенка в одну из четырех групп: I – высшая – входят дети, КУ которых равен 5-100 %, II – 50-75 %, III – 25-50 %, IV – 0-25 %. Такое условное распределение детей на группы имеет реальный психологический смысл: ребенок, которого выбрали все или почти все сверстники из числа тех, кого он сам выбрал, имеет почву для благоприятного эмоционального самочувствия, жизнерадостности, чем тот, которого, может быть, и выбирают, но совсем не те, к кому он сам стремится.

5. *Индекс изолированности (ИИ)* – вычисляют как процент членов группы, оставшихся без единого выбора. Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%; менее благополучной, если индекс изолированности – 15-25%. Величина этого индекса – прямой показатель успешности воспитательных усилий педагога.

6. *Устойчивость избирательных личностных отношений и социометрического статуса детей.* Социометрические исследования не могут быть одноразовой акцией, они рекомендуются к проведению не реже двух раз в год (с использованием разных вариантов, изменением критериев выбора). Анализируя повторные полученные результаты, можно проверить устойчивость данных отношений. Для этого используются 4 основных показателя: 1) количество сохранившихся выборов; 2) число детей, у которых сохранился хотя бы один сделанный выбор; 3) устойчивость социометрического статуса; 4) количество и категория выборов детей, которые отсутствовали в этом эксперименте. Соотнеся эти показатели, можно судить, насколько стойкими или ситуативными являются симпатии, антипатии детей, насколько дошкольники способны долго поддерживать отношения дружбы. Устойчиво благоприятным будет положение тех детей, которые во всех экспериментах находились в I и II статусных группах; устойчиво неблагоприятными – в III и IV.

7. *Мотивация социометрических выборов.* Педагог выясняет, какие мотивы лежат в основе предложений каждого ребенка, в какой степени дети разного пола, возраста осознают мотив своего избирательного отношения к сверстникам. Мотивы отличаются разнообразием. В зависимости от содержания их разделяют на IV типа. К I типу относится общая положительная оценка сверстника, эмоционально положительное отношение к нему («он хороший», «нравится!»); ко II типу – выделение тех или иных положительных качеств ребенка: а) внешние, б) качества, обеспечивающие успешность деятельности, в) нравственные; к III типу – интерес к совместной деятельности («интересно втроем», «строим вместе гаражи и дом», «я с ним смешусь»): а) ребенок в центре совместной деятельности, б) партнер в центре совместной деятельности, в) «мы»; к IV типу – дружеские отношения («он мой друг», «она самая хорошая подруга»).

8. *Половая дифференциация взаимоотношений* как соотношение выборов, отданных сверстникам своего пола и противоположного. Как показывают исследования, в старшем дошкольном возрасте более высокие показатели половой дифференциации, чем в младшем. Обнаруживается тенденция более благоприятного положения в группе девочек, чем мальчиков.

9. *Коэффициент осознания отношений (КОО)* вычисляется в ситуации аутосоциометрического исследования. В нем выражается стремление ребенка к желаемым эмоциональным отношениям, определенные эмоциональные ожидания. КОО рассчитывается как число угаданных выборов, умноженное на 100, затем разделенной на число предсказаний.

ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК

Семинарское занятие 1. Оформление результатов научного психолого-педагогического исследования

Вопросы для обсуждения:

1. Научное исследование как процесс и результат выработки научных знаний, вид познавательной деятельности.
2. Эмпирическое и теоретическое исследование, аспекты различия между ними (статус исследователя, характер деятельности, методы исследования, результаты исследования).
3. Виды исследований по условиям проведения.
4. Категориальный аппарат как основа научного знания.
5. Философские, общенаучные и собственно понятия, отражающие специфику психолого-педагогического исследования.
6. Правила формулирования определений. Использование терминов.
7. Понятие научного исследования, его виды.
8. Понятие о логике исследования. Этапы научного исследования: их характеристика.
9. Область, проблема, тема исследования. Требования к формулированию темы.
10. Понятие о цели исследования. Задачи исследования.
11. Объект, предмет исследования.
12. Понятие о гипотезе. Правила формулирования гипотезы исследования.
13. Требования к оформлению результатов научного исследования.

Задания:

1. Обоснуйте законы философии, философские принципы как основу научного исследования.
2. Охарактеризуйте основные подходы конкретно-научного уровня методологии научного исследования.
3. Схематически представьте соотношение метода и методики исследования в организации познавательной деятельности.
4. Покажите уровни методологии научного исследования в иерархии (можно в виде блок-схемы).
5. Сравните теоретическое и эмпирическое исследование по следующим основаниям: масштаб проблем; методы исследования; результат исследовательского поиска; место организации исследования. Представьте сравнения в таблице.
6. Представьте схематически классификацию видов исследования по разным основаниям.

7. Приведите примеры полевого и лабораторного исследования.
8. Покажите отличия пилотажного и лонгитюдного исследования. Приведите примеры.
9. Представьте отличия фундаментального и прикладного исследования. Приведите примеры.
10. Представьте отличия учебно-квалификационного и научно-квалификационного исследования. Приведите примеры.
11. Составьте мини-словарь ключевых понятий учебной дисциплины, разбив на 3 группы: философские; общенаучные; собственно понятия, отражающие специфику исследования в социальной работе.
12. Разработайте памятку для себя и своих коллег по переподготовке «Правила использования терминов в исследовании» и «Правила формулирования определений».
13. Проанализируйте возможные темы курсовых работ. Определите интересующую Вас тему.
14. Представьте актуальность будущей курсовой работы.
15. Сформулируйте цель, предмет, объект исследования в нескольких вариантах.
16. Сформулируйте гипотезу исследования.

Литература:

1. Андарало, А.И. Педагогическое исследование: методология, структура, содержание: пособие / А.И. Андарало, В.А. Листратенко, В.В. Чечет. – 3-е изд. – Минск: БГПУ, 2015. – 104 с.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: учебник для студ. образоват. учреждений среднего проф. образования, обучающихся по спец. пед. профилю. / Е.В. Бережнова. – 6-е изд., стер. – Москва: Академия, 2010. – 128 с.
3. Загвязинский, В.И., Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 5-е изд. / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: «Академия», 2005. – 208 с.
4. Краевский, В.В. Общие основы педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. / В.В. Краевский. – М.: «Академия», 2005. – 256 с.
5. Научно-исследовательская работа слушателей ИПК и ПК БГПУ по специальности 1-08 01 71 «Педагогическая деятельность специалистов»: пособие / Т.А. Шингирей [и др.]; под общ. ред. Т.А. Шингирей, В.В. Граковой. – Минск: БГПУ, 2009. – 52 с.
6. Чечет, В.В. О научном аппарате психолого-педагогических исследований: метод. рек. / В.В. Чечет. – Минск: БГПУ, 2003. – 36 с.

БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Примерный перечень вопросов для самопроверки

1. Понятие о научном исследовании, его виды.
2. Характеристика эмпирического исследования.
3. Характеристика теоретического исследования.
4. Задачи научного психолого-педагогического исследования.
5. Понятие о логике исследования.
6. Этапы научного исследования в психолого-педагогической науке.
7. Постановочный этап: характеристика, спектр действий исследователя.
8. Понятие «объект исследования» и «предмет исследования», их взаимосвязь в исследовании.
9. Проблема и тема исследования. Требования к формулированию темы.
10. Цель и задачи научного исследования, их значимость, правила формулирования.
11. Определение гипотезы исследования. Основные требования к ее формулировке.
12. Исследовательский этап: характеристика, спектр действий исследователя.
13. Понятие «метод исследования». Классифицирование методов исследования.
14. Взаимосвязь методологии, методов и методики исследования.
15. Методологическая основа исследования.
16. Характеристика метода наблюдения.
17. Особенности использования метода наблюдения в психолого-педагогической работе.
18. Характеристика и типология опросных методов в педагогике.
19. Беседа как исследовательский метод в педагогике.
20. Анкетирование как метод исследования в педагогике.
21. Интервью как психолого-педагогический метод исследования: особенности и характеристика.
22. Оформительно-внедренческий этап: характеристика, спектр действий исследователя.
23. Понятие диагностики. Диагностическая деятельность педагога.
24. Тестирование и его характеристика.
25. Метод социометрии при изучении коллективных явлений в психолого-педагогической работе.
26. Метод эксперимента: его назначение, разновидности, особенности.
27. Изучение литературных источников и работа с терминологическим аппаратом.
28. Количественные методы в педагогике: их назначение и специфика.
29. Метод изучения опыта в психолого-педагогической работе.
30. Метод анализа документов. Контент-анализ.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ БЛОК

Самостоятельная работа

Цель самостоятельной работы – развить исследовательские умения и навыки.

Задачи самостоятельной работы:

- 1) выбрать проблему исследования, исходя из собственных научно-исследовательских или практико ориентированных интересов;
- 2) составить список литературы по проблеме исследования в количестве не менее 10-15-ти источников;
- 3) изучить литературу из списка и изложить актуальность конкретной проблемы исследования;
- 4) проработать ключевые понятия проблемы исследования, составить соответствующую таблицу;
- 5) организовать эмпирическое исследование, используя не менее двух методов и/ или методик исследования, обработать его результаты, представив, в том числе, в графическом виде (сводная таблица результатов исследования, рисунки, диаграммы);
- 6) разработать рекомендации, мероприятия, программу, направленные на коррекцию результатов исследования либо профилактическую деятельность специалистов, самой личности и/ или ее ближайшего социального окружения.

Самостоятельная деятельность (согласно поставленным задачам):

1. Выбор проблемы исследования.

Рекомендации при выборе проблемы:

– руководствуйтесь актуальными направлениями исследовательской деятельности в социальной работе (лекция № 2, научно-практический журнал «Социальная работа», закон «О социальном обслуживании» (с изменениями и дополнениями), инновационные практики, реализуемые в учреждениях социальной сферы и другие сведения), а также спецификой деятельности учреждений системы социальной защиты (рекомендовано изучить официальные сайты территориальных центров социального обслуживания населения, домов-интернатов Республики Беларусь, своего региона, получить консультации от специалистов в период прохождения практики либо во время организации практико ориентированной подготовки по учебным дисциплинам на филиале кафедры);

– конкретизируйте проблему, выбрав одно из направлений деятельности специалиста, ограничив исследовательский поиск одной из социально-

демографических групп населения. Пользуясь алгоритмом формулировки темы исследования (лекция № 3), сформулируйте тему своего исследования;

– сформулируйте цель исследования так, чтобы в ней была отражена и проблема, и тема исследования одновременно, начиная с глагола *изучить*. Помните, что изучать можно проблему, систему, становление и развитие, современное состояние, деятельность, направление деятельности / работы и т.д.;

– рассмотрите последовательность шагов в достижении цели – сформулируйте 4 ключевых задачи, пользуйтесь материалом лекции № 3 и таблицей, размещенной ниже:

компоненты методологической основы исследования		пример
наименование	содержание	
Проблема (объект исследования)		<i>Социальная работа с гражданами пожилого возраста</i>
Тема (предмет исследования)		<i>Развитие инновационных форм социального обслуживания граждан пожилого возраста на дому</i>
Цель исследования	изучить ...	<i>изучить инновационные формы социального обслуживания граждан пожилого возраста на дому как одно из направлений социальной работы</i>
Задачи исследования:		
1 – направлена на изучение становления и развития предмета исследования и / или на изучение ключевых понятий	1)	<i>1) определить сущность и содержание понятия «социальное обслуживание граждан пожилого возраста»;</i>
2 – направлена на характеристику или определение сути / содержания проблемы	2)	<i>2) охарактеризовать инновационные формы социальной работы, используемые в социальном обслуживании граждан пожилого возраста;</i>
3 – направлена на организацию эмпирического исследования проблемы	3)	<i>3) изучить опыт конкретного территориального центра по организации социального обслуживания граждан пожилого возраста с использованием инновационных форм;</i>
4 – направлена на поиск путей решения выявленной проблемы	4)	<i>4) разработать буклет инновационных форм социального обслуживания граждан пожилого возраста для специалистов по социальной работе конкретного территориального центра.</i>
Методы исследования:		
теоретические / логические		<i>изучение литературы по проблеме исследования; анализ, синтез, сравнение, обобщение;</i>

эмпирические		<i>изучение опыта, беседа, анкетирование, наблюдение;</i>
методы обработки данных		<i>математические методы обработки результатов исследования.</i>

2. Составление списка литературы по проблеме исследования.

Рекомендации при работе над списком литературы:

– проведите поиск подходящих источников (книг, статей) на официальном сайте ВГУ имени П.М. Машерова – в поисковом формате ресурсов библиотеки lib.vsu.by – по ключевым словам или словосочетаниям проблемы и /или темы исследования, укажите в своем списке полное библиографическое описание источника, расположите источники в строгом соответствии с алфавитом.

3. Изучение литературы из списка и изложение актуальности проблемы исследования.

Изучите литературу из списка, используя следующий алгоритм:

– просмотрите оглавление / содержание книги, определите те главы, разделы, которые наиболее соответствуют проблеме исследования, просмотрите их на страницах книги, зафиксируйте подходящие цитаты, определения понятий, классификации, модели, рисунки, статистические показатели, указывающие на актуальность проблемы, не забывайте вместе с текстом фиксировать страницы источника, на которых Вы нашли нужный материал. Это может выглядеть следующим образом:

Украинец, П.П. Социология управления: учеб.-метод. комплекс для студентов фак. философии и социальных наук спец. 1-23 01 05 «Социология» / П.П. Украинец. – Минск, БГУ, 2008. – 327 с.

Цитата: «Неотъемлемой частью культуры современного менеджера являются такие качества, как достоинство и ответственность. Новые оттенки получают и такие качества, как конкретность и результативность, чувство нового, умение рисковать, высокая работоспособность и др.» С.289.

– также обратите свое внимание на перечень источников, которым пользовался автор в процессе создания книги, возможно, Вы сможете отыскать интересные источники для изучения и пополнить свой список литературы;

– актуальность проблемы исследования излагайте, придерживаясь следующего алгоритма:

- * назовите проблему;
- * отметьте ее масштабы в мировом / национальном контекстах;
- * приведите доказательную базу актуальности (появление на государственном уровне новых законодательных актов, усиливающих работу с указанной проблемой, статистические данные – с обязательной ссылкой на источник информации);

* покажите степень разработанности / неразработанности проблемы исследования в науке (приведите примеры исследований с указанием отрасли наук и авторства – в мировом / постсоветском пространстве и в рамках Республики Беларусь);

* сделайте вывод – поставьте цель Вашего исследования проблемы.

4. Проработайте ключевые понятия проблемы исследования, составьте соответствующую таблицу.

Определение понятия «Патриотизм»		
№	Автор / учебное пособие / источник	Сущность понятия «Патриотизм»
1	Сентюрин, Ю.П. Об историческом понятии «патриотизм»: политические характеристики / Ю.П. Сентюрин // Представительная власть – XXI в. – 2007. – № 4. – С. 1-4.	(От греч. patriotes – соотечественник, patris – родина, отечество) «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины» [с. 2].
2	Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Русский язык, 1988. – 750 с.	«преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [с. 400].
3	Вардилян, М.С. Развитие патриотического воспитания молодежи в современных условиях / М.С. Вардилян // Патриотическое воспитание: от слов к делу: сборник статей / Ред. И.И. Бурлакова, И.В. Дергачёва. – М: Полиграф сервис, 2018. – С. 15-19.	«Патриотизм – это, прежде всего, национальная идея, культурно-историческое развитие страны. От того, насколько молодые люди пропитаны духом любви к своей отчизне, зависит и первенствующий вопрос национальной безопасности государства» [с. 15].
4	Какадий, В.И. Патриотическое воспитание молодежи / В.И. Какадий // Язык и текст. – 2018. – Т. 5. – № 4. – С. 96-98.	«Развитие патриотизма у молодых людей обогащает личность высшими ценностями, что проявляется уважением к людям, истории, в ответственности перед своей семьей, заботе о близких людях, в желании защищать Отечество» [с. 97].

5. Организуйте эмпирическое исследование, обработайте его результаты, представьте их в текстовом, табличном и графическом виде

– разработайте методику Вашего эмпирического исследования, сформулируйте цель исследования, определите репрезентативную выборку (респондентов исследования);

– представьте краткое описание каждого из методов используемой методики, приложите бланк опроса, теста, диагностики, программу наблюдения, эксперимента и т.п.;

– организуйте эмпирическое исследование, используя не менее двух методов и/ или методик исследования, обработайте его результаты, представив, в том числе, в графическом виде (сводная таблица результатов исследования, рисунки, диаграммы).

6. Разработайте рекомендации, мероприятия, программу, направленные на коррекцию результатов исследования либо профилактическую деятельность специалистов, самой личности и / или ее ближайшего социального окружения.

Пример оформления бланка беседы

Беседа

Цель: изучить спектр здоровьесозидательных услуг для пожилых граждан, предлагаемых Центром, и определить самые популярные из них, а также выявить сложности, связанные с данной деятельностью.

Вопросы беседы:

1. Сколько пожилых граждан посещают отделение дневного пребывания? Есть ли среди них постоянные клиенты, посещающие Центр более полугода?
2. Какие услуги здоровьесозидательного характера оказывают специалисты Центра своим пожилым клиентам?
3. Какие из услуг, судя по посещаемости, положительным отзывам, благодарностям, являются самыми востребованными для данной группы клиентов Центра? Как Вы полагаете, с чем это связано?
4. Работаете ли Вы в направлении здоровьесбережения и здоровьесозидания пожилых граждан по их собственным запросам либо просьбам? Если «да», то каким образом?
5. Какие перспективные либо текущие планы у Вас есть относительно открытия новых форм работы, кружков, секций в данном направлении? Расскажите о них, пожалуйста, подробнее.

Пример оформления анкеты

Анкета «Я и моя семья»

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение уровня сформированности семейных ценностей и значимости семьи в Вашей жизни. Отвечая на вопросы, выбирайте тот ответ, который наиболее соответствует Вашему мнению. Просим Вас быть точными в ответах, поскольку исследование организуется в научных целях. Анонимность и конфиденциальность гарантированы.

Благодарим за участие!

1. Как Вы считаете, важна ли семья для современного человека?

- а) да, важна
- б) в некоторых случаях важна, а в некоторых нет
- в) не важна
- г) сложно сказать

2. Нравится ли Вам Ваша семья?

- а) нравится
- б) не очень нравится
- в) не нравится
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

3. Кто больше внимания уделяет Вам в семье?

- а) мать
- б) отец
- в) бабушка и дедушка
- г) Ваш ответ _____

4. Кому Вы рассказываете чаще о своей жизни, о прожитом дне?

- а) матери
- б) отцу
- в) бабушке и дедушке
- г) Ваш ответ _____

5. Слушают ли Вас дома с интересом или говорят, что некогда, потом поговорим?

- а) да
- б) бывает по-разному
- в) нет
- г) не придаю этому значения

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

6. Охотно ли Вы выполняете просьбы и поручения родителей?

- а) да
- б) бывает по-разному
- в) нет
- г) сложно сказать

**7. Как часто у родителей появляется желание похвалить Вас, об-
нять?**

- а) часто
- б) редко
- в) никогда
- г) сложно сказать

8. Наказывают ли Вас за проступки?

- а) да
- б) бывает по-разному
- в) нет
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

9. Считаете ли Вы своих родителей справедливыми?

- а) да
- б) не знаю точно
- в) нет
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

**10. Вам нравится ухаживать или помогать младшим братьям или
сёстрам?**

- а) да
- б) бывает по-разному
- в) нет
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

**11. Вы хотели бы, чтобы у Вас в будущем была семья похожая на
ту, в которой Вы сейчас живете?**

- а) хотел бы
- б) не знаю точно
- в) не хотел бы
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

12. Вам нравится делать уборку, мыть посуду, выносить мусор?

- а) да, делаю сам, без просьб
- б) не всегда
- в) нет
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

13. Часто ли Вы слушаете своих родителей?

- а) часто
- б) иногда
- в) почти никогда
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

14. Если родители делают Вам замечание, Вы обижаетесь на них?

- а) да
- б) бывает по-разному
- в) нет
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

15. Вы часто помогаете дедушке и бабушке?

- а) всегда
- б) иногда
- в) почти никогда
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

16. Считаете ли Вы, что в вашей семье есть взаимопонимание с родителями?

- а) да
- б) бывает по-разному
- в) нет
- г) сложно сказать

Поясните, пожалуйста, почему именно так _____

17. Чего Вы больше ожидаете от семьи, в которой живете?

- а) хорошей организации быта
- б) радости общения
- в) покоя и защищенности
- г) Ваш ответ _____

Укажите, пожалуйста, Ваш пол _____, возраст (полное количество лет) _____, курс _____ и форму получения образования _____