

6. Be sincere and enthusiastic

All things considered, Vis should be treated like any other type of interview. Being at home requires as much preparation as a traditional interview. When interviewing virtually, you have the rare opportunity to speak in a relaxing, familiar environment and show the interviewer who you are and why you're the best person for the job. Recruiters will look for how you express yourself to understand whether you are a good fit for the company. Use tools like your body language, facial expressions and interview preparations to convey your confidence and personality as it relates to the position.

7. Apply appropriate language, emotionally charged one.

Conclusion. Vis are known to be a requirement of modern life. Geographical mobility, social distancing (in the event of epidemic or pandemic) are just a few examples that make VIs an intrinsic part of our existence.

Despite the differences between digital and offline business communication there is still much in common: usage of appropriate vocabulary, positive mood, and approach, proper outfit, meticulous preparation.

1. Vineet Kaul. The Digital Communications Revolution [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ojcmr.net/download/the-digital-communications-revolution.pdf>. – Date of access: 02.11.2022.
2. Kenneth Beare. [Electronic resource] : Useful Vocabulary for Job Interviews and Resumes. – Mode of access: <https://www.thoughtco.com/useful-vocabulary-resume-and-interview-1210231>. – Date of access: 02.11.2022.

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ СТИЛИСТИКИ

*О.А. Климкович
Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова*

Язык старорусских и старобелорусских письменных памятников изучается с самых разных позиций. Со второй половины XX века одним из направлений описания истории развития языков, особенностей формирования текстов разных жанров выступает историческая стилистика.

Основы этого направления заложены в исследованиях Г.О. Винокура, З.К. Тарланова, М.Н. Кожиной, В.В. Колесова. Во второй половине XX века и в начале XXI века русскими и белорусскими исследователями проделана огромная работа, связанная с вывлечением стилистических особенностей письменных памятников разных жанров (С.С. Волков, О.В. Баракова, М.С. Выхрыстюк, О.В. Трофимова, Н.В. Полещук, Т.Г. Трофимович, О.В. Зуева и др.). Нам представляется целесообразным изучение старорусских и старобелорусских письменных памятников в аспекте сопоставительного направления историко-стилистических исследований. Актуальность такого изучения обусловлена тем, что сравнение в диахронии особенностей

функционирования сходных в жанровом отношении текстов, созданных в близкородственных языках, позволит уточнить историю формирования функциональных стилей, выявить особенности взаимодействия близкородственных языков. Целью представленной работы является характеристика сопоставительных исследований как относительно нового направления исторической стилистики. Важность сопоставительного историко-стилистического описания письменных памятников подчеркнута в работах Т.Г. Трофимович [1, 2].

Материал и методы. Материалом для изучения стали старобелорусские и старорусские письменные тексты разных жанров: летописи, деловые документы (завещания, жалованные грамоты, купчие и др.), предисловия. В работе использованы описательный и сравнительный методы.

Результаты и их обсуждение. Безусловно, что проведение сопоставительных исследований базируется на той научной основе, которая разработана на данный момент.

Существует много монографий, статей, кандидатских и докторских диссертаций, посвященных историко-стилистическому описанию деловых письменных памятников как старорусского, так и старобелорусского языков. Нужно упомянуть работы О.В. Трофимовой, А. В. Петрухиной, Н.В. Глухих, О.В. Никитина, Н.В. Полещук и др. В русском языкознании многие работы основаны на описании памятников одного или нескольких жанров, созданных в одном регионе. В белорусской лингвистике историко-стилистическое описание языка деловых документов определенного региона и сравнение этого языка с языком старобелорусских памятников, созданных в другом регионе, менее разработано.

Тексты русских летописей с позиций исторической стилистики охарактеризованы в статьях Л.Ф. Кижиной, Т.А. Петровой, Е.И. Дергачевой-Скоп, М.С. Выхрыстюк. Исследование белорусских летописей проводилось в работах В.А. Чемерицкого, Н.Н. Улащика, В.К. Мороз, М.И. Корнеевой-Петрулан. В историко-стилистическом аспекте описан жанр воинской повести в белорусских летописях (А.А. Климович).

Язык и стиль книжных предисловий Ф. Скорины описан Е.И. Янович [3, 4], которая охарактеризовала особенности номинации и структуры этих текстов, определила способы соединения и переплетения разных типов высказываний в лингвистической композиции текстов, основные типы организации текстов. Предисловия в старорусском языке изучали А.С. Демин, Л.А. Дмитриев.

Проведение сопоставительного исследования текстов разных жанров требует решения нескольких вопросов.

Во-первых, это отбор материала, подвергаемого анализу: 1) тексты, создаваемые на разных территориях, могли иметь разные самоназвания, хотя по сути имели сходную целевую установку; 2) для корректных выводов нужно подбирать материал, созданный примерно в один и тот же период;

3) следует учитывать и конкретное место создания текста, социальный статус его составителя, поскольку тексты, созданные в центре и в регионах, написанные от имени разных людей, могли иметь существенные отличия.

Сложность отбора текстов связана и с разной степенью их сохранности, и с наличием опубликованных материалов, поскольку значительный корпус письменных документов еще, к сожалению, не полностью введен в научный оборот.

Во-вторых, сопоставительное лингвостилистическое исследование должно базироваться на продуманном использовании терминологического аппарата. Необходимо использовать термины, которые могут с одинаковой точностью характеризовать и язык летописей, и язык, например, частных грамот. Следует отметить, что в этом случае не всегда можно применять уже принятую терминологию, используемую для описания текстов одного жанра, созданных в одном регионе.

В-третьих, стилистическая характеристика текстов разных жанров ставит вопрос о наличии либо отсутствии универсальных стилеобразующих средств. Если такие стилеобразующие средства применительно к старорусскому и старобелорусскому языкам будут выявлены, это поможет точнее определить территориальную и жанровую специфику отдельных письменных памятников, что в свою очередь будет способствовать детализации имеющиеся сведения по истории развития двух близкородственных языков. Целесообразным является анализ структурно-композиционных, лексических, морфологических и синтаксических особенностей, описание способов реализации текстовых категорий.

Заключение. Таким образом, сопоставительное направление лингвостилистических исследований требует разработки принципов отбора текстового материала, определения четкого терминологического аппарата исследования, выявления и описания стилеобразующих средств разных языковых уровней. Важным в этом направлении будет и установление содержания понятия стиля по отношению к письменным памятникам XIV – XVII веков.

1. Трофимович, Т. Г. Сравнительно-историческая стилистика восточнославянских языков в аргументации их статуса в период конца XIV – XVII века / Т. Г. Трофимович // Беларуская-руская-польская супастаўляльнае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія : зборнік навуковых артыкулаў . – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2013. – С. 63–66.
2. Трофимович, Т. Г. Историческая стилистика восточнославянских языков: достижения, проблемы, перспективы развития / Т. Г. Трофимович // Весці БДПУ. Сер.1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2013 . – № 4 . – С. 32–36.
3. Янович, Е. И. Номинация и структура текста скорининских предисловий / Е. И. Янович // Русский язык. Межведомственный сборник. – Минск, 1991. – Вып.11. – С. 80–87.
4. Яновіч, А. І. Прадмовы Ф. Скарыны і пытанні стылістыкі тэксту / А. І. Яновіч // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта імя У. І. Леніна. Серыя 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. Псіхалогія. – Мінск : Універсітэцкае. – 1990. – № 3. – С. 23–27.