

О МИНИМАЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ

Батура Д.С., магистрант юридического факультета ВГУ имени П.М.Машерова

Стаценко В.Г., доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса ВГУ имени П.М.Машерова, кандидат исторических наук, доцент

Возраст уголовной ответственности (англ. age of criminal responsibility (ACR)) - это минимальный возраст, когда подросток может быть привлечен к уголовной ответственности и наказан по закону за совершение преступления.

История развития уголовного законодательства свидетельствует о том, что уже в древнейших правовых актах можно найти нормы, определяющие особый правовой статус лиц, характеризующийся наличием или отсутствием «злой воли», «полноты сознания», зависящих от возраста человека: «полнота сознания развивается в человеке вместе с возрастом», «преступником может быть только лицо, обладающее свободной волей и сознанием» [1, с. 361, 368].

Минимальный возраст правовой ответственности (7 лет) устанавливается, например, уже в Судебнике Великого княжества Литовского 1468 г. Несовершеннолетние свыше 7 лет подлежали уголовному преследованию; но за преступления, подлежавшие смертной казни, подвергались другим смягченным наказаниям. В Статуте ВКЛ 1566 г. – минимальный возраст уголовного наказания увеличивается до 14 лет, а в Статуте 1588 г. – до 16 лет [2, с. 221].

После отмены Статута ВКЛ в 1831-1840 гг., на территории Беларуси действовало российское законодательство, которое устанавливало: «... по криминальным делам мужескому и женскому полу совершенный возраст считать в 17 лет»; по преступлениям, влекущим к смертной казни или к кнуту, преступники до 17 лет предоставляются на усмотрение сената, «где с ними поступано быть имеет по благоусмотрению и по мере их вин»; по прочим преступлениям преступники 15–17 лет могут подвергаться наказанию плетьюми, от 10 до 15 лет - только розгами (а не батогами), 10 и менее лет отдаются для наказания родителям или помещику, «не считая те сделанные ими преступления впредь ни в какое им подозрение» [1, с. 425].

В принятом в 1845 г. «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» уголовная ответственность устанавливалась с 10-летнего возраста. В редакции этого акта от 1903 года предусматривалась также «уменьшенная вменяемость» лиц от 10 до 17 лет., при этом

смертная казнь могла применяться только к лицам старше 17 лет [3, 187].

В советский период минимальный возраст уголовной ответственности изменялся по мере развития уголовного законодательства: 17 лет по Декрету СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14 января 1918 года; 18 лет - согласно Декрету СНК РСФСР от 4 марта 1920; от 14 до 16 лет в соответствии с Уголовным кодексом БССР 1924 и 1928 годов; 12 лет - по Постановлению ЦИК и СНК БССР «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» 1935 года; 14 лет (за некоторые преступления) и 16 лет в соответствии с УК БССР 1960 года [3, с.188-189].

В действующем УК Республики Беларусь 1999 года статьей 27 установлен возраст уголовной ответственности с 16 лет, а за ограниченное количество преступлений (21 состав, включая убийство и причинение смерти по неосторожности) – с 14 лет [4, ст.27].

Установление минимального возраста уголовной ответственности относится к сфере национального законодательства, и каждая страна определяет его, исходя из своих историко-культурных особенностей.

Международно-правовые стандарты в рассматриваемом отношении содержат нормы «мягкого права», определяя общие рекомендации для государств. Так, Конвенция ООН «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 г. предлагает государствам установить «минимальный возраст, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство» [5, ст. 40.3]. «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (Пекинские правила) от 29 ноября 1985 г., устанавливая, что «в правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости» [6]. В феврале 2007 года Комитет ООН по правам ребенка принял документ «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», в котором рекомендовал государствам, законодательство которых установило нижний возрастной предел уголовной ответственности на слишком низком уровне, повысить его до 12 лет, а государствам, в которых такой предел выше 12 лет – не снижать его до этого уровня [7].

В европейских странах минимальный возраст уголовной ответственности за преступления варьирует от 10 до 17 лет (см.Табл.1).

Табл.1 Минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности в европейских странах [8].

Минимальный возраст	Страны Европы
10 лет	Англия и Уэльс, Северная Ирландия, Швейцария
12 лет	Андорра, Бельгия, Ирландия (за убийство, непредумышленное убийство, изнасилование - 10 лет), Нидерланды, Сан-Марино, Турция, Шотландия (возраст признания виновным без привлечения к ответственности - 8 лет)
13 лет	Франция, Монако
14 лет	Австрия, Босния и Герцеговина, Болгария, Германия, Грузия, Хорватия, Кипр, Венгрия (за убийство, побои, грабежи и разбой - 12 лет), Эстония, Латвия, Италия, Лихтенштейн, Македония, Мальта, Черногория, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Испания
15 лет	Греция, Дания, Чехия, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция
16 лет	Португалия, Люксембург (суд по делам несовершеннолетних - минимальный возраст не определен)
16 лет и 14 лет как исключение	Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Литва, Молдова, РФ, Украина
17 лет и 15 лет как исключение	Польша

Минимальный возраст уголовной ответственности до последнего времени устанавливался без достаточного научного обоснования. Современные технологии сканирования мозга существенно расширили представления о неврологических процессах, лежащих в основе поведения человека. Установлено, например, что та часть мозга, которая связана с рискованным поведением и эмоциональным возбуждением, развивается раньше (в период полового созревания), чем лобная доля, отвечающая за такие функции, как рассуждение, планирование и самоконтроль. Последняя развивается примерно в 14 лет. Полное же созревание, определяемое развитием префронтальной коры мозга (лат. *cortex prefrontalis*), завершается к 18-20 годам [9, p. 145–160].

Следовательно, объективно развитие мозга подростков предрасполагает их, в большей степени, к рискованному поведению и

эмоциональному реагированию. Способность в полной мере контролировать эмоции и учитывать долгосрочные последствия поступков формируется в возрасте совершеннолетия.

Приведенные результаты исследований не являются неожиданностью. Они отражают то, что эмпирически наблюдалось всегда и подтверждается статистическими данными: рост числа преступлений несовершеннолетних достигает пика в позднем подростковом возрасте (16-17 лет), и, затем, снижается на протяжении всей взрослой жизни. Ранняя криминализация подростков, определяемая низким возрастным порогом наступления уголовной ответственности (7-14 лет) приводит, по мнению ряда исследователей (прежде всего - приверженцев известной в криминологии теории стигматизации или клеймения) к ряду негативных последствий. С этой точки зрения, подростки, получившие официальный статус правонарушителя, с большей вероятностью будут воспринимать себя как преступников, участвовать в преступном поведении и общаться с преступными сверстниками, а также подвергаться негативному отношению со стороны окружающих [10].

В Европе примером такой ранней криминализации и клеймения являются Англия, Уэльс, Швейцария, Северная Ирландия, Ирландия. Так, согласно законодательству Ирландии «Лица в возрасте до 12 лет, как правило, не могут быть привлечены к ответственности за любое уголовное преступление, однако дети в возрасте 10 или 11 лет могут быть привлечены к уголовной ответственности за убийство, непредумышленное убийство, изнасилование ... или сексуальное нападение при отягчающих обстоятельствах» [8].

Еще один аргумент в пользу повышения возраста уголовной ответственности основывается на выводе о том, что более низкий возрастной порог «криминализирует социальную нужду» [11], поскольку подростки с девиантным поведением являются, большей частью, выходцами из социально уязвимых групп населения.

Для обоснования указанного подхода используются и финансовые соображения: уголовное судопроизводство обходится дорого и повышение возрастного порога криминализации могло бы привести к экономии государственных средств.

Приведенная аргументация о необходимости повышения возраста уголовной ответственности, разделяется в современной криминологии, далеко не всеми. В науке всегда существовала проблема т.н. «дилеммы двойного назначения» (dual-use dilemma), означающая, что научные открытия могут быть использованы таким образом, что они одновременно способствуют прогрессу общества и могут иметь негативные последствия. Применительно к рассматриваемой нами

проблеме, повышение возраста уголовной ответственности, влечет за собой риск криминогенных последствий. Что же касается экономии государственных расходов, то очевидно, что переориентация на внеюрисдикционные средства воздействия на несовершеннолетних с девиантным поведением, может привести к существенному увеличению бюджетного финансирования.

Такая система, которую чаще всего определяют, как «ювенальная система юстиции», основанная на разграничении понятий «ответственность за противоправное поведение» и «криминализация» - применительно к ранней подростковой группе (12-15 лет) - должна быть тщательно продумана и обеспечена значительными ресурсами, позволяющими эффективно реализовывать социальные, образовательные, психолого-терапевтические и прочие меры по коррекции поведения подростков вне системы уголовного правосудия.

Представляет интерес сопоставление возраста уголовной ответственности с законодательно определяемым минимальным возрастом в иных сферах правоотношений. В «Пекинских правилах» ООН, говорится: «В целом существует тесная взаимосвязь между понятием ответственности за делинквентное поведение и другими социальными правами и обязанностями (такими как семейное положение, гражданское совершеннолетие и т. д.)» [6, ст. 4.1].

Сопоставление возраста наступления гражданских прав и обязанностей с возрастом уголовной ответственности по законодательству разных стран показывает, однако, отсутствие внутриюрисдикционной целостности - возраст наступления большинства гражданских обязанностей во многих странах, также как и в Республике Беларусь (см.Табл.2), составляет 16 лет или старше, существенно превышая возраст уголовной ответственности.

Табл. 2 Возраст наступления гражданских обязанностей и прав по законодательству Республики Беларусь

Гражданские права /обязанности	Минимальный возраст
Активное избирательное право	18 лет
Приобретение алкоголя, сигарет	18 лет
Ограничение просмотра аудиовизуальных произведений	От 6 до 18 лет
Заключение трудового договора	16 лет
Совершение сделок имущественного характера	Частичная дееспособность с 14 до 18 лет
Военная служба	18 лет
Управление автомобилем	18 лет
Заключение брака	16-18 лет
Согласие на медицинское	Частично 14 лет

обслуживание	
Получение выигрыша в лотерее	18 лет
Сексуальное согласие	16 лет
Возраст криминальной ответственности	14 лет

Применительно к случаям насильственных преступлений особо тяжкого характера, совершаемых несовершеннолетними раннего подросткового возраста (до 16 лет), мера уголовной ответственности должна, как этого и требует уголовное законодательство большинства стран, исходить из установленной в судебном порядке тяжести содеянного и основываться на принципе презумпции невиновности: ребенок будет считаться неспособным к совершению преступления и не подлежать уголовному преследованию, если только обвинение не сможет представить доказательства того, что ребенок знал, что его поступок является серьезным правонарушением и мог предвидеть его последствия.

Примером такого подхода может служить УК Греции, статьи 126 - 127 которого определяют: «Дети в возрасте от 8 до 13 лет не могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступления, к ним могут быть применены только воспитательные или лечебные меры за совершение действий, которые были бы уголовными преступлениями для более старших лиц. К детям в возрасте от 13 до 15 лет на момент совершения преступного деяния могут быть применены только исправительные или лечебные меры, а к детям в возрасте от 15 до 18 лет могут быть применены наказания, в том числе лишение свободы» [8].

В отношении умышленного убийства, совершенного несовершеннолетним, возраст уголовной ответственности, определенный действующим законодательством Республики Беларусь, представляется оптимальным.

Представляется целесообразным, подготовить и принять Закон об ювенальной юстиции, а также, по примеру Уголовного кодекса Португалии (ст.19) [8] дополнить статью 27 УК Республики Беларусь частью 4 «Лица в возрасте моложе 16 лет могут быть подвергнуты наказанию в соответствии с Законом, который допускает содержание детей в закрытых образовательных учреждениях».

Список цитированных источников

1. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / Владимирский-Буданов М.Ф.- М.: Изд. Дом "Территория будущего", 2005. - 800 с.
2. Шидловский, В.А. Значение статута Великого княжества Литовского для правовой дифференциации наказания лишением свободы / В.А.Шидловский

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// elib.bsu.by / bitstream / 123456789 / 240844/1/218-223.pdf](https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/240844/1/218-223.pdf). - Дата доступа: 08.03.2024.

3. Кашевский, В.А., Примаченок, А.А. Тенденции и перспективы развития уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних и охране их прав и интересов / В.А.Кашевский, А.А.Примаченок // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. -2006. - №1 (11). - С. 186-190.

4. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобрен. Советом Республики 24 июня 1999 года // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2024.

5. О правах ребенка: Конвенция ООН 20 ноября 1989 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2024.

6. Минимальные стандартные правила ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// www.un.org / ru / documents / decl _ conv / conventions/beijing_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml). - Дата доступа: 06.03.2024.

7.Замечание общего порядка № 10 (2007): Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// www. unicef. Org / Turkmenistan / sites / unicef.org.turkmenistan /files/2019-09/GC_10_EN.pdf](https://www.unicef.org/turkmenistan/sites/unicef.org.turkmenistan/files/2019-09/GC_10_EN.pdf). - Дата доступа: 06.03.2024.

8. Minimum ages of criminal responsibility in Europe [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://archive.crin.org/en/home/ages/europe.html>. - Дата доступа: 08.03.2024.

9. McDiarmid, C. An Age of Complexity: Children and Criminal Responsibility in Law / C.McDiarmid // Youth Justice. - 2013. - № 13(2) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// strathprints.strath.ac.uk / 44045 / 1/ McDiarmid _ An _age_of_complexity.pdf](https://strathprints.strath.ac.uk/44045/1/McDiarmid_An_age_of_complexity.pdf). - Дата доступа: 08.03.2024.

10. Farrington, D.P., Murray, J. Labeling Theory: Empirical Tests. Advances in Criminological Theory / D.P.Farrington, J.Murray, // Transaction Publishers, 2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// www.taylorfrancis.com / books / edit /10.4324/9780203787656/labeling-theory-joseph-murray-david-farrington](https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203787656/labeling-theory-joseph-murray-david-farrington).-Дата доступа: 05.03.2024.

11. Goldson, B., & Briggs, D. (2021). Making Youth Justice: Local penal cultures and differential outcomes - lessons and prospects for policy and practice / B. Goldson, D.Briggs. - London: Howard League for Penal Reform // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https:// howardleague.org/wp-content/uploads/2021/03/Making-Youth-Justice.pdf](https://howardleague.org/wp-content/uploads/2021/03/Making-Youth-Justice.pdf). Дата доступа: 05.03.2024.