

УДК 37.013.78 (476)(091)(063)

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ
СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В БЕЛАРУСИ****Н.Ю. АНДРУЩЕНКО***(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)*

Представлены теоретико-методологические основы исследования проблемы становления и развития социальной педагогики, которые включают в себя философско-методологический, общенаучный и конкретно-научный уровни. Данным уровням соответствуют определенные подходы, принципы и методы изучения действительности. Теоретическую базу работы составили труды известных просветителей и ученых прошлого и настоящего. Рассмотрен понятийно-категориальный аппарат, являющийся важной составляющей теоретико-методологических основ. В рамках нашего исследования необходимым является обозначение понятий – «социальная педагогика», «социальное воспитание», «социализация». Проанализированы различные точки зрения как исследователей зарубежных философов и педагогов, так и белорусских и русских просветителей и ученых на трактовку объекта и предмета социальной педагогики, а также ее принадлежности к той или иной области знания. Показано различие между социальной педагогикой и социальной работой.

Изучение проблемы становления и развития социальной педагогики в Беларуси детерминирует определение ее теоретико-методологического базиса. Методологическая основа исследования заявленной проблемы представлена на трех уровнях: философском (общеметодологическом), общенаучном, конкретно-научном.

Основная часть. Философско-методологической базой исследования являются законы материалистической диалектики:

- *единства и борьбы противоположностей*, что находит выражение в ряде противоречий: противоречия между внешними факторами (уровень развития общества и системы образования; присоединение белорусских земель к территории других государств и сохранение народом своей самобытности), противоречие между внутренними факторами (несоответствие между динамикой развития теории и практики социальной педагогики), противоречие между внешними и внутренними факторами (потребность общества в социальной педагогике и отсутствие условий для ее развития);

- *перехода количества в качество* (постоянно происходящие изменения в процессе эволюции в содержательной составляющей социально-педагогической мысли и практики детерминировали их переход на новый этап развития);

- *отрицания отрицания* (поступательное развитие социально-педагогической мысли и практики путем отрицания регрессивного опыта и сохранения прогрессивного).

Данные законы позволили рассмотреть социальную педагогику сквозь призму философского осмысления сущности и природы социально-педагогических явлений в статике и динамике; определить особенности развития социально-педагогической мысли; изучить причинно-следственные связи развития отечественной социальной педагогики, что способствовало выявлению ведущих факторов и основных направлений ее становления в период с 1917 по 1936 год.

Общенаучную основу составляет ряд принципов историко-педагогического исследования:

- *принцип единства теории и практики* (изучение и критический анализ развития социально-педагогической мысли и практики; внедрение полученных результатов в систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов социальной и образовательной сфер);

- *принцип историзма* (использование прогрессивных идей и опыта развития социальной педагогики с целью решения современных социально-педагогических проблем);

- *принцип объективности* (сравнительно-сопоставительный анализ информации, содержащейся в первоисточниках, архивных материалах, периодических изданиях педагогической направленности);

- *принцип всеобщей связи* (рассмотрение социальной педагогики во взаимосвязи с внешними факторами и внутренними условиями, определяющими ее развитие);

- *принцип взаимосвязи логического и исторического* (изучение истории социальной педагогики в триаде прошлое – настоящее – будущее, т.е. в процессе ее становления и развития).

Системный подход (В.П. Беспалько, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова) – предполагает рассмотрение социальной педагогики как единого целого, состоящего из совокупности взаимо-

связанных компонентов, составляющих внутреннюю структуру, развитие которой детерминировано внешними факторами.

Конкретно-научная основа представлена совокупностью подходов:

- *историко-педагогического* (В.И. Беляев, Э.Д. Днепров, Э.И. Моносзон, З.И. Равкин, Ф.А. Фрадкин) – критический анализ и осмысление педагогического наследия с целью вычленения прогрессивных социально-педагогических идей;

- *культурологического* (В.С. Библер, Е.В. Боголюбова, М.С. Каган, Н.Б. Крылова) – рассмотрение социальной педагогики как специализированной части культуры, обеспечивающей передачу накопленного в обществе социально-значимого опыта, в основе которого лежат общечеловеческие ценности, способствуя социальному воспитанию подрастающего поколения;

- *средового* (Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова) – анализ проблем развития и воспитания личности сквозь призму социальной среды, окружающей ребенка;

- *аксиологического* (Е.В. Боголюбова, Е.В. Бондаревская, М.С. Каган) – анализ социально-педагогических идей и опыта с точки зрения их ценности и значимости для современной социальной педагогики;

- *этнопедагогического* (Г.Н. Волков, А.П. Орлова) – выявление истоков становления отечественной социальной педагогики, характеристика ее развития с учетом национальных особенностей.

Методы исследования: сравнительно-сопоставительный анализ, анализ архивных материалов.

Кроме того, в процессе работы мы опирались на труды: *зарубежных философов и педагогов* (Аристотель, К.А. Гельвеций, Д. Дидро, А. Дистервег, Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер, Я.А. Коменский, Конфуций, Я. Корчак, В. Лай, Дж. Локк, М. Монтень, М. Монтессори, П. Наторп, Р. Оуэн, И.Г. Песталоцци, Платон, Ж.-Ж. Руссо и др.); *белорусских и русских просветителей и ученых* (В.Г. Белинский, П.П. Блонский, М.А. Богданович, Ф.К. Богушевич, Н. Гусовский, Я. Колас, Н.К. Крупская, М.В. Ломоносов, Э. Пашкевич, Н.И. Пирогов, Е. Полоцкая, С. Полоцкий, Ф. Скорина, Л.Н. Толстой, К. Туровский, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин и др.); *современных методологов* (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин), философов (В.Ф. Берков, В.Г. Кохановский, Е.В. Петушкова, В.С. Степин), социологов (Н.И. Кунгурова, А.И. Левко), педагогов (В.Г. Бочарова, В.Ф. Володько, К.В. Гавриловец, И.И. Калачева, И.А. Липский, В.В. Мартынова, А.В. Мудрик, Н.В. Наумчик, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина, А.С. Никончук, Е.А. Носова, А.П. Орлова, М.А. Паздников, В.Д. Семенов, И.В. Тимошенко и др.), историков педагогики (В.А. Капранова, Г.Б. Корнетов), историка социальной работы А.Д. Григорьева.

Важной составляющей теоретико-методологических основ исследования является *понятийно-терминологический аппарат*. Контекст нашей работы предполагает определение следующих понятий: «социальная педагогика», «социальное воспитание», «социализация».

Одним из первых термин «социальная педагогика» употребил немецкий педагог Адольф Дистервег. В конце XIX века данное понятие использовал Пауль Наторп в работе «Социальная педагогика». Социальная педагогика, считал П. Наторп, должна решать проблемы социального воспитания; А. Дистервег – вопросы, находящиеся вне поля зрения школы и семьи (сиротство, беспризорность, преступность).

В настоящее время существует несколько направлений, в рамках которых оно определяется.

Одни ученые считают, что социальная педагогика призвана решать проблемы социального воспитания и социализации в равной мере. Басов А.В. говорит о социальной педагогике как о «науке, исследующей влияние социальных факторов среды на социализацию подрастающего поколения, разрабатывающую и реализующую эффективную систему мероприятий по оптимизации воспитания на уровне личности, группы и территории с учетом конкретных условий социальной среды» [1, с. 97].

По мнению И.А. Липского социальная педагогика «...наука и практика гармонизации взаимодействия человека и социальной среды» [2, с. 118].

Другие исследователи придерживаются точки зрения, что социальная педагогика должна исследовать вопросы социального воспитания.

А.В. Мудрик утверждает, что «социальная педагогика как отрасль знания изучает социальное воспитание в контексте социализации» [3, с. 7].

Штефан Л.А. полагает, что «социальная педагогика – наука о сущности, закономерностях и тенденциях воспитания в разных социальных институтах (в том числе в школе, внешкольных учреждениях и т.п.)» [4, с. 26].

Сторонники третьего направления полагают, что социальная педагогика должна изучать закономерности социализации личности.

Социальную педагогику В.Н. Наумчик и М.А. Паздников определяют как «относительно молодое направление педагогики, задача которого – помочь юному поколению в социализации» [5, с. 3].

Никитин В.А. считает, что социальная педагогика – это «теория и практика познания, регулирования и реализации образовательно-воспитательными средствами процесса социализации и реализации

человека, результатом которого является приобретение индивидом ориентаций и поведения (убеждений, ценностей, соответствующих чувств и действий) по отношению к различным слоям и группам населения, обеспечение соответствующего уровня и вида социальной адаптации и социального функционирования» [6, с. 31].

Различны точки зрения у исследователей в определении *объекта социально-педагогического знания*:

- ребенок (М.А. Галагузова);
- человек и общество (В.А. Никитин);
- процесс развития человека в социуме (Г.Н. Филонов);
- индивид как субъект и объект культуры (А.И. Левко).

Никитина Л.Е. дает определение объекта социальной педагогики в широком и узком смысле: в широком смысле – «это целостная система педагогического влияния на социальное развитие личности в онтогенезе; в узком – это специально организованные действия по педагогическому руководству или педагогической поддержке процесса формирования или восстановления способности личности к социальному функционированию» [7, с. 82].

В качестве *предмета социальной педагогики как науки* ученые выделяют:

- открытую систему воспитания (Л.И. Мищик);
- социальное воспитание (Г.Н. Филонов); воспитательные силы общества (В.Д. Семенов);
- содержание и закономерности процесса социализации (М.А. Галагузова);
- группу, общество (Н.П. Бурая);
- социализацию ребенка, его интеграцию в общество (А.И. Левко);
- процесс педагогического влияния на социальное взаимодействие индивида в течение всех возрастных периодов жизни и в различных сферах его микросреды (В.Г. Бочарова).

Нет достаточно четкого понимания, к какой области знания принадлежит или должна принадлежать социальная педагогика. Например, Е.Р. Смирнова и В.Н. Ярская относят социальную педагогику к междисциплинарной науке, интегрирующей педагогику и теорию социальной работы. Социальную педагогику и социальную работу как родственные научные области, направленные «на социальное конструирование, социальную адаптацию, и ориентированы как на личность представителя конкретной социальной группы, так и на конкретную культуру», рассматривает И.И. Калачева [8, с. 42].

Следует отметить, что социальная педагогика и социальная работа – смежные области знания. Социальная педагогика направлена на социальное воспитание, социальное обучение, преобразование и оздоровление окружающей среды. Социальная работа включает в себя социальное образование, социальную защиту и поддержку, социальное обслуживание населения.

Таким образом, в данном случае социально-педагогическая функция только одна из многих. Объекты социально-педагогической деятельности – семья, детские сады, школы, гимназии, колледжи, школы-интернаты, детские дома, учреждения для детей с особенностями психофизического развития, внешкольные учреждения, детские и молодежные объединения, социальные приюты, социальные службы помощи, центры реабилитации. Объектами социальной работы являются семьи, дети, а также пожилые, инвалиды, мигранты, беженцы, безработные. В этой связи отождествлять социальную педагогику и социальную работу нельзя.

Галагузова М.А. считает социальную педагогику междисциплинарной наукой, формирующейся на базе интегративного взаимодействия педагогики и социологии. Схожей точки зрения придерживается А.И. Левко. Ученый отмечает, что «социальная педагогика исследует проблемы социализации, социального образования и воспитания, социокультурной деятельности и развития личности, соционормального и девиантного поведения в изменяющихся социокультурных условиях трансформации социального пространства и времени, социальной адаптации и социальных изменений (преобразований), включая социальное прогнозирование и проектирование, педагогизацию социальной среды и аккультурацию индивида... Главная проблема, которую решает социальная педагогика, – не формирование, а развитие личности, ее самосознания, самостоятельности как субъекта соответствующей культуры» [9, с. 27]. Исходя из данного определения А.И. Левко считает, что по предмету своего исследования социальная педагогика ближе к социологии и культурологии, чем к педагогике: «Социальная педагогика берет за основу не теорию познания, а саму социально-культурную действительность как важнейшее условие формирования сознания и самосознания в результате духовного, социально-экономического и другого взаимодействия с людьми, социальными общностями, культурами и т.п., получения им соответствующего морально-эстетического, деятельностного и другого опыта» [9, с. 27 – 28].

Мы придерживаемся точки зрения, что социальная педагогика – это отрасль педагогического знания, исследующая проблемы социального воспитания.

В настоящее время исследователи дают различные трактовки данного понятия. В словаре по социальной педагогике под редакцией Л.В. Мардахаева – «социальное воспитание – целенаправленно управляемый процесс социального развития, социального формирования личности человека; помощь человеку в усвоении и принятии нравственных отношений, которые сложились в семье и обществе, принятие правовых, экономических, гражданских и бытовых отношений; направленное воспитание человека с учетом его личностно-социальных проблем и в соответствии с социальными потребностями среды его жизнедеятельности» [10, с. 279].

Анализируя проблему социального воспитания, В.Т. Кабуш раскрыл его цель: «...формирование всесторонне развитой личности» [11, с. 21].

Мы полагаем, что социальное воспитание – это специально организованная деятельность, направленная на социальное развитие личности, педагогизацию среды жизнедеятельности, оказание социально-педагогической помощи с целью гармонизации взаимоотношений между индивидом и средой для его успешного функционирования в обществе.

В логике исследования необходимым является анализ термина «социализация». В словаре по социальной педагогике и социальной работе под редакцией И.И. Калачевой, Я.Л. Колominского, Л.И. Левко «социализация – это процесс включения в социальную практику, приобретение человеком социальных качеств, усвоение общественного опыта и реализация собственной сущности посредством выполнения определенных ролей в практической деятельности» [12, с. 180].

В философском энциклопедическом словаре под редакцией С.С. Аверинцева, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичева – «социализация – (от лат. *socialis* – общественный), процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества» [13, с. 603]. Авторы, полагая, что социализация включает в себя стихийные и целенаправленные процессы, не отождествляют ее с воспитанием, а акцентируют внимание на том, что «в одних случаях социализация сближается с воспитанием, в других с формированием личности» [13, с. 603].

Рапацевич Е.С. в «Современном словаре по педагогике» трактует социализацию личности как «...процесс вхождения индивида в социальную среду, его овладение умениями и навыками практической и теоретической деятельности, преобразование реально существующих отношений в качестве личности» [14, с. 725]. Анализ представленных определений позволяет говорить о том, что понятие «социализация» в содержательном плане шире, чем термин «социальное воспитание». Социальное воспитание является одним из составляющих социализации.

Заключение. Структурно-иерархическая модель теоретико-методологических основ исследования проблемы становления и развития отечественной социальной педагогики включают в себя три уровня (философский, общенаучный, конкретно-научный). Важным аспектом теоретико-методологических основ исследования является понятийно-терминологический аппарат. Анализ ключевого понятия «социальная педагогика» позволяет говорить о том, что в настоящее время нет его однозначной трактовки. Отсутствует ясное понимание объект-предметной области исследования социальной педагогики. Существует неопределенность в понимании принадлежности социальной педагогики к той или иной области знания. Это свидетельствует о том, что развитие социальной педагогики как науки в Беларуси и странах ближнего зарубежья (Россия, Украина) находится все еще в стадии становления. Подтверждением этого служит и тот факт, что И.А. Липский, анализируя проблемы социальной педагогики с методологической точки зрения, говорит о ней как о «становящейся отрасли науки» [2, с. 272].

ЛИТЕРАТУРА

1. Басов, А.В. К вопросу о предмете социальной педагогики / А.В. Басов // Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. – М., 1993. – Т. 1. – 191 с.
2. Липский, И.А. Социальная педагогика. Методологический анализ: учеб. пособие / И.А. Липский. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 320 с.
3. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина. – 5-е изд., доп. – М.: Академия, 2005. – 200 с.
4. Штефан, Л.А. Соціальна педагогічна теорія та практика в Україні / Л.А. Штефан. – Харків, 2002. – 264 с.
5. Наумчик, В.Н. Социальная педагогика: Проблема «трудных» детей: Теория. Практика. Эксперимент: пособие для учителей, воспитателей, студентов, магистрантов, аспирантов пед. высш. учеб. заведений / В.Н. Наумчик, М.А. Паздников. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 400 с.

6. Никитин, В.А. Социальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Никитина. – М.: Владос, 2000. – 272 с.
7. Никитина, Л.Е. Социальная педагогика: учеб. пособие для вузов. – М.: Академ. Проект, 2003. – 272 с.
8. Калачова, І.І. Сацыяльны педагог: крокі да прафесійнага майстэрства / І.І. Калачова // Народная асвета. – 1998. – № 6. – С. 40 – 45.
9. Левко, А.И. Социальная педагогика: учеб. пособие / А.И. Левко. – Минск: УП ИВЦ Минфина, 2003. – 341 с.
10. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / автор-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 368 с.
11. Кабуш, В.Т. Цели и содержание воспитательной деятельности социального педагога / В.Т. Кабуш // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2007. – № 4. – С. 21 – 25.
12. Словарь социального педагога и социального работника / под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Минск: БелЭн, 2003. – 256 с.
13. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев [и др.]. – 2-е изд. – М.: Сов. Энцикл., 1989. – 815 с.
14. Современный словарь по педагогике / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2001. – 928 с.

Поступила 14.10.2010

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES
OF THE RESEARCH OF PROBLEMS OF FORMATION
AND DEVELOPMENT OF SOCIAL PEDAGOGICS IN BELARUS**

N. ANDRUSHCHENKO

Theoretical and methodological bases of the research of problems of formation and development of social pedagogic are represented in the article. These bases include philosophical and methodological, general scientific and specifically scientific levels. Certain approaches, principles and methods of study of reality correspond to these levels. Works of famous enlighteners and scientists of the past and the present form the theoretical basis of this paper. Conceptually categorical framework, which is an important component of theoretical and methodological bases, has been considered. In the context of our study it is necessary to designate the following terms: "social pedagogics", "social education", "socialization". It has been analyzed the different researchers' points of view of both foreign philosophers and teachers and Belarussian and Russian enlighteners on the interpretation of the object and subject of social pedagogics and also its belonging to a particular field of knowledge. The difference between social pedagogics and social work is shown.