

УДК 37.013.78(476)

**НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ
В БЕЛАРУСИ В КОНЦЕ 1950-х – 1960-е ГОДЫ**

*канд. пед. наук, доц. Н.Ю. АНДРУЩЕНКО
(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)*

Исследуется отечественная социальная педагогика в Беларуси в конце 1950-х – 1960-е годы. В обозначенный период активизировалось теоретическое осмысление проблем социально-педагогического характера; появился ряд работ белорусских педагогов, рассматривавших вопросы социального воспитания и развития ребенка. В педагогической периодике обсуждались проблемы социально-педагогической направленности; пропагандировался опыт социально-педагогической работы. Создавались структуры (консультационные пункты для родителей, советы содействия семье и школе в воспитании, советы общественности по работе с детьми и подростками при домовых комитетах, детские комнаты, организованные на общественных началах при домоуправлениях и жилищно-эксплуатационных конторах), деятельность которых носила социально-педагогический характер. Специалисты (организатор внеклассной и внешкольной работы, педагог-организатор домоуправления, инспектор детской комнаты), выполнявшие функции защиты, профилактики, реабилитации детей, стали прообразом современного социального педагога.

Введение. В конце 50-х – 60-е годы XX столетия в воспитании детей доминировала школа, принцип функционирования которой было авторитарно-централизованное управление, предполагавшее жесткое следование нормативным предписаниям. Институту семьи в образовании отводилась второстепенная роль, а социальное окружение ребенка вообще игнорировалось. Это привело к отрыву школы от жизни и обусловило серьезные недостатки в воспитательной работе. Однако в конце 1950-х годов (в 1958 году был принят Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР») наметилась тенденция к пересмотру роли школы в подготовке подрастающего поколения к жизни, что способствовало возобновлению интереса к проблемам социально-педагогической направленности.

Основная часть. В рассматриваемый период белорусские педагоги искали подходы к решению проблем воспитания, и в частности социального воспитания. В 1958 году в свет вышла книга Т.К. Короткиной «О работе классного руководителя в 5 – 7 классах средней школы». Автор обобщила и представила опыт работы более шестидесяти классных руководителей из ряда школ республики в области социального воспитания [1]. Вопросы социально-педагогической деятельности с детьми девиантного поведения рассматривались в труде этого же автора «Работа классного руководителя по воспитанию дисциплины» [2].

Материалы по организации внеклассной работы представила В.П. Александровская в книге «Воспитательная работа со старшеклассниками (из опыта работы)» [3]. Проблемы внеклассной работы, социального воспитания и развития личности нашли отражение в труде И.В. Харламова «Основные вопросы организации воспитательной работы в школе» [4].

В 1962 году в Академии педагогических наук РСФСР состоялось общее собрание с участием представителей педвузов ряда союзных республик (Беларусь, Украина и др.). С докладом выступил президент Академии И.А. Каиров, который обозначил недостатки и наметил ряд перспективных направлений развития системы образования. В частности, он отметил, что «важнейшая задача современности – воспитание нового человека – связана с такими вопросами, как воспитательная работа с населением, образование взрослых, перевоспитание тех, кто нарушает требования коммунистической морали и нормы социалистического общежития» [5, с. 37], подняв тем самым проблемы социальной педагогики (педагогизация среды, работа с «трудными» детьми). «Причины брака» в воспитании, по мнению ученого, заключаются в материальной и бытовой неустроенности жизни, неумении взрослых понять тот или иной поступок ребенка, дурное влияние товарищей, неурядицы в семье, ошибки педагогов. Поэтому в своем выступлении И.А. Каиров более подробно остановился на вопросе разработки методики воспитания: «Надо признать, что данная область педагогики разработана значительно слабее, чем дидактика и методики обучения. Это более сложная и трудная задача, так как здесь речь идет о духовном мире молодого человека, его сознании, чувствах и поведении, об огромном и разнообразном влиянии на процесс воспитания не только школы и семьи, но и всей окружающей среды» [5, с. 46]. По сути, речь идет о методике социального воспитания. Также в докладе отмечалось: «...до сих пор недостаточно разработаны конкретные вопросы методики организации жизни и деятельности детей в воспитательных целях, вследствие чего воспитательная работа стала отождествляться в ряде случаев с разъяснительной и приняла по преимуществу словесный, наставнический характер» [5, с. 46]. Кроме того, акцентировалось внимание на необходимости усиления воспитательной роли гуманитарных предметов, выступающих важнейшим фактором социализации учеников.

Значительную роль в формировании личности И.А. Каиров отводил внеклассной работе: «Возникает необходимость решить проблему единства учебной и внеклассной работы. Последняя должна быть включена в систему государственного воспитания и обучения детей. Это расширит сферу общественного

воспитания, будет способствовать более полному выявлению и формированию интересов школьников, развитию их способностей и дарований, общественной активности и самостоятельности» [5, с. 38].

Ряд проблем социально-педагогического характера анализировался в статье «Преодолеть отставание педагогической науки», опубликованной в «Советской педагогике». Подчеркивалось, что «... проблемы воспитания исследуются слабее, чем вопросы обучения... Именно этим объясняется то, что школе и семье приходится затрачивать немало усилий на перевоспитание учеников, на искоренение приобретенных ими дурных навыков и привычек.

Педагогическая наука вовсе не занимается изучением причин детских правонарушений и методов перевоспитания детей и подростков» [6, с. 6]. Говорилось о целесообразности изучения индивидуальных особенностей детей: «Сделав неправильный вывод из принятого в свое время постановления ЦК партии “О педологических извращениях в системе Наркомпросов”, работники педагогической науки почти прекратили изучение особенностей индивидуального развития ребенка, что тормозит подлинно научное решение проблем воспитания и обучения» [6, с. 6]. Отмечалось отсутствие исследований по вопросам социального воспитания: «Вовсе не ведутся исследования по социологии воспитания, хотя известно, что сейчас нельзя научно обоснованно проектировать школу без глубокого анализа объективных требований современного производства, науки и техники к воспитанию и образованию человека. Невозможно решать воспитательные задачи без всестороннего изучения разнообразных влияний социальной среды (общественности, печати, радио, телевидения и т.п.) на формирование сознания и поведения подрастающего поколения» [6, с. 7].

Не осталась без внимания проблема подготовки педагогических кадров. Одной из главных причин отставания педагогической науки от требований жизни была «Низкая педагогическая культура многих научных работников, научно-исследовательских институтов, педагогических вузов» [6, с. 6]. Вместе с тем воспитательная работа предполагала «не только умение получать достоверные сведения об уровне воспитанности детей, но и умение анализировать эти данные, сравнивать их с требованиями программы и, учитывая местные условия, ставить перед собой конкретные, соответствующие программе воспитательные задачи» [6, с. 90].

Вышеобозначенные проблемы актуальны и для современной социальной педагогики.

В конце 1950-х – 1960-е годы активизировалось развитие практической социально-педагогической деятельности. Во многом этому содействовала образовательная политика, проводимая государством. Была поставлена задача воспитания нового человека в тесной связи с жизнью и с учетом окружающего его социума, которая нашла отражение в партийных документах. Например, в постановлении II пленума ЦК КПБ (1960 год) говорилось о том, что «...необходимо охватить педагогическим воздействием все стороны жизни детей: в школе, дома, на улице, в общественных местах» [7, с. 6].

Министерство народного просвещения БССР рекомендовало при разработке программ общего среднего образования учитывать окружающую ребенка среду, его потребности и интересы «с целью обеспечения целостного и гармоничного развития каждого ученика» [8, с. 94]. Учитель должен подчеркивать «...социальное значение того, что он преподает, и тех жизненных ситуаций, с которыми могут встретиться их ученики как в школе, так и вне школы» [8, с. 94]. Министр просвещения БССР М. Халипов отмечал: «Нельзя забывать, что на формирование личности ребенка и его воспитание огромное влияние оказывает семья и окружающая среда. Поэтому педколлектив не может быть равнодушным к тому, под какое влияние попадет ученик вне школы, какие книги он читает, какие кинокартины смотрит, где бывает» [9, с. 10]. Это актуализировало проблему семейного воспитания. Так, II пленум ЦК КПБ постановил: «Расширить тематику передач для родителей о воспитании детей в семье..., повысить ответственность родителей и всех взрослых за воспитание детей, за их поведение в школе, семье, общественных местах» [7, с. 9 – 10].

Начал широко пропагандироваться опыт работы школ Беларуси по проведению специальных консультаций и лекториев для родителей, конференций по обмену опытом, организации уголков «Семья и школа». В отдельных школах республики в рамках родительских лекториев рассматривались темы социально-педагогического характера («Детские капризы и борьба с ними», «Воспитание ответственности у детей», «Об авторитете родителей»). Педагоги-энтузиасты организовывали лекции для родителей при домоуправлениях. Также проводились конференции по обмену опытом семейного воспитания, вечера вопросов и ответов. Однако в Постановлении ЦК КП Беларуси «О мерах по улучшению педагогической пропаганды среди населения республики» наряду с позитивными моментами был отмечен ряд недостатков. В этой связи Министерство просвещения БССР инициировало создание при школах, домоуправлениях, на предприятиях консультационных пунктов для родителей по вопросам воспитания детей.

Для самообразования родителей Академией педагогических наук СССР была предложена программа, которая включала в себя следующие темы: «Условия успешного воспитания детей в семье», «Воспитание подростков в семье», «Воспитание детей старшего школьного возраста». В данных темах нашли отражение вопросы социально-педагогической направленности (причины недисциплинированности и их устранение; меры наказания; поощрение самостоятельных попыток подростка к исправлению; контроль родителей за тем, как подросток проводит свободное время и ведет себя в общественных местах) [10].

Проблемы социально-педагогического характера обсуждались на страницах периодики. Например, в журнале «Народная асвета» были созданы рубрики «Общество, семья и школа», «Семья и школа», «Из опыта

работы», в которых освящались вопросы взаимодействия школы, семьи и общества в воспитании детей, работы советов содействия семье и школе с «трудными» детьми, педагогической деятельности классного руководителя. Большое внимание уделялось проблеме повышения профессиональной квалификации педагогов, в частности классных руководителей. На специальном семинаре, организованном для классных руководителей, отмечалось, что «большинство членов нашего педагогического коллектива имеет хорошую теоретическую подготовку, но не владеет в совершенстве наиболее эффективными приемами обучения и воспитания» [11].

В докладе министра просвещения СССР, представленном на всесоюзном съезде учителей, говорилось о том, что не все классные руководители знают своих воспитанников, не всегда изучают их личностные особенности и осуществляют индивидуальный подход в воспитании: «Беда как раз в том, что часто учат и воспитывают в целом, “оптом”, всех – класс, отряд, группу. За общими цифрами “охвата мероприятий” теряются отдельные ученики, и как раз те, которых никак нельзя упускать из вида» [12, с. 5]. В докладе подчеркивалось, что многим не хватает психологических знаний, нет умений работы с учениками различных возрастов, навыков проведения классных собраний и воспитательных часов: «Не секрет, что встречи воспитателя с учениками порой превращаются в нудное чтение морали – не всегда тактичное, оскорбляющее ученика. На детей бесконечные нотации не производят никакого воздействия, а учитель, поверивший в их спасательную силу, теряет авторитет как воспитатель. “Он только и делает, что кричит, – с обидой говорят про таких классных руководителей”» [12, с. 5]. Недостаточно эффективно готовятся к родительским собраниям: «Часто родительские собрания не представляют никакого интереса. На них только информируется, что тот успевает и хорошо себя ведет, а тот учится плохо или хулиганит. На собрании должен быть педагогический анализ деятельности класса, его успехов и недостатков, задач на будущее» [12, с. 6].

Отсутствие необходимых профессиональных умений у педагогов (организовать свободное время детей, наладить взаимодействие с семьей, проанализировать трудности воспитания учеников) во многом не позволяли решать вопросы воспитания и детерминировали развитие таких социально негативных явлений, как детская безнадзорность и преступность среди несовершеннолетних.

С целью решения данных проблем был разработан целый комплекс мероприятий. Например, были учреждены *советы общественности* по работе с детьми и подростками при домовых комитетах в государственном жилищном фонде БССР, в которые входили представители школ, библиотек, клубов, спортивных организаций, жители микрорайона. Советы общественности должны были:

- оказывать помощь школе и другим организациям в предупреждении детской безнадзорности;
- знакомиться с условиями жизни детей в семье и оказывать родителям помощь в воспитании ребенка, а в случае необходимости вместе с профсоюзными и иными общественными организациями оказывать воспитательное воздействие на родителей, которые не выполняют своих обязанностей;
- осуществлять педагогическую пропаганду среди родителей посредством организации лекций, консультаций, обмена передовым опытом семейного воспитания [13].

Решать проблемы социального воспитания и детской безнадзорности в школе обязан был организатор внеклассной и внешкольной работы, должность которого появилась в 1967 году. Социально-педагогическую деятельность по месту жительства с детьми и подростками осуществлял педагог-организатор домоуправления (должность введена в 1968 году) и инспектор детской комнаты. *Задачи детских комнат*, которые были организованы на общественных началах при домоуправлениях, заключались в следующем:

- воспитание у детей и подростков ответственности за свое поведение;
- организация отдыха детей во внеурочное время по месту жительства;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений со стороны несовершеннолетних;
- работа с подростками, вернувшимися из воспитательных учреждений и отбывшими наказание, а также с условно осужденными и отданными на поруки;
- выявление детей, не обучающихся, не работающих, и их трудоустройство;
- направление в комиссию по делам несовершеннолетних материалов для привлечения к ответственности родителей либо лиц, их заменяющих, за ненадлежащее выполнение обязанностей в отношении детей.

Инспектор детской комнаты был *обязан*:

1) «принимать активное участие в проведении воспитательной работы среди детей и подростков и их родителей с целью предупреждения антиобщественных поступков;

2) вести активную борьбу с нарушениями общественного порядка..., допускаемыми со стороны детей и подростков, выяснять причины нарушений общественного порядка, беспорядочности детей и подростков и изучать условия их жизни, воспитания в семье» [14, с. 38];

и имел право:

3) «вместе с общественностью в вечерний час проводить рейды с целью выявления детей и подростков, находящихся на улице без сопровождения родителей после 21 часа, а в дни каникул после 22 часов;

4) составлять акты о нарушении общественного порядка на задержанных и доставленных в общественную детскую комнату детей и подростков и передавать их совету детской комнаты;

5) вызывать для проведения беседы родителей или лиц, их заменяющих, которые ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию детей» [14, с. 39].

Заклучение. В конце 1950-х – 1960-е годы основными направлениями развития социальной педагогики были практическая социально-педагогическая деятельность и теоретическое осмысление проблем социально-педагогической направленности. Практическая социально-педагогическая деятельность (социальное воспитание, профилактика детской безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних) осуществлялась в ряде структур (консультационные пункты для родителей; советы содействия семье и школе в воспитании; советы общественности по работе с детьми и подростками при домовых комитетах; детские комнаты, организованные на общественных началах при домоуправлениях и жилищно-эксплуатационных конторах) специалистами (организатор внеклассной и внешкольной работы, педагог-организатор домоуправления), которые стали прообразом современного социального педагога.

В периодике обсуждались вопросы социально-педагогического характера. Пропагандировался опыт социально-педагогической работы. Теоретическое осмысление проблем социально-педагогической направленности нашло отражение в трудах белорусских педагогов, изучивших, проанализировавших и обобщивших опыт в области социального воспитания и развития детей, организации внеклассной работы, деятельности с детьми девиантного поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кароткіна, Т.К. Аб рабоце класнага кіраўніка ў класах сярэдняй школы / Т.К. Кароткіна. – Мінск, 1958. – 175 с.
2. Кароткіна, Т.К. Работа класнага кіраўніка па выхаванню дысцыпліны / Т.К. Кароткіна. – Мінск, 1961. – 100 с.
3. Александровская, В.П. Воспитательная работа со старшеклассниками (из опыта работы) / В.П. Александровская. – Минск: Нар. асвета, 1967. – 124 с.
4. Харламов, И.В. Основные вопросы организации воспитательной работы в школе / И.В. Харламов. – Минск: Нар. асвета, 1967. – 175 с.
5. Каиров, И.А. Новая программа КПСС и задачи педагогической науки / И.А. Каиров // Советская педагогика. – 1962. – № 9. – С. 35 – 53.
6. Преодолеть отставание педагогической науки // Советская педагогика. – 1963. – № 10. – С. 3 – 14.
7. Аб мерах па далейшаму паляпшэнню выхавання дзяцей: Пастанова II пленума ЦК КПБ // Народная асвета. – 1960. – № 5. – С. 3 – 12.
8. Аб распрацоўцы і ўвядзенні праграм агульнай сярэдняй адукацыі: Рэкамендацыя № 50 М-ва народнай асветы // Народная асвета. – 1961. – № 3. – С. 93 – 96.
9. Халіпаў, М. За новыя поспехі народнай асветы / М. Халіпаў // Народная асвета. – 1962. – № 7. – С. 3 – 12.
10. Праграма-мінімум педагагічных ведаў для самаадукацыі бацькоў // Народная асвета. – 1968. – № 11. – С. 89 – 93.
11. Берлін, Б. Работа школы па павышэнню кваліфікацыі настаўнікаў / Б. Берлін, А. Шаціла // Народная асвета. – 1963. – № 9. – С. 10 – 14.
12. Павышаць ролю школы ў камуністычным выхаванні вучняў // Народная асвета. – 1965. – № 8. – С. 3 – 7.
13. Аб саветах грамадскасці па рабоце з дзецьмі і падлеткамі пры дамавых камітэтах у дзяржаўным жыллёвым фондзе: Прыкладнае палажэнне // 36. загадаў і інструкцый М-ва асветы БССР. – 1964. – № 6. – С. 24 – 27.
14. Палажэнне аб дзіцячых пакоях на грамадскіх асновах пры домакіраўніцтвах і жыллёва-эксплуатацыйных канторах // 36.к загадаў і інструкцый М-ва асветы БССР. – 1969. – № 1. – С. 36 – 39.

Поступила 28.09.2011

DIRECTIONS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL PEDAGOGICS IN BELARUS IN THE END OF 1950th – 1960th YEARS

N. ANDRUSHCHENKO

The article is devoted to domestic social pedagogics. In time specified period the theoretical judgement of problems of socially-pedagogical character became more active. There was a number of works of the Belorussian teachers devoted to the questions of social education and development of a child. The problems of a socially-pedagogical orientation were discussed in the pedagogical periodical press. The socially-pedagogical works' experience was propagandized. Structures (consulting points for parents, councils of assistance to a family and school in education, councils of the public about work with children and teenagers at house committees, the children's rooms organized on public principles at house managements and housing-operational offices) which activity had socially-pedagogical character were created. Experts (the organizer of out-of-class and out-of-school work, the teacher-organizer of a house management, the inspector of a children's room), carrying out the functions of protection, preventive maintenance, rehabilitation of children, became a prototype of the modern social teacher.