

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

УДК 37.013.421

Н. Ю. Андрущенко

Социально-педагогические идеи К. Д. Ушинского

В статье представлен анализ педагогического наследия К. Д. Ушинского. Рассмотрены и обобщены идеи ученого, которые являются актуальными для современной теории и практики социальной педагогики. Раскрыта сущность общественного, семейного, трудового и нравственного воспитания. Охарактеризованы основные принципы (природосообразность, народность) и средства (труд, родной язык) воспитания.

Ключевые слова: образование, воспитание, народность, природосообразность, социально-педагогические идеи.

На протяжении всего исторического периода развития общества воспитанию подрастающего поколения уделяли большое внимание. Педагогическая наука и практика накопила богатое наследие, которое не потеряло своей актуальности.

Ценные социально-педагогические идеи содержатся в трудах выдающегося русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского. Так, обращаясь к проблеме образования, ученый ратовал за создание стройной системы общественного воспитания: «...действительную воспитательную силу имеет только то воспитание, которое, не завися от частных, прихотливых требований, меняющихся, как мода на костюмы, и часто совершенно противоречащих нравственной идее воспитания, будет основывать свои правила на общественном мнении и вместе с ним жить и развиваться» [1, с. 247].

К. Д. Ушинский отмечал, что воспитание может быть успешным, только если государство, общество и семья будут едины в понимании его задач: «Общественное воспитание только тогда оказывается действительным, когда его вопросы становятся обществен-

ными вопросами для всех и семейными вопросами для каждого. Система общественного воспитания, вышедшая не из общественно-го убеждения, как бы хитро она ни была обдумана, окажется бес-сильной и не будет действовать ни на личный характер человека, ни на характер общества. Она может готовить учеников, но нико-гда не будет воспитывать полезных и деятельных членов общества, и если они будут появляться, то независимо от воспитания» [1, с. 284].

Первостепенным Константин Дмитриевич считал нравственное воспитание. В статье «О нравственном элементе в русском воспи-тании» он подчеркивал: «Убежденные в том, нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены и в том, что воспитание семейное и обществен-ное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил, может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке. Кроме того, мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составля-ет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще» [1, с. 307].

Педагог в своих трудах неоднократно писал, что заботиться о детях, их благополучии и воспитании, в первую очередь, обязаны родители. Они должны знать основы воспитания, личностные осо-бенности детей, постоянно повышать уровень своих знаний, читая педагогическую литературу: «Отдавая детей на руки воспитателю или помещая их в учебное заведение, родители, конечно, не избав-ляются этим от священной обязанности наблюдать за воспитанием. Но для этого родители должны иметь здравые и ясные понятия о том, чего они могут требовать, с одной стороны, от воспитателя или учебного заведения, а с другой – от своих детей» [1, с. 246].

Большую роль в развитии ребенка, по мнению Ушинского, игра-ет педагог и его личный пример: «В воспитании все должно осно-вываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно об-разовывать характер» [1, с. 265].

Развитие человека – это биосоциальный процесс: «Характер каждого человека складывается всегда из двух элементов: природного, корнящегося в телесном организме человека, и духовного, вырабатывающегося в жизни под влиянием воспитания и обстоятельств» [2, с. 273]. В соответствии с этим педагог выделил принципы воспитания – природосообразности и народности. Но природосообразное воспитание не всегда возможно, особенно в массовой школе: «... должно ли воспитание, изучив вверенный ему характер, принять его природные особенности в основание своих действий, или оно может, не обращая внимания на природные задатки, создавать по своему собственному образцу вторую природу для человека? Выполнение первой задачи весьма трудно, а для общественного воспитания, о котором мы говорим здесь, и вовсе невозможно... Лучший воспитатель, посвятивший себя всего на свое дело, подметит только немногие более выдающиеся черты и редко доберется до их корня. Обыкновенно же практика образует в голове воспитателя несколько рубрик, под которые он будет потом подводить все представляющиеся ему детские характеры» [1, с. 278]. Поэтому учителю в процессе образования необходимо опираться на народность: «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так и нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями. Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычками, вкорененной страхом наказания» [1, с. 280].

В статье «О народности в общественном воспитании», Константин Дмитриевич раскрыл сущность принципа народности и целесообразность его использования: «... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [1, с. 281].

Ученый показал, что воспитание и народность неразрывно взаимосвязаны. Более того, народность является органичным источником всестороннего развития личности и общества в целом:

«...воспитание, которое укрепляет и развивает в человеке народность, развивая в то же время его ум и его самосознание, могущественно содействует развитию народного самосознания вообще; оно вносит свет сознания в тайники народного характера и оказывает сильное и благотворительное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов, словом, на всю его историю» [1, с. 282].

Одним из главных средств воспитания педагог считал труд. В работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» он писал: «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни» [1, с. 295]. Поэтому задача воспитания заключается в том, чтобы «...неусыпно заботиться о том чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, с другой – внушить ему неутолимую жажду труда» [1, с. 303].

По мнению Ушинского, «воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни... Но воспитание не только должно внушить воспитаннику уважение и любовь к труду: оно должно еще дать ему привычку к труду, потому что дельный, серьезный труд всегда тяжел» [1, с. 301].

Педагог советовал родителям приучать детей к труду: «Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое может оставить свои детям и бедный и богатый» [1, с. 303].

Универсальным средством воспитания, с точки зрения ученого, является родной язык: «Но этот удивительный педагог – родной язык – не только учит многому, но и учит удивительно легко, по какому-то недостижимо облегчающему методу» [1, с. 329].

В работе «Родное слово» К. Д. Ушинский раскрыл все многообразие возможностей родного языка: «Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику... Таков этот великий народный педагог – родное слово!» [1, с. 330].

Труды Константина Дмитриевича Ушинского – это кладезь идей, позволяющих решать современные проблемы социальной педагогики. Прежде всего, вопросы социального, семейного, нравственного и трудового воспитания.

Библиографический список

1. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические произведения [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : «Просвещение», 1968. – 557 с.
2. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения в двух томах [Текст] : Т. 1. Вопросы воспитания / под ред. проф. В. Я. Струминского. – М., 1953. – 638 с.

УДК [37.017.92.+37.034]:37.02.:37.018.761

Г. А. Качан

Идеи духовно-нравственного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского и современность

Сегодняшнее состояние нравственности в обществе стимулирует интерес ученых, педагогов-практиков к проблеме духовно-нравственного воспитания. В статье рассматриваются отдельные аспекты теории духовно-нравственного воспитания К. Д. Ушинского, показана их актуальность для современной воспитательно-образовательной практики.

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание, история и современность.

Проблема духовно-нравственного воспитания относится к числу проблем, решить которые человечество пытается на протяжении длительного пути своего развития. Каждая эпоха диктует цели и задачи духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения с учётом конкретных особенностей социально-экономического и культурного развития. Современное общество поглощено проблемами рыночных отношений, нестабильностью экономики, политическими сложностями, которые, в свою очередь, разрушают социальные связи и нравственные устои, приводят к подмене духовных ценностей. Вследствие этого сегодня наблюдаются признаки нравственной деградации у значительной части молодого поколения: агрессия, страх, инфантилизм, эгоизм, национальная и религиозная нетерпимость. Сцены жестокости, издевательств над сверстниками современные подростки снимают на планшеты, смартфоны, чтобы выложить в Интернет и получить «лайки». Агрессивность