

Н. Ю. Андрущенко

ИДЕИ И ОПЫТ А. С. МАКАРЕНКО В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Аннотация. В статье представлен анализ педагогического наследия А. С. Макаренко. Рассмотрены и обобщены его идеи и опыт в рамках решения социально-педагогических проблем современности. Акцентируется внимание на взглядах ученого в области воспитания подрастающего поколения, в том числе детей с девиантным поведением. Раскрывается сущность понимания вопросов семейного и трудового воспитания.

Ключевые слова: идеи и опыт А. С. Макаренко, социальная педагогика, девиантное поведение, воспитание, семейное и трудовое воспитание.

Nataliya Yu. Andrushchenko

IDEAS AND EXPERIENCE OF A. S. MAKARENKO IN SOLVING SOCIO-EDUCATIONAL PROBLEMS

Abstract. The article presents an analysis of the pedagogical heritage of Makarenko. The ideas and experience of the scientist in the framework of solving social and pedagogical problems of our time are considered and generalized. Attention is focused on the views of the scientist in the field of education of the younger generation, including children of deviant behavior. The essence of understanding of issues of family and labor education by Makarenko is revealed.

Keywords: ideas and experience of Makarenko, social pedagogy, deviant behavior, education, family and labor education.

Антон Семенович Макаренко в своих трудах поднимал проблемы, которые сейчас являются предметной областью социальной педагогики. Вся его жизнь и профессиональная деятельность была посвящена работе с детьми девиантного поведения или «морально-дефективными», как называли их в то время. А. С. Макаренко подобных различий не делал, так как был глубоко убежден, что «воспитание должно направляться одной системой законов, подобных естественным законам. И если в руках человека приложение этих законов принимает формы разнообразных комбинаций, то единство принципиального подхода от этого не проигрывает... Воспитание хороших детей и воспитание правонарушителей не может направляться обособленными

группами принципов. Принципы воспитания, если они отражают правильное равновесие законов влияния и социальных требований и задачи эпохи, могут быть только частью единого педагогического кодекса [3, с. 381].

Педагог категорически не принимал употребления термина «моральная дефективность» по отношению к личности ребенка. В тезисах доклада «Организация воспитания трудного детства» Антон Семенович отмечал, что «...мы склонны отрицать самое понятие дефективности в среде личности, а остановиться на дефективном отношении между личностью и обществом... Причины конфликта всегда лежат в обществе, но причины представляются относящимися к личности, поскольку общество не склонно ревизовать свои требования. Поэтому обычно дефективность выражается в мотивации... Задача воспитателя заключается в «восстановлении нормального отношения между личностью и обществом. Возбуждение новой системы мотивации (рефлексов)» [3, с. 405].

Ученый обращал особое внимание на то, что при воспитании «трудных» детей ни в коем случае нельзя напоминать им о прошлом и тем более «бравировать» этим. Педагоги должны помочь ребенку забыть прошлое: «...Их руководители совершенно зачарованы этим самым прошлым и на каждом шагу о нем говорят и воспитанникам, и посетителям, и в литературе...Прежде всего, это бесчеловечно по отношению к ребятам» [3, с. 426].

Во главу угла А. С. Макаренко ставил общественное воспитание: «Не может быть социалистического общества без общественного воспитания. Совершенно невозможно представить себе, чтобы в государстве, построенном на плане, стихия воспитания не была в руках государства» [2, с. 383]. Более того, лучшей формой общежития детей считал детский дом: «Детский дом есть будущая форма советского воспитания... Только детский дом, наполненный здоровым детством, знающим, что где-то на фабрике работают отец и мать, имеющим с ними связь и не лишенные ласки матери и заботы отца, только такой детский дом будет настоящим соцвосом... [2, с. 384].

Обращаясь к проблеме школы, педагог видел необходимым развитие традиций, как основы создания и функционирования коллектива. Он подчеркивал: «Я считаю главным недостатком нашей школы вовсе не плохую дисциплину и не плохую успеваемость, а отсутствие определенного тона и стиля, отсутствие традиций и неясность вопроса о нормах. Плохая дисциплина и успеваемость являются только результатом этих недостатков [2, с. 387].

С точки зрения А. С. Макаренко, между школой и окружающей ее социальной жизнью должна быть тесная взаимосвязь. Ученый критиковал отдельные педагогические идеи, которые были оторваны от реальной жизни: «Хаотичная машина социального целого миллионами тяжёлых втягивала в себя наше юношество, и вместе с ним трепался на каком-нибудь конце украшенный идеями педагог, далеко отбрасываемый на поворотах. И если все-таки что-то получалось из наших детей, то только потому, что вообще из ребенка что-то должно получиться, и потому, что вообще в жизни больше хорошего, чем плохого» [2, с. 382].

В деле воспитания Антон Семенович большое значение придавал труду, сумел органично соединить образование с производительным трудом на практике. Не последнее место для формирования личности, по его мнению, занимает и материальная составляющая труда: «На получаемой зарплате колонист воспитывается координировать личные и коллективные интересы, приучается к личному бюджету... наконец, приучается просто ценить заработок и уже не выходит из детского дома в образе своеобразной беспризорной институтки, не умеющей жить, а обладающей только идеалами» [3, с. 444–445]. Таким образом, можно говорить о том, что великий педагог намного опередил свое время: ведь в Беларуси, например, лишь в последние годы в учреждениях образования, детских домах и школах-интернатах начинают активно внедряться программы финансовой грамотности молодежи (той ее части, которая касается компетентного пользования денежными средствами).

Интересна эволюция взглядов А. С. Макаренко на семью и ее роль в воспитании ребенка. Будучи сторонником общественного воспитания, педагог не отрицал авторитета семьи, причем семьи патриархальной: «...ибо семья как первичный педагогический институт была почти государственным учреждением, авторитет которого был обеспечен и вековой традицией и реальными интересами членов семьи» [2, с. 388]. Ввиду изменившейся в стране ситуации он начинает вплотную заниматься вопросами семейного воспитания: «Последние два года я работал в управлении НКВД УССР, в отделе трудовых колоний, и организовывал трудовые колонии. Мне уже пришлось меньше возиться с беспризорными, чем с „семейными“ детьми... Если в колонии им. Горького были беспризорные правонарушители, то в последние годы пришлось больше собирать детей семейных...» [2, с. 372]. Мысли педагога о воспитании в семье нашли отражение в его «Книге для родителей».

Сам выросший в большой семье и считавший пример отца и матери значимым средством воспитания, А. С. Макаренко был сторонником многодетности. При этом педагог считал, что родители должны соблюдать меру в применении строгости и ласки, предостерегал их от «слепой» любви к ребенку, утверждал о целесообразности формирования у детей умения своевременно распознавать и бороться с отрицательными влияниями социальной среды: «Что вы дадите девочке в 17–18 лет, если вы в 14 лет нарядили ее в крепдешин? К чему это? А какой у этой девочки разгон получается? Дальше у нее начинаются такие рассуждения: у меня только одно платье, а у тебя, т. е. у матери, – три платья. Нужно воспитывать в детях заботу о родителях, воспитывать простое и естественное желание отказаться от собственного удовольствия, пока не будет удовлетворен отец или мать» [2, с. 334].

Рассматривая вопрос родительского авторитета, педагог рекомендовал организовывать его в каждой семье. Однако авторитет не должен строиться на ложных основаниях, поскольку результатом будет воспитание послушных, но слабых детей. Настоящий родительский авторитет, полагал ученый – это жизнь, работа, поведение родителей и их «гражданское лицо». Дети должны гордиться заслугами родителей и знать, чем они живут и интересуются.

Актуальны идеи А. С. Макаренко о взаимодействии школы и семьи. Например, в статье «Некоторые соображения о школе и наших детях» он пишет: «Школьный коллектив должен иметь право контролировать семью со стороны ее воспитательной деятельности, помогать семье методическим советом, прямой воспитательной помощью отдельных лиц. Школа должна иметь право репрессий по отношению к семье, не выполняющей своих воспитательных функций... Для этого необходимо подчеркнуть территориальное приращение определенных частей города к той или иной школе. Нужно... уничтожить погоню их за «лучшей» школой. Все школы должны быть лучшими, и родительское сообщество должно за это бороться» [3, с. 392].

Следовательно, соответствующим образом, по мнению А. С. Макаренко, необходимо готовить педагогов к работе с родителями учащихся: «Особенным вопросом в педвузах должен стоять вопрос о семье, структуре семьи, методике воспитания в семье и о средствах педагогической помощи семье» [3, с. 391].

Повсеместно идеи и опыт Антона Семеновича начали пропагандировать только после его смерти.

Леонид Вацлавович Конисевич – воспитанник А. С. Макаренко, бывший директором детского дома его имени в г. Петропавловском-Камчатском, председателем секции по изучению, пропаганде и применению педагогического наследия А. С. Макаренко, вспоминал об Антоне Семеновиче как о Личности и Педагоге, которому были присущи трудолюбие, требовательность к себе и другим, принципиальность, вера в человека, такт в отношениях с окружающими людьми, умение ставить перспективы, эрудиция, скромность и неприхотливость, нетерпимость к ябедам, артистизм и педагогическое мастерство [1, с. 14].

Литература

1. Конисевич Л. В. Он сделал нас счастливым» // Воспитание школьников. 1988. № 3. С. 12–14.
2. Макаренко А. С. Проектировать лучшее в человек». Мн. : Университетское, 1989. 416 с.
3. Макаренко А. С. Сочинения. В 7 т. М.: Академия педагогических наук, 1960. Т. 7. 583 с.