

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ПРОФИЛЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

*Грушова Л. Д.
Витебск, Республика Беларусь
ВГУ имени П. М. Машерова*

***Аннотация.** В статье рассматриваются возможности формирования на занятиях по иностранному языку в процессе изучения программной темы «История Республики Беларусь. Никто не забыт, ничто не забыто» исторической памяти с использованием метода проблемного обучения, что позволяет вовлекать студентов в поисковую деятельность и развивать у них познавательную активность.*

***Ключевые слова:** историческая память, историческая правда, метод проблемного обучения, проблемные вопросы, ситуации и задания.*

В настоящее непростое для развития нашего общества время востребованы граждане, у которых сформировано национальное самосознание, патриотизм, гордость за историческое прошлое своего народа, чувство сопричастности к героическому наследию своих предков.

Д. С. Лихачев называл знание исторической правды, как основы «совести и нравственности, память – основа культуры, «накоплений», ... Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками» [1].

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, «память» трактуется как «способность сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления, опыт, а также самый запас хранящихся в сознании впечатлений» [2].

Цели образовательного процесса в целом и обучения иностранным языкам в частности определяют особенности организации учебного процесса. В этой связи, преподаватель должен не только передавать информацию, но и планировать, организовывать и контролировать учебную деятельность обучающихся таким образом, чтобы они могли овладеть суммой знаний и умений и стать активными участниками познавательной деятельности. «Развитие познавательной активности осуществляется не как обучение приемам решения задач, а как воспитание творческого мышления в условиях дидактически организованного диалога и ситуациях группового мышления» [3, с. 8].

Этому требованию отвечает проблемное обучение. Вопросами проблемного обучения занимались М. И. Махмутов, А. М. Матюшкин, Н. Н. Генц, Ю. И. Садчиков, П. Б. Гурвич, И. Ф. Комков, В. П. Круглова, В. И. Невская, А. Е. Мельник, Б. Бадмаев, Т. Е. Писарева, В. Е. Писарев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Селезнев, Л. И. Колесник, Е. В. Ковалевская, Е. Л. Мельникова и др.

Так, Л. И. Колесник считает, что проблемное обучение позволяет создать на занятиях условия для познавательной активности. Е. В. Ковалевская понимает проблемность, как «главное условие развития творческого мышления, творческих межличностных отношений, творческой личности в целом в процессе творческой деятельности. Способом создания проблемности являются проблемные ситуации, средством – проблемные задачи (задания), механизмом – проблематизация – вскрытие проблем в учебном материале субъектами проблемного взаимодействия в процессе совместной «...» деятельности» [4, с. 4].

Б. Бадмаев и П. Федюшкин также отмечают, что существенным признаком проблемно направленного обучения является наличие проблемных ситуаций и их решение,

ходом которого сначала управляет преподаватель, а затем, по мере овладения приемами и способами, обучающиеся решают эти проблемы самостоятельно» [5].

По мнению психолога А. М. Матюшкина, «проблемная ситуация – особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта [6], а авторы Т. Е. Писарева и В. Е. Писарев [7] выделяют в проблемной ситуации четыре компонента: объект (материал), субъект (обучаемый), мыслительное взаимодействие (процесс мышления, направленный на данный объект) и особенности этого взаимодействия.

Учебный процесс всегда предполагает наличие субъекта, способного размышлять, и материала, над которым можно размышлять. Но не всегда предлагаемый материал может вызывать у обучаемых мыслительное взаимодействие. И тогда такое взаимодействие не является проблемной ситуацией. С. Л. Рубинштейн полагает, что «наличие в проблемной ситуации противоречивых данных с необходимостью порождает процесс мышления, направленный на их снятие» [8].

Актуальность нашего исследования заключается в подборе интересного материала для обсуждения с применением актуального метода проблемного обучения на занятиях по иностранному языку для развития у студентов неязыкового профиля познавательной активности, логического мышления и умения делать выводы.

Цель нашего исследования – усилить работу преподавателей иностранного языка в союзе с межпредметниками по формированию и сохранению исторической памяти наших предков – героев Великой Отечественной войны (ВОВ) с учетом негативных проявлений известных событий 2020 года и побуждать молодежь думать, изучать славные страницы истории, ценить завоевания наших защитников Отечества.

Материал и методы. Методологической основой нашего исследования послужили труды ученых в области проблемного обучения, теоретически связанные с вопросами обучения иностранному языку. Объектом исследования были студенты первого курса сборных групп, а также результаты практических занятий со студентами неязыковых специальностей, изучающих дисциплину «Иностранный язык (немецкий)». В ходе исследования нами применялись методы: описательный метод, метод сравнения, сопоставления, обобщения,

Результаты и их обсуждение. Использование на занятиях по иностранному языку метода проблемного обучения позволяет вовлечь всех студентов сборных групп неязыковых специальностей в процесс познания, причем побуждать студентов добывать новые знания в результате их собственной активной познавательной деятельности.

Для преподавателей иностранного языка важно, например, при изучении программной темы «История Республики Беларусь. Никто не забыт, ничто не забыто», уделять внимание обсуждению вопросов исторического развития Республики Беларусь, связанного не только с далеким прошлым, с важной тематикой Великой Отечественной войны (ВОВ), но и с недавними событиями, ставшими уже историческим прошлым, и таким образом организовывать занятия, чтобы студенты не просто излагали прочитанный материал, а добывали/привлекали дополнительные сведения, рассуждали, высказывали свои точки зрения для разрешения обозначенной (поставленной) проблемы.

По мнению Л. П. Репиной, «историческая память – это не просто канал передачи сведений о прошлом, это важнейшая составляющая самоидентификации социальной группы и общества в целом ...» [9, с. 23-24]. Это любовь и преданность Родине, защита интересов Отечества. События 2020 года, происходившие в Республике Беларусь, показали, «кто» есть «кто» и укрепили наши надежды, что сила Беларуси в правде, в исторической памяти, в нашем белорусском коде и в прекрасных качествах белорусского/русского народа.

Отрадно отметить, что современная белорусская/русская молодежь, наследница героических побед своих дедов и прадедов, освободивших белорусскую (советскую) землю от фашистов, обладая исторической памятью, осталась верной своей Родине, своей земле и памяти героев – защитников Отечества, отдавших свои жизни за наше светлое настоящее, в отличие от той кучки беглых, которые подпевают чуждой нам идеологии, не обладают духовными ценностями и преданностью нашей Родине, которым только и остается, что наблюдать издалека за жизнью и развитием нашей Беларуси, предотвратившей в очередной раз попытку развала нашей прекрасной страны и уничтожения наших духовных ценностей.

Для обсуждения таких противоречий, корнями, уходящими в историю нашей страны, и применяется метод проблемного обучения. В процессе использования данного метода преподаватель сталкивается со сложностями в подборе/создании проблемных вопросов/ситуаций. Во-первых, проблема, предлагаемая обучающимся, должна быть доступной для понимания. Во-вторых, она должна не только разрешаться с помощью уже имеющихся знаний и навыков, а побуждать к выдвижению новых идей и к поиску новых знаний. В-третьих, ситуация должна содержать противоречие. В-четвертых – вызывать интерес своей необычностью, нестандартностью [10, с. 31]. И важно при этом, ставить себя в такую ситуацию и предлагать пути ее разрешения. И, конечно, оттачивать мастерство переводческой деятельности (с русского языка на немецкий). Учиться применять, полученные по другим дисциплинам знания для обоснования своего взгляда на проблему, не бояться высказывать свое мнение, основанное на достоверной информации.

Следует отметить, что белорусская история тесно связана с русской, так как Республика Беларусь входила в состав нашей общей Родины – многонационального Советского Союза. И все вехи истории так или иначе соприкасаются и в настоящее время. Мы все – один народ, и прежде всего, Беларусь, Россия, Украина и др. Всегда советские граждане жили в мире, дружбе и согласии. Поэтому в нашей работе мы будем обращаться к событиям не только истории Беларуси, но и нашего союзного государства – России, а также стран бывшего Советского Союза, затрагивать проблемы международного уровня.

С целью развития познавательной активности, логического мышления студентов на наших занятиях используются различные вопросы, ситуации проблемного характера. Решение любой проблемы требует применения поисковой познавательной деятельности, когда соотносится известное и неизвестное, творческое применение известных способов действия, и тогда у студентов наступает состояние эмоционального переживания, удивления, радости самостоятельных «открытий», стремление к более глубокому ознакомлению с информацией и подготовка к высказыванию. В процессе подготовки к высказыванию студенты могут выдвигать собственные версии о причинах и последствиях тех или иных событий, с упоминанием неудобных, казалось, подзабытых исторических фактов. Приведем пример «ситуации предположения»:

Так, начиная с 70-80-х гг. в Советском Союзе реже поднимались вопросы о злодеяниях нацистов и их пособников. Почему же сейчас все изменилось? Приводим примеры высказываний студентов (выступления ведутся на немецком языке). Но мы предлагаем русский вариант.

– Я считаю, что по истечении 30-40 лет после победы советского народа над гитлеровской Германией острота воспоминаний о той страшной войне стала немного притупляться/сглаживаться, люди наслаждались жизнью, свободой, счастьем. Восстанавливались дружеские отношения в том числе и с Германией. Молодежь обеих стран стала общаться, дружить, не вспоминать о неприятных эпизодах той страшной войны. Молодые люди переписывались, знакомились (особенно в период проведения Международной

олимпиады в Москве), заключали международные браки. Получил широкое распространение международный обмен опытом в различных областях экономики, медицины, в сфере образования (например, поездки на стажировку в Германию, Англию) и пр.

– Но в последние 10 лет в западных странах происходят явно негативные перемены. Всё более недружелюбной становится внешняя политика США и стран Евросоюза (ЕС) в отношении России, Беларуси и других стран. Возводятся высокие заборы вдоль границ наших стран, минируются приграничные территории на западных и южных границах с Республикой Беларусь и Россией, создаются искусственные барьеры гражданам западных стран для безвизового посещения Республики Беларусь.

– Начиная с 2014 года в США и странах ЕС началось открытое разжигание ненависти, русофобии по отношению к Республике Беларусь и к нашему союзнику России. Появились несостоятельные обвинения в адрес России о начале СВО на Украине, замалчивая при этом истинные причины таких действий. Нынешнее руководство стран ЕС, в основном это потомки дедов, прадедов, служивших в нацистском Вермахте, до сих пор не могут смириться с «поражением» во Второй мировой войне. Они пытаются навязать свою версию победы во Второй мировой войне, искажают исторические факты, убеждают весь мир в клевете и дискредитации Красной армии и партизан, стирают факты геноцида советского народа,

– Нам важно не забывать, что, освобождая Европу советские солдаты видели страшные злодеяния нацистов в концентрационных лагерях (Майданек, Освенцим, Бухенвальд, Дахау и др.) тысячи сожженных заживо людей, и что в лагерях смерти в Беларуси каратели убивали мирное население, заражали смертельными инфекциями, отбирали/выкачивали кровь у маленьких детей, сжигали деревни вместе с жителями.

– Вот о чем предпочитают забыть, стереть из памяти новых поколений западные так называемые «учителя». К сожалению, их усилия для некоторых молодых людей оказываются не напрасными. Сегодня в Западной Европе и Прибалтике молодежь размахивает знаменами дивизии СС; повсюду ставятся памятники фашистским палачам; открыто проводятся марши и факельные шествия нацистских преступников, демонстрируются: нацистская символика, песни, «речёвки», нанесённые на тело соответствующие татуировки. И все это с молчаливого согласия западных стран под прикрытием таких понятий, как «права человека», «свобода слова», «демократия».

– Нынешние западные политики, идеологи и находящиеся у власти, пытаются диктовать, как нам жить, праздновать ли нам 80-летие Великой Победы над нацизмом, угрожают, запрещают своим гражданам возлагать цветы к памятникам советским воинам, срывают звездочки и медали с груди ветеранов, обливают зеленкой и краской лица победителей ВОВ. Например, в Латвии запрещено празднование 9-го мая, все общественные мероприятия, связанные с этим праздником, использование красных флажков и знамён; выставлены огромные штрафы за нарушение распоряжений властей. А на местах снесённых памятников, куда ветераны могли бы прийти и поклониться советским освободителям, во всех прибалтийских странах поставили мусорные машины, и принято решение не приглашать российских и белорусских послов на 9 мая.

– Я не понимаю, как можно в настоящее время оставить землю своих предков и уехать жить, например, в Германию, солдаты которой во время ВОВ топтали нашу Беларусь, жгли, истязали наших соотечественников, убивали невинных детей и стариков. И когда сейчас, по истечении 80-ти лет мирной жизни, снова в Европе возрождается нацизм, когда из России создается «образ врага», странным кажется, что некоторые представители молодежи, да и старшего поколения никак не реагируют на нелепые, лживые обвинения в адрес России в разжигании войн.

– Я считаю, что не стоит слепо доверять лживым западным СМИ, телеграмм-каналам. Почему ни одна западная газета не сообщает о том, что в 2014 году украинские военные самолеты бомбили Луганск и убивали мирных жителей только за то, что Донбасс не признал новую, никем не избранную власть, пришедшую после переворота, перечеркнув все подписанные представителями Запада и действующим в то время президентом Украины договора? Народ Донбасса не принял такую «майдановскую» власть, которая впоследствии оказалась преступным режимом, с одобрения США и стран НАТО. Почему западные СМИ не пишут об истинных масштабах восьмилетней трагедии на Донбассе (о бомбежках, убийствах, грабежах, пытках местного населения, о сожжении украинскими неонацистами 2 марта 2014 года в Одессе, в Доме профсоюзов – «антимайдановцев»)? Почему западные СМИ видят всё, происходящее на Донбассе, «закрытыми глазами»? Значит историческая правда намеренно искажается.

– Я считаю, что нужно читать отечественные газеты, смотреть белорусские/русские телеканалы, слушать дискуссии белорусских/русских журналистов, политологов, военных, чтобы знать правду, разбираться в причинах СВО, а не сидеть в западных телеграмм-каналах и черпать лживую информацию.

Прослушав выступления студентов, следует подчеркнуть, что задача педагогов школ, преподавателей вузов не дать овладеть вражеским апологетам умами молодых белорусов, надо вскрывать ложь, открывать правду, не замалчивать истинное положение и причины бедствия украинского народа. Целесообразно обратиться к словам ректора ВГУ имени П. М. Машерова – Богатырёвой Валентине Васильевне, которая говорила: «... как важно сохранять историческую память. Без исторической правды и актуализации исторического прошлого невозможно построение полноценного будущего ... Правильно, что 2022 год в Республике Беларусь был объявлен «Годом исторической памяти».

Как отмечает Н. С. Шарова, когда новые факты, идеи вызывают удивление своей парадоксальностью, вступая в противоречие с устоявшимися в науке представлениями, создается ситуация конфликта [11, с. 62]. Преподаватель иностранного языка знакомит студентов с проблемным заданием, содержащим ситуацию конфликта. Данное задание требует восстановления в памяти некоторых исторических сведений. Например, почему после выигранной СССР и союзниками победоносной войны в последующие 1945-1950-е годы началась в отношении Советского Союза «холодная война»? Кому это было нужно?

Следует обратить внимание на то, что предлагаемая ознакомительная информация должна включать знакомый студентам лексико-грамматический материал, быть небольшой по объему, что облегчит студентам подготовку высказываний с элементами творческой речи. Сложность заключается в том, что не все студенты имеют достаточный языковой уровень для восприятия информации, поэтому допускается прочтение проблемной информации на русском языке, извлечение наиболее содержательной информации, которую можно будет использовать для решения предложенной проблемной ситуации на иностранном языке. Кроме того, преподавателем предлагаются ключевые/опорные слова, словосочетания, предложения на немецком и русском языках.

Предлагаем варианты ответов студентов:

– Если углубиться в историю, то с Запада всегда шла угроза России с целью захвата земель, причинение препятствий в экономическом развитии. Если обратиться к предвоенной и военной истории Советского Союза, то до сих пор вызывают вопросы советско-германские отношения в 1920-1930-м годах XX века. Ведь были нормальные отношения: СССР продавал зерно Германии, велось научно-техническое сотрудничество, в советских академиях обучались немецкие военные специалисты.

– Да, в 1926 году Советский Союз заключил с Германией договор о нейтралитете и ненападении. А это почему-то не понравилось Америке. И, чтобы помешать этим дружеским отношениям, был применен план Дауэса с целью создания условий для проникновения американского капитала в Германию и восстановления ее военно-промышленного потенциала, который впоследствии должен был направлен на борьбу против Советского Союза.

– По моему мнению, аналогичные действия проводят США и страны НАТО, накачивая Украину оружием, обучая украинских летчиков и танкистов, «чтобы руками некогда братьев-славян убивать русских и воевать «до последнего украинца». Все это делается для захвата российских/белорусских земель и уничтожения славянских народов.

Далее преподавателем проводится работа по подготовке проблемной «ситуации предположения и обоснования». В качестве домашней работы студентам предлагается проблемное задание, предполагающее обоснование следующего утверждения «Холодная война продолжается и сегодня!» Студентам предстоит подобрать факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение. Предлагаем некоторые выступления студентов (в русском варианте):

– Я бы сказал, что холодная война, развязанная США и странами НАТО, продолжается. В течение послевоенных 80-ти лет все народы жили в мире и дружбе, но в одночасье стали врагами, хотя недруги готовились к такому результату долгие годы, провоцировали конфликты, проводили цветные революции, убивали неугодных США и руководству ЕС руководителей и усаживали на их место послушных марионеток, готовых выполнять все указания хозяев, например, запрещение всего русского, прежде всего, русского языка, объединяющего все братские народы, введение незаконных санкций, аресты, снятие с самолетов и убийства российских журналистов, диверсионные акты украинских террористов на территории нашей братской России и открытые угрозы с экранов украинских телеканалов в адрес инакомыслящих (российских граждан) и прочее.

– Примером продолжающейся «холодной войны» являются факты поднимающего голову нацизма по всей Европе, например, сознательное искажение истории с опорой на беспамятство и неосведомленность молодежи, то есть в западных СМИ делается акцент на преувеличении роли англо-американской коалиции (*например, подчёркивается значение Нормандии, героизм западных войск; утверждается, что Америка спасла Европу, первым в Берлин вошёл отряд союзников, Америка и Британия сняли блокаду*), а президент Франции Макрон вообще заявил: «Память о Второй мировой войне не должна принадлежать Москве»; делается акцент на искажении роли советской армии в освобождении Европы от фашизма и на одновременном замалчивании, например, о решающих операциях Красной армии под Курском, Сталинградом, Ржевом и о штурме Берлина, забывая о таких фактах, что Польша была завоевана гитлеровской Германией за 28 дней, Дания – за 1 день, Голландия – за 5 дней, Югославия – за 11 дней, Франция – за 1 месяц и 12 дней, а вся Европа покорилась за 3 месяца. А Красная армия стояла в обороне 1418 дней, а затем освободила и Европу, дошла до Берлина, и наши воины Берест, Егоров и Кантария водрузили Знамя Победы над рейхстагом.

– Подтверждением так называемому «забыванию исторической правды, памяти» является выпущенная в США в 2019 году сувенирная монета с союзниками к 75-летию юбилею во Второй мировой войне – без СССР. На монете изображены только флаги США, Великобритании и Франции, а флага СССР среди них нет. (*На аверсе монеты изображены 33-й президент США Гарри Трумэн, руководивший Штатами в 1945-1953 годах, и генерал армии Дуайт Эйзенхауэр, ставший впоследствии 34-м президентом США*)

– И сейчас президент США Дональд Трамп утверждает, что Америка победила и в Первой, и во Второй мировых войнах. 8-е мая провозглашает национальным праздником Америки – «днем победы над нацизмом», вместо того, чтобы элементарно сопоставить год начала войны и число погибших со всех сторон победителей. Так, после вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР Советский Союз вынужден был вступить в войну с сильным, хорошо подготовленным врагом, которого поддерживали страны западной коалиции, который всей своей мощью обрушился на Советский Союз в июне 1941 года, а союзники США и Великобритания присоединились только в 1944 году. Несопоставимо и число жертв гитлеровской агрессии: американских солдат погибло – 407 000, британских – 383 000 человека, а советских воинов – около 30 миллионов (прежняя цифра была 27 млн).

– В канун 80-летия Великой Победы над гитлеровской Германией западными СМИ не только умаляется роль Советского Союза в освобождении народов Европы от фашизма, а идет обвинение Советского Союза в развязывании Второй мировой войны и в сговоре с Гитлером и в якобы намерении России уже в 2025-2030 гг. напасть на страны ЕС. Это намеренные ложные обвинения. В Америке и Европе ведётся информационная кампания по переписыванию исторической правды, реформатированию исторической памяти.

– Известные события в августе 2020-го года в Беларуси всколыхнули прогрессивную часть белорусского общества. Все задумались о своем коде, о своих корнях, о чести и достоинстве, преданности Отчизне, об общей победе в ВОВ, когда белорусы сражались бок о бок с русскими и со всеми советскими гражданами против нацистской Германии и победили. А как надеялись наши западные недруги увидеть поверженную Беларусь в 2020 году, надеялись осуществить подобный Украине переворот. Но белорусский народ остался верным своему Президенту, своей исторической памяти, своему верному союзнику – России. Каждому белорусу нужно задуматься, какой след он оставит после себя в жизни, своим сыновьям, своим потомкам.

Таким образом, для участия в таких проблемных выступлениях требуется: обращение студентов к различным средствам массовой информации; нахождение правдивого подтверждения необходимых доказательных фактов; осмысление роли нашей страны в победе над фашизмом, в защите и сохранении сегодняшней Беларуси для нынешних и будущих поколений. Когда проблемное задание содержит недостаточное количество данных для его решения, то активизируется интуиция и сообразительность студентов с позиций сегодняшней оценки происходящих в мире событий.

Проблемный материал позволяет развивать у обучающихся способность к анализу, умение аргументированно выражать и отстаивать свою точку зрения, пытаться обосновывать и противоположные взгляды на историю, происходящие события.

Заключение. Таким образом, обращение к исторической памяти своего народа, государства, позволяет развивать у студентов неязыкового профиля способность к анализу, умение аргументированно обосновывать свою точку зрения и участвовать в дискуссии.

Следует отметить, что наличие противоречивых данных, требует мыслительных усилий по их снятию и выступает условием проблемы. Важно при подаче информации, чтобы она вызывала особый вид мыслительного взаимодействия субъекта (студента) с проблемой, которая включает в себя и личностное отношение субъекта, но не к проблеме, а к предмету проблемы, что составляет условие появления проблемной ситуации.

Проблемы решаются на базе составляемого каждым студентом речевого высказывания. В предлагаемых ситуациях: «проблема-противоречие», «проблема-предположение и обоснование» и др. выявляется в результате осмысления предметно-логических

условий ситуации и имеющихся знаний по проблеме для структурирования нового высказывания.

Использованные источники

1. Лихачев, Д.С. Письма о добром и прекрасном. Письмо сороковое / Д. Лихачев. – URL: <http://www.litmir.me/br/?b=493668&p=23> (дата обращения: 10.12.2017).
2. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : А ТЕМП, 2006. – 699 с.
3. Матюшкин, А. М. Проблемность. Диалог. Понимание / А. М. Матюшкин // Проблемность и диалог в современном образовании в эпоху глобализации : материалы III Московской междунар. конф. – Москва, 2003. – С. 8.
4. Ковалевская, Е. В. Проблемность в преподавании иностранных языков: современное состояние и перспективы / Е. В. Ковалевская // Экспериментальная учебная авторская программа. – Москва : Спутник, 2010. – 42 с.
5. Бадмаев, Б. Проблемность в обучении как средство активизации учебного процесса / Б. Бадмаев, П. Федюшкин // Политическое самообразование. – 1979. – № 3. – С. 107–110.
6. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – Москва : Педагогика, 1972. – 193 с.
7. Писарева, Т. Е. Поговорим о терминах / Т. Е. Писарева, В. Е. Писарев // Вестник высшей школы. – 1980. – № 6. – С. 19–21.
8. Рубинштейн, С. Л. О мышлении и путях его исследования / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Изд-во АН СССР, 1958. – 15 с.
9. Репина, Л. П. История и память / Л. П. Репина // Новая и новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 23–24.
10. Кудрявцев, В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В. Т. Кудрявцев. – Москва : Знание, 1991. – 80 с.
11. Шарова, Н. С. Сучасныя методы і тэхналогіі навучання / Н. С. Шарова // Беларускі гістарычны часопіс. – 2007. – № 7. – С. 60–64.

FORMATION OF HISTORICAL MEMORY AMONG STUDENTS OF A NON-LINGUISTIC PROFILE USING THE METHOD OF PROBLEM-BASED LEARNING

Grushova L. D.

Vitebsk, Republic of Belarus

Vitebsk State University named after P. M. Masherov

Summary. The article discusses the possibilities of forming the program topic "History of the Republic of Belarus" in foreign language classes. No one is forgotten, nothing is forgotten" historical memory using the method of problem-based learning, which allows students to engage in search activities and develop their cognitive activity.

Keywords: historical memory, historical truth, method of problem-based learning, problematic issues, situations and assignments.