

реальные исторические процессы продолжают отражаться в былинах. Как, например, дани-выходы за двенадцать лет, которые князь хочет везти «в Большу-де Землю ... во прокляту Литву» «ко Батею сыну, ко Батеевичу». И, действительно, Литва замещается в дальнейшем татарами и, разгромив их воинство богатыри, посланные киевским князем, уже с Батея берут дани-выходы [11, № 22, с. 174–180]. Что тут отразилось: вековая мечта сбросить иноземное иго для пущей достижимости перенесённая на отношения с ВКЛ или какие-то моменты отношений с самим ВКЛ, надо думать.

Как бы то ни было, ясно, что былины (пусть и на свой манер) отражают практически все этапы отношений Руси и ВКЛ, а, значит, и вехи формирования того феномена, который мы знаем, как «Великое Княжество Литовское, Жомойтское и Руськое» ...

1. Дворниченко, А. Ю. Городская община Верхнего Поднепровья и Подвинья в XI–XV вв. / А. Ю. Дворниченко. – Москва : Весь Мир, 2013. – 232 с.
2. Дворниченко, А. Ю. Кукунойс, Герцике и границы древнерусской ойкумены / А. Ю. Дворниченко // Новое прошлое / The New Past. – 2023. – № 4. – С. 126–157.
3. Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым – М. ; Л. : Изд. АН СССР, 1958. – 665 с.
4. Иванова, Т. Г. Поздние топонимы в эпическом пространстве былин северо-востока Русского Севера / Т. Г. Иванова // Русский фольклор. Материалы и исследования – Т. 35. – СПб. : Наука, 2016. – С. 42–85.
5. Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом летом 1871 г. – Архангельск: Сев.-зап. кн. из-во, 1983. – 337 с.
6. Пашуто, В. Т. Древнерусское наследие и исторические судьбы восточного славянства / В. Т. Пашуто, Б. Н. Флоря, А. Л. Хорошкевич. – М. : Наука, 1982. – 263 с.
7. Песни, собранные П. Н. Рыбниковым: в 3 т. Т. 1. – 2-е изд. / под ред. А. Е. Грузинского – М. : Сотрудник школ, 1909. – 512 с.
8. Пыжиков, А. В. Коренная Россия. Былины. Заговоры. Обряды / А. В. Пыжиков. – М. : Концептуал, 2023. – 376 с.
9. Свод русского фольклора. Былины в 25 томах. – Т. 1. Былины Печоры. Север Европейской России. – СПб. : Наука ; М. : Классика, 2001. – 776 с.
10. Свод русского фольклора. Былины в 25 томах. – Т. 2. Былины Печоры. Север Европейской России. – СПб. : Наука ; М. : Классика, 2001. – 784 с.
11. Свод русского фольклора. Былины в 25 томах. – Т. 3. Былины Мезени. Север Европейской России. – СПб. : Наука ; М. : Классика, 2003. – 535 с.
12. Фрэзер, Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии / Дж. Фрэзер. – М. : Политиздат, 1980. – 831 с.
13. Фроянов, И. Я. Былинная история (Работы разных лет) / И. Я. Фроянов, Ю. И. Юдин. – СПб. : Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. – 591 с.
14. Dvornichenko, A. Yu. The place of the Kievan Rus in history / A. Yu. Dvornichenko // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. – 2016. – Вып. 4. – С. 5–16.

Клейменов В.И.

ПОХОДЫ ПСКОВИЧЕЙ НА ПОЛОЦК В 1357/58 гг. И 1406 г. ПО ДАННЫМ ПСКОВСКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

Ключевые слова: Псков, псковские летописи, Полоцкое княжество, Великое Княжество Литовское, Андрей Ольгердович, Витовт.

История Пскова неразрывно связана с Великим Княжеством Литовским, южным соседом Псковской земли. Начиная с Довмонта (Тимофея) и заканчивая Александром Васильевичем Чарторыйским, литовские князья оказывались на княжении в Пскове. В 1340-х гг. псковским князем был Андрей Ольгердович – именно с ним связан первый поход псковичей на Полоцк, о котором сообщают псковские летописи.

В 1349 г. псковичи отказались признавать Андрея Ольгердовича своим князем, сославшись на то, что он не бывает в Пскове и правит городом через наместников [8, с. 20; 9, с. 26, 99] (его прошлый наместник князь Юрий Витовтович был убит 15 апреля 1349 г. под стенами Изборска в стычке с немецким отрядом – подробнее об этом см.: [5, с. 312–321]). В ответ на это в Полоцке и в Литве были задержаны и ограблены псковские купцы, а в следующем году Андрей Ольгердович с полочанами разорил

несколько пограничных сел в Вороначской волости [9, с. 26–27]. Псковичи восприняли эти действия как объявление войны («се первое начя воиноу»), однако дальнейшему ходу боевых действий помешала Черная смерть, которая добралась до Пскова в 1352 г. [8, с. 21–22; 9, с. 27, 99–102].

Ответный поход на Полоцк, «вотчину» Андрея Ольгердовича, псковичи совершили лишь спустя несколько лет. В Псковской первой летописи (далее – П1Л) известия об этом походе дублируются в статьях под 6860 (1351/52) г. и 6865 (1356/57) г. [8, с. 22], а в Псковской третьей летописи (далее – П3Л) – под 6862 (1353/54) г. и 6863 (1354/55) г. [9, с. 102]. Псковская вторая летопись (далее – П2Л) сообщает о нем только под 6866 (1357/58) г. [9, с. 27]. На дублировку известий в П1Л и П3Л обратил внимание А.В. Валеров и, указав на их текстуальное сходство, посчитал вариант П2Л предпочтительным [1, с. 274–275]. Сопоставление данных известий действительно показывает их близость друг другу – очевидно, что в этом случае мы имеем дело с вариантами одного и того же известия. Более тщательный текстологический анализ позволит нам понять, как такая дублировка могла возникнуть (см. таблицу).

| П1Л | П2Л | П3Л |
|--|--|--|
| <p>В лѣто 6860-го. Церковь святыя Софія поставиша коупци древяноюу новоую.</p> <p>В лѣто 6860-го. <i>Поѣхаша псковичи около князя Еоустафѣя к Полотску.</i></p> | | <p>В лѣто 6862. Церковь святыя Софѣя и чад еа святых мучениць поставиша коупци, древяну, новоую. <i>По том же псковичи поехаше, Остафеи князь, к Полотскоу воевать и воеваше волость их.</i></p> |
| | | <p>В лѣто 6863. <i>Поехаше псковичи около князя Остафѣя к Полотску и повоеваше волость их.</i></p> |
| <p>В лѣто 6865. Приихаша князь Василеи Боудиволна на княжение во Псковь. Тогда и друггы зборь во Псковѣ оучинше и совръшати въ славу богу и въ честь святыни божиа, въ долготу днии и вѣкы. <i>По томъ же плесковичи поѣхаша о князи Еоустафии к Полотску городу и повоеваша волость их.</i></p> | <p>В лѣто 6865. Купци псковскіи поставиша церковь древяную въ имя святыя Софѣя, и вторыи съборь священники оучинивше, начаша держати вседенную слоужбоу.</p> | <p>В лѣто 6865. Приехавше князь Василеи Боудиволна на княженъе во Псковь. Тогда и другги сборь оучиниша во Псковѣ къ святѣи Софѣи: вседеннноюу слоужбоу держати и свершати въ славу богу и въ честь святыни божиин, в долготу днии в вѣки.</p> |
| | <p>В лѣто 6866. <i>Псковичи съ княземъ Остафѣемъ ходиша к городу Полотьску и повоеваша волости ихъ.</i></p> | |

В П1Л «первый» поход Евстафия на Полоцк датирован одним годом (6860 г.) с постройкой деревянной церкви св. Софии, которая была возведена на средства псковских купцов. О «втором» походе сказано, что он произошел после («по том же») приезда в Псков князя Василия Будиволны и строительства второго собора в честь св. Софии (6865 г.). В П2Л под тем же годом сообщается о возведении сразу двух храмов, но не упоминается о приезде Василия Будиволны, а поход на Полоцк отнесен к

следующему, 6866 г. В ПЗЛ «первый» поход Евстафия, как и в П1Л, привязан (тоже при помощи «по том же») к возведению деревянной церкви св. Софии, построенной купцами, однако ее строительство датировано не 6860 г., а 6862 г. «Второй» поход на Полоцк в ПЗЛ датирован следующим, 6863 г., тогда как ни о каких боевых действиях после приезда Василия Будиволны и строительства второго храма св. Софии не сообщается. Представляется, что дублировка известий о походе на Полоцк произошла в результате сведения двух источников, в каждом из которых сообщалось о нем. Путаница могла возникнуть из-за упоминания двух храмов св. Софии, после постройки которых состоялся поход, в результате чего составитель П1Л отнес «первый» поход к году строительства одного храма, а «второй» – к тому же году, когда был возведен второй. В ПЗЛ «первый» поход также был ошибочно отнесен к году постройки деревянной церкви св. Софии, а известие о «втором» походе, практически идентичное, оказалось помещено под следующим годом. Таким образом, следует согласиться с А.В. Валеровым, что дата, которую предлагает П2Л, заслуживает доверия. Поход на Полоцк был всего один, и он состоялся в 1357/58 г., на следующий год после возведения второго храма св. Софии. Псковичей возглавлял князь Евстафий, а не приехавший на княжение в Псков незадолго до этого Василий Будиволна – к тому моменту он, вероятно, уже покинул город. Псковское войско, по всей видимости, не предпринимало попыток штурмовать Полоцк, ограничившись лишь разорением его окрестностей («повоеваша волости ихъ»). Тем самым псковичи отомстили за нападение Андрея Ольгердовича и полочан на Вороначскую волость в 1350 г. Настолько долгий перерыв трудно объяснить иначе, кроме как последствиями Черной смерти 1352 г., значительно подорвавшей военные возможности Пскова.

Следующий поход псковичей на Полоцк состоялся спустя почти 50 лет, в июне 1406 г., и был связан с начавшимся в феврале того же года конфликтом между великим князем литовским Витовтом и Псковом (подробнее о причинах и ходе данного конфликта см.: [7; 10, с. 160–169]). 5 февраля 1406 г. литовское войско без объявления войны – «а миру не отказавъ, ни крестнова целования не отславъ, ни мирных грамот» – вторглось в Псковскую землю с юга, взяло пригород Коложе (а также, вероятно, крепость Черницу, которая находилась в 16 км к юго-западу – еще ближе к границе с ВКЛ [2]), затем блокировало Воронач и разорило его округу, после чего повернуло назад и стало отступать через Ржеву Пустую и Великие Луки [8, с. 28; 9, с. 31–32, 111–112], двигаясь по направлению на Усвят, в сторону Полоцка. Псковские летописи сообщают, что под Вороначем литовцы совершили массовое убийство детей и демонстративно собрали их тела в две ладьи: «...а под городомъ Вороначем наметаша ратницы мертвых дѣтей двѣ лодии; не бывала такова пакость яко же и Пъсковъ сталь, а вся си быша за умножение грѣхъ наших» [8, с. 28]. Это произвело неизгладимое впечатление на псковичей – их реакция не заставила себя долго ждать. 28 февраля отряд добровольцев («охочих людей») из Пскова и пригородов во главе с псковским посадником Юрием Филипповичем Козачковичем, отправившийся в погоню за литовским войском, разорил Ржеву Пустую, а на Великих Луках даже смог отбить «стяг коложский» [8, с. 28; 9, с. 32, 112]. Не сумев получить поддержку от Новгорода, псковичи продолжили вести войну самостоятельно – целью был выбран Полоцк, куда отступали силы Витовта. 30 июня псковское войско, возглавляемое московским наместником Данилой Александровичем и посадником Ларионом Дойниковичем, подошло к Полоцку [8, с. 28–29; 9, с. 32, 112]. При подготовке к походу была проведена не только мобилизация городского полка Пскова, но и сил волости («подъемше свою область всю»). Кроме того, в летописных известиях указана продолжительность «стояния» под Полоцком – «3 дня и 3 нощи», причем с уточнением до дней недели («приидоша

к Полоцку в пятокъ, и поидоша прочь в понедельник»). О.В. Комаровым было отмечено, что подобные непродолжительные осады были нормальной практикой для псковского войска: крепости либо брали «изгоном», либо блокировали и обстреливали в течение 3–4 дней [4, с. 114–116, 125–126]. Однако в данном случае ни в одном источнике не упоминается о том, что у псковичей была какая-либо осадная артиллерия. Для того чтобы взять приступом такой крупный и хорошо укрепленный город, как Полоцк, имевшихся у псковичей сил также было явно недостаточно: из псковского летописания известно, что Псков вместе с волостью мог выставить войско численностью около 700 человек [3, с. 276–277], к которым следует прибавить еще некоторое количество людей из двора князя Данилы Александровича. Вместе с тем, летописные сообщения указывают на то, что псковичи пытались подойти вплотную к городским стенам. Об этом свидетельствует упоминание двух убитых, застреленных защитниками: «...тогда застрелиша Нестера Склкановича и иного псковитина до смерти, а инѣх всѣх Бог оублюде святая Троица» [8, с. 29]. В Новгородской первой летописи младшего извода даже утверждается, что псковской рати практически удалось взять Полоцк («мало не взяше города») [6, с. 399]. Такое преувеличение могло возникнуть в результате того, что новгородские летописцы воспроизводили сведения о походе, которые были получены ими от самих псковичей – их реальные возможности позволяли лишь осуществить блокаду города. Блокировав Полоцк, псковское войско, как и в 1357/58 г., принялось разорять его округу («а волости полочкии повоеваше») [6, с. 399]. В течение трех суток окрестности Полоцка были опустошены, после чего псковичи, отомстив за февральское нападение на Псковскую землю, вернулись восвояси.

Таким образом, известия псковских летописей о походах псковичей на Полоцк в 1357/58 г. и 1406 г. позволяют выделить ряд общих черт. Оба похода были связаны с конфликтами между Псковом и ВКЛ: в 1357/58 г. – с Андреем Ольгердовичем, который до этого был псковским князем; в 1406 г. – с Витовтом. Полоцкое княжество, граничившее с Псковской землей, было удобным плацдармом для нападения на южные пригороды Пскова, такие как Воронач и Коложе. Псковичи совершали ответные походы на Полоцк, однако взять настолько укрепленный город псковское войско не могло, а потому ограничивалось его блокадой и разорением окрестностей.

1. Валеров, А. В. Новгород и Псков: очерки политической истории Северо-Западной Руси XI–XIV веков / А. В. Валеров. – СПб. : Алетей, 2017. – 316 с.

2. Клейменов, В. И. Новый ганзейский источник о походе Витовта на Псковскую землю в феврале 1406 г.: попытка интерпретации / В. И. Клейменов // *Parabellum novum* : Военно-исторический журнал. – 2023. – № 19(52). – С. 39–49.

3. Клейменов, В. И. «Сие бысть побоище силно, якоже бысть Ледовое побоище, оу Раковора»: забытая страница военной истории Северо-Запада Руси (Каменское побоище 21 августа 1407 г.) / В. И. Клейменов // *Археология и история Пскова и Псковской земли: Ежегодник Семинара имени академика В.В. Седова*. – Вып. 37. Материалы 67-го заседания (2022 г.). – М. ; Псков : ИА РАН, 2022. – С. 272–282.

4. Комаров, О. В. Устройство псковского войска XIV – начала XVI вв. по летописным данным / О. В. Комаров // *Novogardia*. – 2019. – № 2. – С. 106–130.

5. Мартынюк, А. В. До Герберштейна: Австрия и Восточная Европа в системе персональных связей и культурных контактов (XIII – начало XVI века) / А. В. Мартынюк. – М. : Квадрига, 2019. – 576 с.

6. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1950. – 561 с.

7. Полехов, С. В. Псков во внешней политике великого князя литовского Витовта в первом десятилетии XV в. / С. В. Полехов // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики*. – 2022. – № 4 (90). – С. 39–60.

8. Псковские летописи. – Вып. I. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1941. – 208 с.

9. Псковские летописи. – Вып. II. – М. : Изд-во АН СССР, 1955. – 363 с.

10. Салмин, С. А. Межгосударственные конфликты с участием Господина Пскова в начальный период контактов с Ганзой (кон. XIV – нач. XV в.): причины, ход, особенности / С. А. Салмин // *Древности Пскова. Археология, история*. – Вып. 3. – Псков : ГБУК ПО «Археологический центр Псковской области», 2019. – С. 149–178.