

5. Данілович, В.В. Моладзь у грамадска-палітычным, сацыяльна-эканамічным і культурным будаўніцтве Савецкай Беларусі (1921–1939 гг.) / В. В. Данілович; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т Гісторыі. – Мінск : Беларуская навука, 2020. – 730 с.
6. Хромченко, Д. Н. Оборонно-массовая работа общественных организаций Беларуси в 1920–1940-е годы / Д. Н. Хромченко. – Минск : БНТУ, 2017. – 204 с.
7. Алонаў, Я. П. Да гісторыі Беларускага дзяржаўнага ветэрынарнага інстытуту імя Кастрычнікавае рэвалюцыі (1924–1927 гг.) / Я. П. Алонаў. – Віцебск : Беларус. дзярж. вет. ін-т, 1928. – 79 с.
8. Дятлов, М. К. Страницы истории Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины. Ректоры. Первые студенты и преподаватели / М. К. Дятлов. – Витебск : ВГАВМ, 2019. – 166 с.
9. Дятлов, М. К. Материалы и документы по истории Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины : прикосновение к истокам. Репрессированные сотрудники и студенты / М. К. Дятлов. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020. – 368 с.
10. Козырев Н.Т. Обзор деятельности академии / Н.Т. Козырев // Записки Белорусской государственной академии сельского хозяйства им. Октябрьской революции. – Горки, 1928. – Т. 6. – С. 1–24.
11. Зборнік прысвечаны дзесяцігоддзю Кастрычнікавае рэвалюцыі : зб. арт. / Беларус. дзярж. акад. сел. гаспадаркі ; рэдкал.: М. Ц. Козыраў (гал. рэд.) [і інш.]. – Горкі : БДАСГ, 1927. – 32 с.
12. Белорусский государственный университет физической культуры: о времени, о спорте, о себе / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; под общ. ред. М. Е. Кобринского. – Минск : БГУФК, 2007. – 398 с.
13. Краснознаменный Белорусский военный округ / ред. : И. М. Третьяк. – Минск : Беларусь, 1973. – 574 с.
14. Сульянов, А. К. Краснознаменный Белорусский военный округ / А. К. Сульянов, В. Д. Алексеенко, С. Е. Баулин. Ред. : Е.Ф. Ивановский. – М : Воениздат, 1983. – 406 с.
15. Аслезов, С. А. Школа мужества и патриотизма : краткий очерк истории ДОСААФ БССР / С. А. Аслезов, В. Ф. Кушнер, А. П. Лепшей ; ред. В. Н. Савин. – Минск : Беларусь, 1976. – 287 с.
16. Максимов, П. К. Школа мужества и патриотизма : краткий очерк истории ДОСААФ БССР / П. К. Максимов. – 2-е изд. перераб. и доп. – Минск : Беларусь, 1988. – 268 с.
17. Шаврук, В. И. Внеурочная политико-воспитательная работа в школах Белорусской ССР (1920–1965 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Шаврук В. И. ; Мин. гос. пед. ин-т. – Минск, 1967. – 22 с.
18. Коваленко, Г. П. Становление и развитие физического воспитания общеобразовательной школы советской Белоруссии (1917–1941 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Коваленко Георгий Павлович ; Мин. гос. пед. ин-т. – Минск, 1972. – 22 с.
19. Комсомол – нашей доблестной партии сын : из истории Ленинского Коммунистического Союза Белоруссии: [сб. очерков] / редкол.: А. К. Зинин, А. А. Маркевич. – Минск : Госиздат БССР, 1960. – 492 с.
20. Ленинский комсомол Белоруссии – общеобразовательной школе: содерж., формы и методы работы по обучению и коммунистическому воспитанию молодежи (1941–1980 гг.) / АН БССР, Ин-т истории. – Минск : Наука и техника, 1982. – 352 с.

Суздальцев И.А. АНКЕТЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Ю.В. АКСЮТИНА)

Ключевые слова: Н.С. Хрущев, эго-документы, освоение целинных земель, XX съезд КПСС, Венгерское восстание, Карибский кризис.

Статья посвящена анализу проведенного в 1994–1999 гг. под руководством российского историка, доктора исторических наук, Юрия Васильевича Аксютинана анкетирования полутора тысяч современников событий периода правления Н.С. Хрущева (1953–1964).

Ю.В. Аксютин является одним из главных специалистов в вопросе изучения политики Н.С. Хрущева; он проводил беседы с В.Г. Бушуевым (который в 1956 г., будучи 13-летним школьником расклеивал в Москве листовки с призывами «Да здравствует Венгрия! Долой Хрущева!»), П.Е. Шелестом (ставшим в 1963 г. первым секретарем ЦК КП Украины), В.Е. Семичастным (председателем КГБ СССР в 1961–1967 гг.), Н.Г. Егорычевым (первым секретарем Московского горкома КПСС в 1962–1967 гг.), Д.С. Полянским (заместителем председателя Совета Министров СССР в 1962–1965 гг.), неоднократно встречался с сыном Н.С. Хрущева С.Н. Хрущевым. Ссылаются на его работы такие отечественные историки, как А.В. Пыжиков (Москва), А.В. Шубин (Москва), Е.Ю. Спицын (Москва), А.Я. Лившин (Москва), Д.В. Маслов (Москва), В.Н. Томилин

(Липецк) и др. Достаточно часто цитируют Аксютину зарубежные исследователи: Ф. Харрисон (Великобритания), М. Ферретти (Италия), М. Добсон (Великобритания), Т. Хопф (США), С. Иконен (Финляндия); его труды упоминаются в сборниках «Библиография истории холодной войны» (5-е и 6-е изд.), изданных в Будапеште в 2021 и 2022 гг. М. Добсон пишет, что Юрий Аксютин, используя архивные документы, развенчивает миф о несогласии членов Президиума XX съезда с секретной речью Хрущева, она была одобрена еще до начала съезда, а личной импровизации не было; Хрущев действовал в соответствии с нормами коллективного принятия решений [5, р. 80].

Если обратиться к проблемам современной истории, источниковый арсенал историка значительно расширяется. Его существенно может дополнить «устная история», которая уже становится новым направлением исторических исследований [6]. Новаторским шагом Аксютин в изучении периода 1953–1964 гг. является использование т.н. «эго-документов»: результатов анкетирования почти полутора тысяч человек, современников периода правления Н.С. Хрущева, проведенного в 1994–1999 гг. студентами нынешнего Государственного университета просвещения на предмет их отношения к событиям 1953–1964 гг. Это позволило спуститься до уровня «молчаливого большинства», «дать слово тем слоям и категориям советского общества, о пристрастиях и настроениях которых трудно получить полное и объективное представление из всех прочих источников» [4, с. 177–178]. Рассказы этих людей, а главное высказанное ими личное отношение к тому или иному событию дали возможность и некоторые основания для того, чтобы выявить количественные оценки различных секторов спектра политических настроений и предпочтений времен «оттепели», проследить динамику популярности Хрущева.

Согласно опросам, в 1953 г. право руководить страной в наибольшей степени заслуживал Г.М. Маленков (39–40%), за В.М. Молотова высказались 12–14%, за Л.П. Берия 2–3%, за Н.С. Хрущева же – всего 1%, за то, что «по-человечески всегда нравился» и был знающим и опытным человеком [3, с. 33–35]. Освоение целинных земель значительная часть современников встретила с энтузиазмом: этот процесс одобрили 43% опрошенных в 1998 г. и 40% в 1999 г. [3, с. 87]. Однако, отмечают также и недостатки: «Урожай по первому году был очень большой, но не было подготовлено, куда его отвозить, не было элеваторов»; «Там творились беспорядки, ибо казахам целина не была нужна, загубили их овцеводство» [3, с. 90]. Визит Хрущева в Югославию в 1955 г., направленный на нормализацию отношений с И. Тито, поддержали 52% опрошенных. Треть респондентов одобрила возвращение на родину пленных немецких генералов, достигнутое по результатам переговоров с К. Аденауэром в Москве в сентябре 1955 г., называя это «духом военного благородства». Приблизительно такое же количество участников опроса поверило и одобрило прозвучавшие на XX съезде КПСС обвинения в адрес Сталина. Положительно к советской акции в Венгрии в 1956 г. отнеслись 12% опрошенных в 1997 г., 33% в 1998 г., 41% в 1999 г., неодобрительно – примерно четверть [3, с. 45, 183, 221, 232–233]. Не исключено, что события, происходившие более полувека назад, уже не так подробно сохранились в памяти современников, – анализируя реакцию общества непосредственно в период подавления Венгерского восстания, Аксютин отмечает, что реакция части населения «оказалась довольно острой» [1, с. 202]. Автор пишет, что мотивация тех, кто одобрил советскую акцию, не отличается особым разнообразием. Так, помощью народу Венгрии в борьбе с контрреволюцией считала этот шаг учительница истории в Троицкой средней школе Подольского района Е.С. Петрова. Военнослужащий В.Ф. Кузнецов из подмосковной Истры полагал, что надо воспрепятствовать хортистам, переброшенным в Венгрию американцами [3, с. 204].

Реформу управления промышленностью поддержали всего 14% и 11,5% в 1998 и 1999 гг. соответственно. Отрицательно отнеслись к попытке лишить Н.С. Хрущева поста

первого секретаря ЦК КПСС в 1957 г. 19% опрошенных в 1998 г. и 31,5% в 1999 г., а желали его смены только 13,5% и 17%. Неубедительными обвинения против Г.К. Жукова нашли 39% и 60,5%. Причиной Берлинского кризиса 1961 г. 11,5% участников опроса в 1998 г. и 18% в 1999 г. считают происки империализма, при этом, 52–62% вовсе не смогли дать ответ на этот вопрос; возведение стены одобрили 19,5% и 32% анкетированных соответственно (не одобрили 17,5% и 14,5%). Положительно расценили компромисс между Н.С. Хрущевым и Дж. Кеннеди во время Карибского кризиса 38,5% и 55,5% опрошенных. 46% участников опроса считали, что вина за разрыв советско-китайских отношений в начале 1960-х гг. лежит на китайской стороне. В построение коммунизма в этот же период верили 51% и 53% анкетированных; 23,5% и 36% – в выдвинутый Хрущевым в 1957 г. лозунг догнать и перегнать Америку по производству молока, масла и мяса на душу населения через три года. Положительно отнеслись к ликвидации МТС и продаже техники колхозам 24% опрошенных. Поддержали обвинения Хрущева в отношении творческой интеллигенции после посещения выставки в Манеже в 1962 г. 12% и 22% участников опроса. С пониманием отнеслись к росту цен в 1962 г. 24% и 26% опрошенных; при этом продовольственные трудности и вовсе не коснулись 32% и 24% участвующих в анкетировании, судя по их ответам. С одобрением к отставке Хрущева отнеслись 31,5%, с сожалением – 25% и 26% опрошенных [3, с. 259, 294–296, 315, 350–354, 355–357, 382, 402, 412, 437, 450, 491, 513, 528, 577–581].

Сам автор объясняет достаточно высокие (в общем) цифры, говорящие о поддержке Хрущева и его курса, тем, что общество, во всяком случае довольно значительная его часть, успело сильно одурманиться сильными и регулярными дозами идеологического культового зелья [4, с. 181]; нам же кажется, что данные все же говорят о том, что он действительно значительное время пользовался поддержкой населения, вне зависимости от идеологии и пропаганды. Кстати, за рубежом руководство ряда социалистических стран было всерьез озабочено его оставкой, в их числе, например, президент Чехословакии А. Новотный, а также первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Я. Кадар. Докладывая своим коллегам о беседе с венграми, один из главных идеологов партии М.А. Суслов отмечал такие неожиданные для него моменты, как их обеспокоенность тем, что, сурово критикуя Хрущёва, новые советские руководители не сказали о его заслугах [2, с. 219].

Подводя итоги следует сказать, что доктором исторических наук Ю.В. Аксютиным была выполнена масштабная работа по формированию нового пласта источников – анкет современников событий, которые помимо ответов на сформулированные вопросы подразумевают их развернутые комментарии. По-новому освещены и исследованы многие страницы истории страны в 1953–1964 гг. Данное исследование вносит значительный вклад в трактовку истории СССР и вполне может быть интересным не только ученому сообществу, но и достаточно широкой аудитории интересующихся историей.

1. Аксютин, Ю. В. Венгерский порог Хрущёва в глазах советской общественности / Ю. В. Аксютин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2018. – № 4. – С. 199–212.

2. Аксютин, Ю. В. «В Москве хорошая погода», или Почему Н.С. Хрущева отправили в отставку / Ю. В. Аксютин // Исторический архив. – 2008. – № 5. – С. 215–221.

3. Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. / Ю. В. Аксютин. – М. : РОССПЭН, 2010. – 622 с.

4. Аксютин, Ю. В. Эволюция общественных настроений в СССР (1950–1970-е годы) / Ю. В. Аксютин // Свободная мысль. – 2013. – № 3(1639). – С. 177–188.

5. Dobson, M. Khrushchev's Cold Summer. Gulag Returnees, Crime, and the Fate of Reform after Stalin / M. Dobson. – Ithaca : Cornell University Press, 2009. – 264 p.

6. Vorländer, H. Oral history: mündlich erfragte Geschichte: acht Beiträge / H. Vorländer. – Goettingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1990. – 163 s.