

связанных с ней событий, оказался фактически забыт. Многие ученые, создавшие труды о Первой мировой войне, были репрессированы (В.Н. Клембовский, А.А. Свечин, А.Н. Де-Лазари, Б.И. Доливо-Добровольский, Н.Н. Суханов и др.), а, следовательно, их имена на долгие годы были вычеркнуты из научного оборота и тоже забыты. Исправление этой исторической несправедливости, возвращение их читателю – одна из миссий данной книги. Многие оставшиеся в живых свидетели мировой войны 1914–1918 гг. были поглощены пламенем следующей мировой и Великой Отечественной, после окончания которой память о Первой была стерта практически полностью.

Книга не просто реконструирует начальный период формирования социальной памяти о Первой мировой войне, когда еще были живы ее свидетели и участники, но возвращает в общественное и интеллектуальное поле отчасти забытое наследие, оставленное своим потомкам военными и гражданскими исследователями, авторами дневников и мемуаров. Книга намечает направления дальнейших поисков и аналитического осмысления опубликованного с 1914 по 1941 г. массива источников, позволяющих исследовать и саму Первую мировую войну, и зафиксированную в разноплановых текстах память об этом трагическом и масштабном событии в европейской и мировой истории.

В заключении сошлюсь на оценку работы, высказанную в рецензии на нее доктором исторических наук Л.В. Ландиной: книга «представляет собой одновременно и конструирование исторической памяти, и раскрытие авторской позиции в осмыслении о Первой мировой войны. <...> она «выступает примером гибридного жанра, соединяя в себе исторический нарратив, источниковедческое исследование и историографическую рефлексия, являясь одновременно ярким примером работы в парадигме интеллектуальной истории. Автор создает собственную конструкцию исторической памяти о Первой мировой войне, что весьма востребовано в актуальных социокультурных и политических реалиях» [2, с. 432, 427].

1. Козенко, Б. Д. Отечественная историография Первой мировой войны / Б. Д. Козенко // Новая и новейшая история. – 2001. – № 3. – С. 3–27.

2. Ландина, Л. В. Тексты и смыслы Первой мировой / Л. В. Ландина // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – Вып. 89. – М. : ИВИ РАН ; Аквилон, 2024. – С. 427–433.

3. Чикалова И. Р. (Не)забытая война: Первая мировая война в документах, публицистике, воспоминаниях и исследованиях современников (1914–1941) / И. Р. Чикалова. – Минск : Беларуская навука, 2022. – 426 с. : илл.

4. Чикалова И. Р. (Не)забытая война: Первая мировая война в документах, публицистике, воспоминаниях и исследованиях современников (1914–1941). – 2-е изд., доп. и перераб. / И. Р. Чикалова. – Минск : Беларуская навука, 2024. – 507 с. : илл.

Антипов В.В.

КНИГИ 1942 г. О НЕМЕЦКОМ ШПИОНАЖЕ В ЦАРСКОЙ РОССИИ КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

В 1942 г. в Москве и Саратове увидели свет книги И. Никитинского и П. Софинова, посвященные немецкому шпионажу на территории Российской империи в конце XIX – начале XX в. [1; 2]. С целью определения места этих изданий в современной исторической науке рассмотрим несколько ключевых аспектов.

Начать целесообразно с информации об авторах. Генерал-майор Иосиф Илларионович Никитинский (1905–1974) являлся советским деятелем органов государственной безопасности. 5 августа 1940 года был назначен руководителем Главного архивного управления НКВД СССР (с июля 1941 по январь 1944 года — Управление государственных архивов НКВД СССР). Под его руководством начался процесс систематизации и анализа секретных архивов, в том числе для выявления материалов «для оперативного использования органами НКВД» и составление соответствующих картотек.

Он инициировал публикацию сборников документов, в подготовке которых сам принимал участие. Стал автором нескольких книг на тему немецкого шпионажа во время Первой и Второй мировых войн.

Павел Георгиевич Софинов (1915–1964) – доктор исторических наук, профессор. В октябре 1941 был направлен в распоряжение Главного архивного управления НКВД СССР, где работал ученым археографом, затем был назначен начальником научно-издательского отдела. Опубликовал свыше 50 научных работ, которые внесли значительный вклад в советскую историческую науку, в том числе специализировался на изучении деятельности ВЧК в первые годы существования Советской России.

Сочетание профессионального опыта и научных интересов И.И. Никитинского и П.Г. Софинова, а также наличие доступа к архивным документам советских спецслужб того времени, а также Центральному государственному историческому архиву и Центральному государственному архиву Октябрьской социалистической революции позволили авторам впервые провести системный анализ и издать сборник документов и исторический очерк, в котором с опорой на архивные материалы раскрывалась деятельность немецкой разведки на территории Российской империи в конце XIX – начале XX в.

Публикация книг в 1942 г. преследовало, в первую очередь, прикладную цель. В сложный период начала Великой Отечественной войны эти издания стали настольными книгами и отчасти учебными пособиями для советских контрразведчиков. Даже несмотря на то, что в изданиях не отражено всего многообразия приемов и методов подрывной деятельности немецкой разведки, тем не менее, книги дают довольно широкое и ясное представление как об основных формах и методах иностранного шпионажа, так и о кадровом обеспечении разведывательной деятельности немецких спецслужб. А с учетом фактического отсутствия новшеств в организации разведывательной деятельности немецких спецслужб в начальный период Великой Отечественной войны, ознакомление советских чекистов с материалами книги позволило им использовать накопленный опыт в организации эффективного противодействия врагу.

Сборник документов более содержателен. В нем со ссылкой на архивные материалы и в более развернутой форме раскрываются многие аспекты и нюансы организации немецкого шпионажа в России, например в разделе 1 дается общее понятие о шпионстве и приводятся краткие сведения об организации иностранной разведки, в разделе 2 описывается возникновение и организация германско-австрийской осведомительной службы (немецкие общества и организации; судоходство и транспортные общества; страховое дело и банки; германская промышленная агентура; германская торговля); в разделе 3 – военный шпионаж; в разделе 4 – диверсионная деятельность германской разведки; в разделе 5 – шпионаж посредством нейтральных стран; в разделе 6 – средства связи [2].

Очерк «Немецкий шпионаж в царской России» издательства «Сароблгиз» фактически содержит лишь вводную часть сборника документов. Текст книги разделен на введение и разделы (шпионаж под маркой торгово-промышленных фирм; использование немецких колонистов в целях шпионажа; немецкая агентура в высших правительственных и военных учреждениях царской России; шпионаж во время Первой мировой империалистической войны; диверсионная работа немецкой разведки), а также заключение [1].

Книга «Немецкий шпионаж в царской России (сборник документов)» на современном этапе изучения проблемы неоднозначно оценивается в научных кругах. Имеются как позитивные мнения о своевременности, важности, значимости исследуемой темы и издания книги в период ожесточенной борьбы всего советского народа с немецко-фашистскими захватчиками, так и отрицательные.

Например, кандидат исторических наук В.О. Зверев полагает, что И. Никитинский и П. Софинов намеренно искажают истинное предназначение немецких поселенцев, делая их главными действующими лицами в разведывательных планах военного ко-

мандования Германии в предвоенном российском приграничье, что является фальсификацией и отражением политико-пропагандистских идей периода написания книги. Кроме того, по мнению В.О. Зверева, в издании используется недостаточно широкая аргументация со ссылками на конкретные документальные источники (дела, справки, циркуляры, письма и пр.) [3].

Анализ текста книги И. Никитинского и Д. Софинова «Немецкий шпионаж в царской России (сборник документов)» дает основания утверждать о наличии ряда неоднозначных или даже ошибочных оценок, в том числе критикуемых В.О. Зверевым. Однако можно с уверенностью отметить значимость книг, изданных в 1942 г., не только для своего времени, но даже в современных условиях, так как изучение разведывательной деятельности Германии на территории Российской империи в конце XIX – начале XX в. может пролить свет на международные отношения, влияние западных стран на регион, а также на историю разведки и контрразведки [4].

1. Никитинский, И. Немецкий шпионаж в царской России / И. Никитинский, П. Софинов. – Саратов : Сароблгиз, 1942. – 71 с.

2. Никитинский, И. Немецкий шпионаж в царской России. Сборник документов / И. Никитинский, П. Софинов. – М. : Научно-издательский отдел УГА НКВД СССР, 1942. – 284 с.

3. Зверев, В. О. Иностраный шпионаж и организация борьбы с ним в Российской империи (1906–1914 гг.) : монография / В. О. Зверев. – М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. – 360 с.

4. Антипов, В. В. Деятельность немецких специальных служб на территории Российской империи (конец XIX – начало XX в.) / В. В. Антипов // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 77-й Регион. науч.-практ. конф. препод. науч. сотр. и аспиранта, Витебск, 28 февраля 2025 г. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2025. – С. 128–130.

Крюковский В.Д. ВОЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В БССР (1924–1928 гг.): ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Ключевые слова: высшая допризывная подготовка, военное обучение, студенты, молодежь.

Деятельность партийных, государственных органов по героико-патриотическому воспитанию, оборонно-массовой работе с юношеством привлекала к себе внимание многих историков. Большое научное и практическое значение представляют работы П.Г. Чигринова [1; 2]. В монографии и диссертации анализируются марксистско-ленинская методология патриотического воспитания, формы и методы воспитательной практики с населением, упрочение единства армии и народа. Но вопросы высшей допризывной подготовки студенческой молодежи в работах ограничиваются некоторыми аналогиями.

Ряд направлений практики работы политических, общественных организаций по физическому и военно-патриотическому воспитанию молодежи освещаются в кандидатских диссертациях. Вызывают интерес исследования Е.В. Пиульского и В.Ф. Кушнера [3; 4]. Авторы раскрывают роль партийных, комсомольских организаций в военно-патриотическом воспитании подрастающего поколения, шефские связи трудовых коллективов с частями Красной армии. Однако проблемы допризывной выучки учащихся и студентов представляются в диссертациях единичными фактами.

В монографии В.В. Даниловича анализируется участие молодежи в развитии физкультурно-спортивной и военно-патриотической работы. Автор раскрывает формы и методы оборонно-массовой работы с юношеством в межвоенный период [5]. Исследователь Д.Н. Хромченко рассматривает воспитательную деятельность патриотических организаций БССР в 1920–1940-е гг. Но аспекты боевой подготовки