Вторая опись фонда 791 представлена личными делами на выбывших работников области кино, которые представлены личными листками по учёту кадров с личными данными, сведениями об образовании, карьере, автобиографиями, характеристиками и т.д. (например, на заместителя директора «Советская Беларусь» Г.Я. Шандыбина [16, л. 202–206], кинорежиссёров Л.В. Голуба [14, л. 1–15] и Г.З. Ломидзе [15, л. 332–335]). В документах отмечались и отрицательные качества сотрудников. Например, в характеристике на Л.В. Голуба написано, что он как режиссёр-постановщик «не сумел четко организовать работу постановочной группы, допустил перерасход по прямым затратам на производства этого фильма [«Советская Белоруссия» – *П.К.*], неоднократными переделками и поправками затянул выпуск Фильма на экран на полгода, против установленного срока» [14, л. 10]. Также отмечалось, что режиссёр не принимает участия в общественной жизни студии [14, л. 10].

Таким образом, фонд 791 «Министерство кинематографии БССР» НАРБ содержит ценные документы, которые позволяют довольно полно и целостно реконструировать развитие киноискусства белорусской республики в первое послевоенное десятилетие. Он содержит разнообразные источники, которые дополняют друг друга и тем самым позволяют представить общее положение кинематографа в исследуемый период, а также исследовать ряд частных вопросов. Министерство кинематографии БССР занимало промежуточное место между властями республики и местными органами кинофикации, киностудией «Беларусьфильм» и др., что обусловило специфику хранящихся в фонде документов.

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 4п. Оп. 47. Д. 100.
2. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 7.
3. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 11.
4. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 28.
5. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 36.
6. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 39.
7. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 40.
8. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 56.
9. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 63.
10. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 72.
11. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 77.
12. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 78.
13. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 79.
14. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 2. Д. 8.
15. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 2. Д. 11.
16. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 2. Д. 14.

Ауров О.В.

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КАТАЛОНО-АРАГОНСКОГО ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА: ГЕНЕЗИС, ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ключевые слова: феодализм, феодальное право, сеньор, вассал, феод, оммаж, Арагонская Корона.

Внимание к источникам средневекового феодального права Каталонии и Арагона связано с ролью этих исторических регионов, входивших в состав Арагоно-Каталонской унии (Арагонской Короны). Если ранее феодальные институты Каталонии и Арагона считались «маргинальными» по отношению к «классической» модели феодализма, которая ассоциировалась, в первую очередь, с северо-восточной Францией, но начиная с 1970–1980-х гг. ситуация коренным образом изменилась. Работы

П. Боннасси (1932–2005), Э. Манью-Нортье, Э. Дебакс [2; 4; 9] и ряда других исследователей [1] полностью изменили отношение к феодальным институтам Каталонии. В частности, именно там впервые появился оммаж – вассальный контракт, ключевой элемент феодального права, позволивший связать воедино три остальные феодальные институты – сеньориальную власть, вассалитет и феод. Отсюда – интерес к каталоно-арагонским источникам, проявляемый медиевистами, не занимающимися Арагоном или Каталонией.

Прежде всего, выделю «Барселонские обычаи» (лат. *Usatici Barcinone*, ст. катал. *Usatges de Barcelona*) – свод постановлений суда курии графов Барселоны, изначально распространявшихся лишь на территорию Старой Каталонии, а затем – и на всю территорию графства. Древнейшая часть свода традиционно связывается с именем графа Рамона-Беренгера I Старого (1035–1076), который, как считается, придал ей статус источника права в 1058 г., назначив редактором судью Понса Бонфилля Марка. Следующая стадия развития памятника связана с серединой XII в., когда граф Рамон-Беренгер IV (1131–1162) около 1149/1151 г. провозгласил расширенную версию кодификации, но основное содержательное ядро памятника (174 обычая-*usatici*) в его изначальной латинской редакции сложилось еще позднее – при короле Жауме I Завоевателе (1213–1276). Круг источников, к которым восходят эти постановления, достаточно широк – от «Книги приговоров» (Вестготской правды) до *interpretationes* к «Бревиарию Алариха», «Этимологий» Исидора Севильского и норм канонического права [11, p. 9–16].

Изначально сложились четыре части, первая из которых касалась уголовного права, вторая – исков, третья – вассально-сеньориальным отношениям, а четвертая – клятв верности. Ко второй половине XIII в. к ним добавилась пятая часть, куда вошли т.н. «постановления о мире и перемирии», отражающие посредническую роль Церкви в деле предотвращения и прекращения усобиц (институт т.н. «Божьего мира»). После этого общее число «обычаев» составило 174 [9, p. 17–19]. К настоящему времени существуют два издания, содержащих параллельные латинский и старокаталонскй тексты. Публикация Ж. Бастардаса воспроизводит раннюю версию Рамона-Беренгера IV [10]. Издание Ф. Вальса Табернера представляет полную версию (174 «обычая») [11]. Основного внимания заслуживает регламентация вассально-сеньориальных отношений, прежде всего – оммажа (Usatges. 20 (us. 23), 72 (us.92), 97(us.120), 111 (us. 132), 118 (us. 76) и 123 (us. 81)).

«Большая книга феодов» (*Liber Feudorum Formae Maioris*) (начало XIII в.). Рукопись памятника хранится в Архиве Арагонской Короны в Барселоне под шифром ACA. Real Cancillería. Registros. núm. 1 [6]. Этот королевский картулярий был составлен юристом Рамоном де Кальдесом, деканом Барселонского собора (1162–1199) между 1194 и 1196 гг. Он включил документы конца IX – начала XIV вв., закреплявшие права на феодальные владения правителей Арагонской Короны. Часть документов были включены в картулярий уже после смерти Рамона де Кальдеса. Картулярий был вручен королю Арагона Альфонсу II Целомудренному (1162–1196). В настоящее время памятник включает 119 листов, содержащих 71 миниатюру, причем 45 прямо связаны с конкретными документами, как бы «иллюстрируя» их содержание. Впоследствии утраченная часть картулярия была использована Ф. М. Роселем для реконструкции памятника, которая вышла в свет в 1945 г. [5]. Однако, при всем значении этой реконструкции, она не свободна от недостатков любых позднейших реконструкций такого рода. Важность «Большой книги феодов» как исторического источника, в полном мере оцененная исследователями, определяется теми возможностями для исследования феодальных институтов средневековой Каталонии начала высокого Средневековья, которые он предоставляет. Параллельный анализ содержания копий документов, с

одной стороны, и миниатюр, с другой, позволяет рассмотреть эти институты как целостную систему организации общества, власти и имущественных отношений.

Из числа памятников арагонского права для решения аналогичных задач в работе использованы две версии кодификации форального права Арагона. Решение о ее подготовке провозгласил на кортесах 1247 г. в Уэске король Жауме I. Кодификация на латинском языке была составлена в 1247–1252 гг. под руководством Видаля де Канельяс (ум. после 1253 г.), епископа Уэски, учившегося в школе при Барселонском соборе, а затем – в Болонском университете и являвшегося квалифицированным юристом. Последнее объясняет влияние традиции *ius commune* на подготовленную им кодификацию, которая была представлена в двух версиях. Речь идет о «Большой компиляции» (лат. *Compilatio maior*), известной также под пафосным названием «Книга в вышних» (лат. *Liber in Excelsis*), по начальным словам латинского текста «В вышних сокровищах Божьих» (лат. *In excelsis Dei Thesauris*), а также т.н. «Малой компиляции» (*Compilatio minor*), где те же сюжеты были представлены в сокращенном виде. В 1265 г. статус «Большой компиляции» подтвердили арагонские кортесы в Эхеа. В 1283 г. король Жауме II своей «Генеральной привилегией» распространил действие «Фуэро Арагона» на всю территорию королевства, а в 1287 г. эту норму повторила «Привилегия унии» (действовавшая до 1348 г.).

«Большая компиляция» подразделяется на 9 книг, что в содержательном плане соответствует первым девяти книгам Кодекса Юстиниана (C. I–IX), составлявшим единую – четвертую, предпоследнюю, – часть средневековой версии Свода Юстиниана (в то время, как оставшиеся три книги (C. X–XII), как менее значимые по содержанию, входили в состав т.н. *Volumen parvum*, относившийся к пятой части). Ее латинская версия не сохранилась, а романская – на арагонском диалекте с наваррскими влияниями, – известна как «Большой Видаль», иллюминированная рукопись датируется периодом 1290–1310 гг. и содержит 156 миниатюр; в настоящее время он хранится в музее Фонда Пола Гетти (Ms. Ludwig XIV 6). Среди прочего, в седьмой книге присутствует и отдельный титул, специально посвященный оммажу (Vidal Mayor. VII.319). Наиболее совершенным из существующих является критическое издание памятника 1997 г. [12].

Что же касается «Малой компиляции», которая, несмотря на свое название, заняла центральное положение в правовой системе Арагона начиная с XIV в., когда она оттеснила на задний план «Большую компиляцию», то завершающая фаза редактирования ее латинского текста относится к периоду около 1300 г., тогда как в романской версии она сохранилась лишь фрагментарно [7]. Текст «Малой компиляции» подразделяется на восемь книг. Применительно к тематике настоящей работы особого внимания заслуживает содержание шестой книги, один из титулов которой (Fueros de Aragón. VI.4) специально посвящен институту оммажа. Критический текст был опубликован в 2010 г. А. Пересом Мартином и это издание и было использовано в настоящем исследовании [7].

В докладе были предложены конкретные направления и методы исследования всех перечисленных источников и представлены некоторые результаты этой работы.

1. Ауров, О. В. Нарисованный феодализм: заметки об одной барселонской иллюминированной рукописи XIII в. (Барселона. ACA. Real Cancillería, Registros, núm. 1) / О. В. Ауров // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании : материалы XXIX Международной научной конференции, Москва, 13–15 апр. 2017 г. – Москва : ИВИ РАН, 2017. – С. 66–68.

2. Bonnassie, P. Du Rhône à la Galice: genèse et modalités du régime féodal / P. Bonnassie // Stuctures féodales et féodalisme dans l'Occident méditerranéen (Xe–XIIIe siécles). – Rome : Ecole française de Rome, 1980. – P. 17–55.

3. Débax, H. La féodalité languedocienne (XIe-XIIe siècles). Serments, hommages et fiefs dans le Languedoc des Trencavel / H. Débax. – Toulouse : Presses Universitaires du Mirail, 2003. – 407 p.

4. Delgado Echeverría, J. El «Vidal Mayor», Don Vidal de Canellas y los Fueros de Aragón / J. Delgado Echeverría // Revista de Derecho Civil Aragonés. – 2009. – Vol. 15. – P. 11–21.

5. Liber Feudorum Maior. Cartulario real que se conserva en el Archivo de la Corona de Aragón / reconstrucción y edición por F. M. Rosell / 2 tt. – Barcelona : CSIC : Sección de estudios medievales de Barcelona, 1945.
6. Liber I et II feudorum forme majoris // PARES. Portal de Archivos Españoles. – URL: https://pares.mcu.es/ParesBusquedas20/catalogo/description/1931493 (date of access: 23.02.2025).
7. Los fueros de Aragón. La Compilación de Huesca / ed. crítica por A. Pérez Martín. – Zaragoza : El Justicia de Aragón, 2010. – 699 p.
8. Los Usatges de Barcelona / est., com., edición bilingüe por F. Valls Taberner. – Málaga, Barcelona : Departamento de Historia del Derecho. Universidad de Málaga ; Promociones Publicaciones Universitarias de Barcelona, 1984. – 147 p.
9. Magnou-Nortier E. Fidelité et féoldalité méridionales d'après les serments de fidelité (Xe-début XIIe siècle) / E. Magnou-Nortier // Les structures sociales de l'Aquitaine, du Languedoc et de l'Espagne au premier âge féodal. Colloques internationaux du CNRS, Sciences humanes, Toulouse, 28–31 mars 1968. – Paris : Éditions du CNRS, 1969. – P. 115–142.
10. Usatges de Barcelona. El Codi a mitjan segle XII / a cura de J. Bastardas. – Barcelona : Fundació Noguera, 1984. – 179 p.
11. Valls Taberner, F. El problema de la formació dels Usatges de Barcelona / F. Valls Taberner // Los Usatges de Barcelona / est., com., edición bilingüe por F. Valls Taberner. – Málaga, Barcelona : Departamento de Historia del Derecho. Universidad de Málaga ; Promociones Publicaciones Universitarias de Barcelona, 1984. – P. 9–16.
12. Vidal Mayor / edición, introducción y notas al manuscrito por M. D. Cabanes Pecour, A. Blasco Martínez, P. Pueyo Colomina. – Zaragoza : Libros Certeza, 1997. – 319 p.

Дорофеев Д.В.

ИСТОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США ДО 1789 Г.: ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ (1950–1980-Е ГГ.)

Ключевые слова: Библиотека Конгресса, внешняя политика, США, холодная война.

В начале холодной войны вопрос внутренней консолидации американской нации приобретал растущее значение. 17 мая 1950 г. президент Г. С. Трумен в своем выступлении в здании Библиотеки Конгресса по случаю публикации первого тома «Документы Томаса Джефферсона» отметил: «В то время, когда демократия сталкивается с величайшим вызовом в своей истории, мы должны обратиться к источникам нашей собственной демократической веры за новым вдохновением и новой силой. Эти тома Томаса Джефферсона станут огромным резервуаром надежды и веры в предстоящие критические годы. Я искренне надеюсь, что подобные издания трудов других великих людей, которые сделали нашу нацию такой, какая она есть сегодня, могут быть помещены вместе с ними» [3, p. 418]. В этой речи американский лидер поручил создать Национальную комиссию по историческим публикациям с целью подготовки к изданию документов людей, внесших вклад в историю страны [Ibid., p. 417]. Уже 17 февраля 1951 г. Национальной комиссией был представлен план, включавший порядка 60 исторических личностей [4, p. 29–30]; также была выдвинута инициатива по публикации материалов Континентального конгресса, ратификации Конституции и Билля о правах, Государственного департамента за период 1830–1860-х гг. План был утвержден президентом Г. С. Трумэном, что привело к принятию в 1954 г. «Национальной программы публикации исторических документов». В тексте источника отмечалось: «Дипломатическая история Соединенных Штатов была более полно освещена правительственной публикацией документов, чем любой другой аспект истории страны» [2, p. 8]. Эта оценка демонстрировала отсутствие приоритета для работы над изданием источников по внешней политике США до 1789 г.

Тем не менее, решения 1951 г. и 1954 г. дали старт началу работы над десятью изданиями: «Документы Адамсов» (1954); «Документы Бенджамина Франклина» (1954); «Избранные неопубликованные работы Джона Джея» (1955); «Документы Александра Гамильтона» (1955); «Документы Джеймса Мэдисона» (1956); «Документы Генри Лоуренса» (1961); «Документы Джорджа Вашингтона» (1968); «Документы Роберта Морриса» (1968); «Документы Лафайет: исследовательский проект» (1972);