

3. Мядзведзева, В. У. Археалагічная навука Беларусі ў датах і лічбах / В. У. Мядзведзева // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. – Мінск, 2010. – Вып. 19. – С. 238–243.
4. Национальная академия наук Беларуси. Персональный состав. 1923–2003 / О. А. Гапоненко и [др.]. – 3-е изд., доп. и перераб. – Минск : БелЭн, 2003. – 336 с.
5. Национальная академия наук Беларуси: 1929–1999 / А. П. Войтович [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 1998. – 252 с.
6. Токарев, Н. В. Академия наук Белорусской ССР: годы восстановления и развития (1945–1991) / Н. В. Токарев. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 247 с.
7. ЦНА НАНБ. – Ф. 3а. Оп. 1
8. ЦНА НАНБ. – Ф. 3д. Оп. 1 Д. 2–8, 18, 22, 29–33, 83–90.
9. ЦНА НАНБ. – Ф. 46. Оп. 1. Д. 305.
10. ЦНА НАНБ. – Ф. 46. Оп. 1. Д. 306.
11. ЦНА НАНБ. – Ф. 46. Оп. 1. Д. 352.
12. ЦНА НАНБ. – Ф. 56. Оп. 1. Д. 6.
13. ЦНА НАНБ. – Ф. 56. Оп. 1. Д. 44.
14. ЦНА НАНБ. – Ф. 56. Оп. 1. Д. 87.
15. ЦНА НАНБ. – Ф. 56. Оп. 1. Д. 131.
16. ЦНА НАНБ. – Ф. 114. Оп. 1. Д. 1, 3, 25, 49.
17. ЦНА НАНБ. – Ф. 56. Оп. 1. Д. 36.

Кононова П.Е.

ФОНД 791 НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «МИНИСТЕРСТВО КИНЕМАТОГРАФИИ БССР» КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ БЕЛОРУССКОГО КИНЕМАТОГРАФА ПЕРВОГО ПОСЛЕВОЕННОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Ключевые слова: БССР, киноискусство, кинематограф, Министерство кинематографии БССР, первое послевоенное десятилетие, архивные документы.

Великая Отечественная война изменила направление дальнейшего развития киноискусства БССР, перед которым с этого времени были поставлены новые задачи. Кинематограф нуждался в восстановлении, потому руководству республики необходимо было взять его под свой всесторонний контроль. Мероприятия по послевоенному возрождению области кино в течение 1946–1953 гг. представлены в документах фондов Национального архива Республики Беларусь (далее – НАРБ).

Серьёзным шагом руководства республики в этой области стало образование Министерства кинематографии БССР в мае 1946 г. [2, л. 1]. В его функции входило повышение качества кинокартин, обеспечение выпуска на экраны “высокоидейных” по содержанию кинофильмов, развитие и расширение кинодела [1, л. 103]. Согласно приказу по министерству от 22 мая 1946 г., «образование Министерства Кинематографии БССР еще раз свидетельствует о постоянной заботе Советского Правительства и коммунистической партии о росте культуры Белорусского народа. Оно предполагает, прежде всего, объединение всех сил кинематографии Белоруссии, для активной, плодотворной работы по расширению производства кинофильмов и увеличению киносети» [2, л. 3]. В связи с важнейшей ролью министерства в развитии послевоенного киноискусства республики, его многочисленные функции привели к образованию большого количества документов, которые хранятся в отдельном фонде № 791 в НАРБ. Документы фонда редко изучались исследователями, многие дела ни разу не заказывались учёными, что обуславливает актуальность их источниковедческого обзора.

Фонд 791 представлен различными видами источников по развитию киноискусства первого послевоенного десятилетия до упразднения министерства в мае 1953 г. Фонд состоит из двух описей объёмом 207 и 14 дел. В первой описи содержатся такие категории документов, как копии и проекты постановлений и распоряжений Советов Министров СССР и БССР, приказы и циркуляры Министерств кинематографии СССР и БССР,

протоколы заседаний коллегии, совещаний работников министерства, планы развития киносети, её эксплуатации, отчёты министерства, киностудии «Беларусьфильм», документы о финансово-хозяйственной деятельности и др.

Распорядительная документация, представленная в описи приказами и распоряжениями, содержит ценные сведения о формировании государственной политики в области кино первого послевоенного десятилетия. Министром кинематографии БССР был назначен Н.Ф. Садкович, который в своём приказе по министерству от 13 мая 1946 г. сообщил, что «с сего числа приступил к выполнению обязанностей» [2, л. 1]. Так, министр давал приказы и распоряжения по министерству о производстве киножурналов «Советская Беларусь» [2, л. 52–53], запуске фильмов в производство [6, л. 26], изменении объёма кинофильмов (с 2-х частей до 4-х) [7, л. 39], оказании помощи строительству сельских кинотеатров [2, л. 14], по личному составу, например, о командировании работников для проверки работы киносетей по областям [6, л. 193] и т.д.

Первое послевоенное десятилетие в киноискусстве БССР характеризуется таким явлением, как синкретизм кино, театра и литературы. Так, в создании произведений кинематографа принимали активное участие не только деятели кино, но и белорусские писатели и актёры театров. В фонде сохранился проект постановления ЦК КП(б)Б «О создании белорусских кинокартин» в июне 1947 г., в котором содержится информация о том, что к работе в области кинематографии привлекались национальные кадры – режиссёры, писатели, актёры. Было решено освободить писателей К. Крапиву и М. Лынькова от всех обязанностей в общественных и других организациях сроком на три месяца для написания сценария «Народные мстители» [1, л. 81]. О привлечении актёров белорусских театров свидетельствует, например, докладная записка директора Белорусского государственного драматического театра им. Янки Купалы В.М. Стельмаха заместителю председателя Совета Министров БССР П.А. Абрасимову от 22 февраля 1949 г.: «В основу выполнения заданного нам плана положен исключительно жесткий график работ, который у нас систематически срывается из-за частых отъездов артистов т.т. Глебова Г.П., Дедюшко В.И., Стомма З.Ф. на съемки в фильме «Константин Заслонов». Придавая большое значение участию наших артистов в создании такой картины, как «Константин Заслонов», тем не менее не могу не обратить Вашего внимания на то, что частые их отъезды ставят наш театр в нынешних новых условиях работы в исключительно тяжелое положение и приводят нас к недопустимым убыткам» [4, л. 36–37].

Документы фонда содержат важнейшую информацию о роли кинопроизведений как средства агитации населения к участию в общественно-политической жизни БССР: например, отчёт о проведенной работе по кинообслуживанию населения Белорусской ССР в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР за 30 марта 1950 г.: «В период предвыборной кампании широко развернулась пропагандистская работа: перед киносеансами проводились доклады, беседы, лекции пропагандистов и агитаторов, выделенных партийными органами. Кинотеатры и кинопередвижки выпускали световые газеты, посвященные избирательной кампании» [5, л. 35]. Отмечалось, что в течение всего периода подготовки и проведения выборов в кинотеатрах республики и передвижной киносети демонстрировались только советские кинофильмы и киножурналы, посвященные выборам в Верховный Совет СССР [5, л. 38].

Результатом активной деятельности министерства и его взаимодействия с государственными и союзными органами стали отдельные дела, состоящие из переписки Министерства кинематографии БССР с ЦК, районными комитетами КП(б)Б, Советом Министров БССР, Министерством кинематографии СССР о съёмке и производстве художественных кинофильмов, хроникальных журналах киностудии «Беларусьфильм», вопросах съёмки спектаклей, дубляже кинофильмов, состоянии

сельского кинообслуживания республики и дикторских текстах кинофильмов. Такая категория документов, как письма, в фонде Министерства кинематографии БССР НАРБ довольно полно демонстрирует аспекты его деятельности, доказывает его роль как связующего звена между союзными и республиканскими органами и подконтрольными инстанциями министерства, например, студией «Беларусьфильм».

В первое послевоенное десятилетие киноискусство характеризовалось небольшими объёмами производства художественных кинофильмов и преимущественной ориентацией на выпуск документальных очерков и киножурналов. Об этом свидетельствуют письма министра кинематографии БССР. Так, он отмечал, что киностудия «Беларусьфильм» приступила к съёмкам документальных фильмов по восстановлению народного хозяйства БССР, о переселении колхозников и крестьян из землянок в новые дома [3, л. 32, 61]. Были выпущены документальные фильмы «Белоруссия», «Советская Белоруссия», «Мастера сцены», «Слуга народа», «Чудесная земля» и др. [3, л. 112; 176; 5, л. 26]. В течение пяти послевоенных лет были выпущены только два художественных фильма – «Новый дом» и «Константин Заслонов» [5, л. 40–41].

В белорусской республике регулярно выходили киножурналы «Советская Беларусь», «Навіны дня» «Пионер» на различные сюжеты [9, л. 19–20]. Сведения о них можно также найти в 791 фонде НАРБ. Как отмечалось в справке Министерства кинематографии БССР за 1952 г., «над созданием периодических журналов успешно трудится группа старейших опытных кинохроникеров, работающих в белорусской кинематографии 15–20 лет (кинооператоры – Лауреат Сталинской премии В. Цитрон, операторы М. Беров, В. Цеслюк, С. Фрид, Г. Вдовенков и другие)... Кинохроникеры изо дня в день создают славную кинолетопись трудовых будней белорусского народа. В киножурналах запечатлены наиболее важные политические события, трудовые подвиги трудящихся Белоруссии. Через киножурнал зритель систематически знакомится с достижениями Республики в области промышленности сельского хозяйства, науки культуры и техники» [8, л. 137–138].

Этапы написания сценария, съёмки, обработки, выпуска, демонстрации кинопроизведения контролировались, прежде всего, Министерством кинематографии БССР, что подтверждается также в хранящихся документах фонда, например, в деле, посвящённом кинофильму «Беловежская пуца» [12]. В заявке-аннотации для цветного фильма отмечено, что его задача – «показать весь этот многообразный мир животных и растений Беловежской лаборатории природы, охраняемый, направляемый и изучаемый советским человеком, красоту и богатства одного из величайших заповедников Советского Союза» [12, л. 3]. После сценария в деле отложились приказы Н.Ф. Садковича об исправлениях в сценарии [12, л. 99], об отмене по просьбе партийной и общественных организаций киностудии решения об отстранении от съёмки режиссёра-постановщика В.В. Эйсымонта за «бестактные и аморальные поступки», назначении В.В. Корш-Саблина художественным руководителем фильма [12, л. 100], протоколы заседаний коллегии министерства [12, л. 102–105], письма студии «Беларусьфильм» [12, л. 158]. Подобные дела имеются и на фильм-спектакль «Павлинка» [13], киноочерк «Народный поэт» [11].

В фонде содержатся также дикторские тексты киножурналов и киноочерков киностудии «Беларусьфильм» [10]. К ним прилагаются письма: например, директора студии П. Маргалика и художественного руководителя В. Корш-Саблина заместителю министра кинематографии БССР Н.И. Гастиловичу об отправке «исправленного дикторского текста журналов № 8 и 9 на утверждение» [10, л. 102], к которому прилагаются сами дикторские тексты выпусков «Встреча тов. К.Е. Ворошилова с выборщиками» и «Встреча тов. П.К. Пономаренко с выборщиками» [10, л. 104–105].

Вторая опись фонда 791 представлена личными делами на выбывших работников области кино, которые представлены личными листками по учёту кадров с личными данными, сведениями об образовании, карьере, автобиографиями, характеристиками и т.д. (например, на заместителя директора «Советская Беларусь» Г.Я. Шандыбина [16, л. 202–206], кинорежиссёров Л.В. Голуба [14, л. 1–15] и Г.З. Ломидзе [15, л. 332–335]). В документах отмечались и отрицательные качества сотрудников. Например, в характеристике на Л.В. Голуба написано, что он как режиссёр-постановщик «не сумел четко организовать работу постановочной группы, допустил перерасход по прямым затратам на производства этого фильма [«Советская Белоруссия» – Л.К.], неоднократными переделками и поправками затянул выпуск Фильма на экран на полгода, против установленного срока» [14, л. 10]. Также отмечалось, что режиссёр не принимает участия в общественной жизни студии [14, л. 10].

Таким образом, фонд 791 «Министерство кинематографии БССР» НАРБ содержит ценные документы, которые позволяют довольно полно и целостно реконструировать развитие киноискусства белорусской республики в первое послевоенное десятилетие. Он содержит разнообразные источники, которые дополняют друг друга и тем самым позволяют представить общее положение кинематографа в исследуемый период, а также исследовать ряд частных вопросов. Министерство кинематографии БССР занимало промежуточное место между властями республики и местными органами кинофикации, киностудией «Беларусьфильм» и др., что обусловило специфику хранящихся в фонде документов.

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 4п. Оп. 47. Д. 100.
2. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 7.
3. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 11.
4. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 28.
5. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 36.
6. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 39.
7. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 40.
8. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 56.
9. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 63.
10. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 72.
11. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 77.
12. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 78.
13. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 1. Д. 79.
14. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 2. Д. 8.
15. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 2. Д. 11.
16. НАРБ. – Ф. 791. Оп. 2. Д. 14.

Ауров О.В.
ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ
КАТАЛОНО-АРАГОНСКОГО ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА:
ГЕНЕЗИС, ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ключевые слова: феодализм, феодальное право, сеньор, вассал, феодал, оммаж, Арагонская Корона.

Внимание к источникам средневекового феодального права Каталонии и Арагона связано с ролью этих исторических регионов, входивших в состав Арагоно-Каталонской унии (Арагонской Короны). Если ранее феодальные институты Каталонии и Арагона считались «маргинальными» по отношению к «классической» модели феодализма, которая ассоциировалась, в первую очередь, с северо-восточной Францией, но начиная с 1970–1980-х гг. ситуация коренным образом изменилась. Работы