

ные труды по искусству, поскольку они предоставляют интерпретацию произведения в единстве с его названием.

Таким образом, источники ономастического исследования многообразны и взаимодополняемы. Только использование различных источников позволяет получить комплексное представление о происхождении онима, его культурном смысле, особенностях функционирования. Развитие методов изучения и расширение базы источников открывают новые возможности для междисциплинарных исследований в области ономастики. Это, в свою очередь, требует знаний в области истории, источниковедения, искусствоведения, культурологии.

1. Котков, С. И. О предмете лингвистического источниковедения / С. И. Котков. – URL: <https://ruslang.ru/doc/lingistoch/1964/01-kotkov.pdf> (дата обращения: 01.03.2025).
2. Кюршунова, И. А. Словарь некалендарных личных имен, прозвищ и фамильных прозваний Северо-Западной Руси XV–XVII вв. / И. А. Кюршунова. – СПб. : «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2020. – 672 с.
3. Мезенка, Г. М. Віцебшчына ў назвах вуліц : манагр. : у 2 ч. Ч. 1 / Г. М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2008. – 363 с.
4. Мезенка, Г. М. Віцебшчына ў назвах вуліц : манагр. : у 2 ч. Ч. 2 / Г. М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2008. – 254 с.
5. Национальный корпус русского языка. – URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 15.04.2025).
6. Нацыянальны корпус беларускай мовы. – URL: <https://bnkorus.info/> (дата обращения: 15.04.2025).
7. Поспелов, Е. М. Географические названия мира : топонимический словарь: свыше 5000 единиц / Е. М. Поспелов / отв. ред. Р. А. Агеева. – М. : «Русские словари», 1998. – 372 с.
8. Художники Витебщины. – URL: <https://painters.vlib.by/ru/> (дата обращения: 15.04.2025).
9. Sketch Engine. – URL: <https://www.sketchengine.eu/> (дата обращения: 15.04.2025).

Казаков Р.Б., Румянцева М.Ф.
МОИСЕЙ НАУМОВИЧ ЧЕРНОМОРСКИЙ (1913–1980) –
ОСНОВОПОЛОЖНИК ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

Ключевые слова: феноменологическая концепция источниковедения, Научно-педагогическая школа источниковедения ИАИ, система видов исторических источников, источниковедение истории СССР, видовая методика анализа исторических источников, научная дисциплина, структурная история.

Моисей Наумович Черноморский (1913–1980) – доктор исторических наук, профессор кафедры вспомогательных исторических дисциплин Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ), внесший огромный вклад в развитие Научно-педагогической школы источниковедения (НПШ) Историко-архивного института [6; 4]. Путь Моисея Наумовича к профессии историка был непростым, но вполне типичным для человека его поколения.

М.Н. Черноморский родился 3 июля 1913 г. в пос. Андреаполь, в Великолуцкой области в семье рабочего-столяра [2, с. 227–231]. Окончил школу-семилетку в г. Великие Луки и в 1929 г. переехал в Ленинград, где в 1930 г. поступил в школу фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) при Учхимкомбинате (Химический завод) им. Менделеева. В 1932 г., работая на строительстве Невхимкомбината, получил отравление азотом, и как результат – порок сердца, после чего по состоянию здоровья был отчислен из ФЗУ. Работал лаборантом-химиком в Военно-технической академии им. Дзержинского, в ленинградском отделении Военно-химической академии, а с декабря 1933 г. – препаратором в Институте металлов. Но в связи с ухудшением состояния здоровья вынужден был оставить связанную с химией профессию и с 1934 г. работал монтером-телефонистом.

Одновременно учился на рабфаке при Ленинградском государственном университете и в 1934 г. поступил на философский факультет Ленинградского института философии, лингвистики и истории, а после ликвидации философского факультета в 1936 г. перешел на исторический факультет Ленинградского государственного университета, который окончил в 1940 г., и начал работать в Государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области в должности старшего научного сотрудника, а с мая 1941 г. заведовал в архиве отделом профсоюзов.

Уже 4 июля 1941 г. Моисей Наумович ушел в народное ополчение, воевал на Ленинградском фронте. 14 августа был ранен и после излечения направлен стрелком в мотороту батальона разведки. 17 сентября получил еще одно ранение и снова вернулся на фронт стрелком-автоматчиком. 21 ноября получил тяжелое ранение, лишился ноги и в апреле 1943 г. был демобилизован из армии. За участие в Великой Отечественной войне был награжден медалями «За отвагу», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и орденом Отечественной войны 2 степени [1; 8; 9].

В апреле 1943 г. приехал в Москву и поступил в аспирантуру Института истории АН СССР. В марте 1947 г. защитил диссертацию на тему «Начало сплошной коллективизации в Тамбовском округе ЦЧО, 1929–1930 гг.» и тогда же стал работать в журнале «Вопросы истории» в должности заведующего отделом.

С 1 сентября 1948 г. Моисей Наумович начал преподавать в МГИАИ, читал курс источниковедения истории СССР советской эпохи по кафедре вспомогательных исторических дисциплин. В июле 1949 г. Черноморский оставил работу в журнале и с 1 сентября полностью перешел на кафедру. В 1967 г. Моисей Наумович защитил докторскую диссертацию «Динамика и социальная структура промышленности СССР 1917–1925 гг. в статистике ЦСУ» [13]. С 1969 г. – профессор.

В научно-педагогической деятельности М.Н. Черноморского выделим два аспекта: (1) участие в разработке НПШ системы видов исторических источников и (2) системную разработку корпуса исторических источников советской истории.

В 1950–1960-х гг. кафедра вспомогательных исторических дисциплин выпустила ряд учебных пособий по отдельным видам исторических источников [6, с. 146–152]. Результатом этой работы стало осмысление системы видов исторических источников как, с одной стороны, проекции культуры, дающей возможность системно эксплицировать ту или иную историческую общность и/или период в ее истории, а, с другой, как особого объекта исследования, обусловившего обретение источниковедением статуса (суб)дисциплины исторической науки [12, с. 93–94]. Здесь необходимо еще раз подчеркнуть, что мы не можем рассматривать исторический источник как специфический объект источниковедения, поскольку он является объектом исторической науки как таковой, а источниковедение в этом случае выступает не как научная (суб)дисциплина, имеющая собственный объект исследования, а как составляющая исторического метода [см.: 10]. Нельзя не отметить, что разработка в этот период структурной составляющей феноменологической концепции источниковедения идет параллельно с разработкой структурной социальной истории в Германии (концепция В. Конце) и с расцветом структурализма во Франции (в исторической науке – второе поколение Школы «Анналов») [см.: 11].

В этот же период среди историков развернулась дискуссия по вопросу правомерности применения к источникам советской эпохи понятия «критика». В 1957 г. в МГИАИ прошло научное совещание, на котором с докладом «О критике исторических источников» выступил коллега М.Н. Черноморского по кафедре Александр Цезаревич Мерзон (1915–1959). Как А.Ц. Мерзон, так и большинство

участников совещания, среди которых были такие известные историки, как Е.А. Луцкий, С.О. Шмидт, А.А. Зимин, Н.В. Устюгов, Н.Л. Рубинштейн, В.К. Яцунский, А.Д. Люблинская и другие, высказались за необходимость полноценной критики источников советской эпохи, одновременно акцентируя внимание на том, что источниковедческая критика – это исследовательская процедура. Но звучала и несколько иная, более осторожная, точка зрения. Например, А.А. Абрамов отметил: понятие «критика источника» нельзя признать удачным применительно к трудам классиков марксизма-ленинизма, документам КПСС и советского правительства. Но и эта позиция учтена в итогах совещания: была признана необходимость уточнения понятийного аппарата источниковедения [7; 4].

В разработку исторических источников советской эпохи активно включился М.Н. Черноморский и с 1956 по 1965 г. издал ряд учебных пособий по источниковедению истории СССР, посвященных отдельным видам исторических источников советской эпохи: мемуаристике [16; 18; 19], периодической печати [17], статистике [20], а уже в 1966 г. издал полномасштабное учебное пособие по источниковедению советской эпохи. Второе издание вышло в 1976 г. [14; 15]. А в 1973 г. вышел учебник «Источниковедение истории СССР» (под ред. И.Д. Ковальченко), в котором М.Н. Черноморский написал ряд глав [3].

Учебное пособие М.Н. Черноморского по источниковедению советской эпохи – при всем его новаторстве – отличала фундаментальность. Во-первых, обзору корпуса исторических источников предпослано Введение, в котором рассматриваются основные вопросы теории источниковедения документов советской эпохи и методики их источниковедческого изучения. Во-вторых, необходимо подчеркнуть, что учебное пособие структурировано по видам исторических источников, что в то время еще не считалось общепринятым стандартом построения курса источниковедения (некоторые учебники строились по тематическому принципу). В-третьих, каждая глава, посвященная тому или иному виду исторических источников, начиналась параграфом о значении этого вида, т.е. о его месте в структуре источниковой базы. В учебном пособии представлены основные виды исторических источников: законодательство, материалы планирования народного хозяйства, статистические источники, делопроизводственная документация, периодическая печать, мемуаристика. Отдельные главы посвящены источниковедческой характеристике произведений В.И. Ленина и документов КПСС.

Упор на системную разработку различных типов и видов источников истории советского общества у М.Н. Черноморского проявился и в преподавании. Это легко прослеживается в тематике дипломных работ, которыми он руководил на кафедре в МГИАИ. Его ученики работали с материалами советской статистики, мемуаристики и периодической печати, публицистики, особенно периода Великой Отечественной войны. Новаторскими для 1960–1970-х гг. были темы, посвященные изучению кино-фото документов (в частности, периода обороны Москвы, взятия Берлина). А дипломная работа с источниковедческим анализом источников по истории обороны Брестской крепости была защищена в 1965 г., т.е. в те годы, когда об этих событиях войны только начинали писать и научных исследований практически не было [5].

1. Военные будни архивов Ленинграда : электрон. выставка архивных док. – URL: https://spbarchives.ru/military_weekdays_4?ysclid=m81vwpesbg355061450%20-%20%D0%A4%D0%9E%D0%A2%D0%9E%20%D0%A1%D0%9E#gallery-10 (дата обращения: 10.03.2025).

2. История кафедры вспомогательных исторических дисциплин : сб. док. и материалов. – М., 1991 (деп. в ИНИОН АН СССР 10.04.92 № 46419).

3. Источниковедение истории СССР : учебник / под ред. И. Д. Ковальченко. – М. : Высш. шк., 1973. – 559 с.

4. Казаков, Р. Б. Научно-педагогическая школа источниковедения Историко-архивного института: эпистемологические основания, институциональное оформление / Р. Б. Казаков, М. Ф. Румянцева // *Magistra Vitae*: электрон. журн. по ист. наукам и археологии. – 2023. – № 2. – С. 181–192.

5. Комочев, Н. А. Коллекция дипломных работ кафедры ВИДиА ИАИ РГГУ / Н. А. Комочев // Вспомогательные исторические дисциплины в Историко-архивном институте РГГУ : сборник / отв. ред. Е. В. Пчелов. – М. : РГГУ, 2024. – С. 303–330.
6. Научно-педагогическая школа источниковедения Историко-архивного института : сборник / отв. ред. В. А. Муравьев. – М. : РГГУ, 2001. – 207 с.
7. Николаева, А. Т. Научное совещание по вопросу критики исторических источников (1957 г.) / А. Т. Николаева // Вопросы истории. – 1957. – № 5. – С. 201–203.
8. Память народа. 1941–1945. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero123228759> (дата обращения: 10.03.2025).
9. Представление к награде Моисея Черноморского. – URL: <https://poisk.re/awards/recommends/46724055?ysclid=m7xdlvaotq246717949> (дата обращения: 10.03.2025).
10. Румянцева, М. Ф. Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки / М. Ф. Румянцева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – Петрозаводск, 2017. – № 5(166). – С. 44–51.
11. Румянцева, М. Ф. Структурная история в 1950–1970-е годы: социальная история Вернера Конце – второе поколение Школы «Анналов» – источниковедение в СССР / М. Ф. Румянцева // Всеобщая история и историческая наука в XX – начала XXI века : сб. ст. и сообщений : в 2 т. / сост. и отв. ред. Г. П. Мягков, Е. А. Чиглинцев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2020 – Т. 1. – С. 69–72.
12. Теория и методология исторической науки : терминолог. слов. / отв. ред. А. О. Чубарьян, Л. П. Репина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аквилон, 2016. – 543 с.
13. Черноморский, М. Н. Динамика и социальная структура промышленности СССР 1917–1925 гг. в статистике ЦСУ : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Черноморский Моисей Наумович ; АН СССР. – Москва : [б. и.], 1966. – 40 с.
14. Черноморский, М. Н. Источниковедение истории СССР: (советский период) : учеб. пособие для ист. фак. вузов / М. Н. Черноморский. – М. : Высш. шк., 1966. – 343 с.
15. Черноморский, М. Н. Источниковедение истории СССР: советский период / М. Н. Черноморский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1976. – 296 с.
16. Черноморский, М. Н. Мемуары как исторический источник / М. Н. Черноморский. – М. : [б. и.], 1959. – 80 с.
17. Черноморский, М. Н. Периодическая печать / М. Н. Черноморский. – М. : [б. и.], 1956. – 52 с.
18. Черноморский, М. Н. Работа над мемуарами при изучении истории КПСС / М. Н. Черноморский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1965. – 135 с.
19. Черноморский, М. Н. Работа с мемуарами при изучении истории КПСС / М. Н. Черноморский. – М. : Высш. шк., 1961. – 134 с.
20. Черноморский, М. Н. Статистические источники / М. Н. Черноморский. – М. : [б. и.], 1957. – 68 с.

Аверьянов К.А. О ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Ключевые слова: население Древней Руси, демографические процессы, историография народонаселения, городское население, сельское население.

Историки, оценивая численность населения Древней Руси до монголо-татарского нашествия, оперируют данными от 1,5 до 15 млн. чел. Из-за отсутствия статистического материала они вынуждены были прибегать к косвенным методам исследования. Пытались вычислять общее население по размерам русских ратей, исходя из соотношения численности армии и всего населения в более поздние периоды, по которым имеются статистические данные. И.Д. Беляев вывел, что общую цифру населения Древней Руси того времени следует оценить в 1,5 млн. чел. Но уже современники полагали недопустимым строить расчет на этих цифрах, имеющих полуполюгендарный характер [см.: 13, с. 30].

Использовали сравнительный метод, отправной точкой которого были оценки численности населения отдельных европейских стран в период Средневековья. На основании этого авторы «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона посчитали, что в 1480 г. в Европейской России проживали 2,1 млн. чел. [19, с. 631].

Более убедительными являются подсчеты П.Н. Милюкова, который предпочел пойти от известного к неизвестному. Согласно первой ревизии при Петре I насчитали 14 млн. плательщиков налогов. Идя вглубь веков, он предложил цифру в 16 млн. чел.