

5. Калужская, М. В. Тоталитарная ментальность: опыт философско-политического анализа : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.01 / Калужская Марина Владимировна ; РАН, Урал. отд-ние, Ин-т философии и права. – Екатеринбург, 1993. – 20 с.
6. Каширин, В. И. Ментальность в структуре общечеловеческого разума / В. И. Каширин // Этнонациональная ментальность в художественной литературе : материалы Всероссийской научной конференции, г. Ставрополь, 22–24 сентября 1999 г. / под ред. Л. П. Егоровой. – Ставрополь, 1999. – С. 68–74.
7. Краснов, Г. В. Мемуары как источник изучения психологии творчества / Г. В. Краснов // Психология процессов художественного творчества : сб. ст. / Б. С. Мейлах, Н. А. Хренов. – Ленинград, 1980. – С. 84–89.
8. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения. В 2 т. Т. II / А. Н. Леонтьев. – М. : Педагогика, 1983. – 320 с.
9. Лужанін, М. Колас раскавае пра сябе : аповесць-эсэ / М. Лужанін. – Мінск : Маст. літ., 1982. – 446 с.
10. Лурье, С. Метаморфозы традиционного сознания (Опыт разработки теоретических основ этнопсихологии и их применение к анализу исторического и этнографического материала) / С. Лурье. – СПб. : Тип. им. Котлякова, 1994. – 341 с.
11. Мукаржовский, Я. Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. – М. : Искусство, 1994. – 606 с.
12. Рублеўская, Л. Партрэт нацыі. Аспекты нацыянальнага міфа ў беларускай паэзіі 10–20-х гадоў XX стагоддзя / Л. Рублеўская // Роднае слова – 1995. – № 8. – С. 11–20.
13. Сартр, Ж. П. Что такое литература? / Ж. П. Сартр. – СПб. : Алетей, 2000. – 466 с.
14. Хренов, Н. А. Культура в эпоху социального хаоса / Н. А. Хренов. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 448 с.
15. Шартъе, Р. Мир как представление / Р. Шартъе // История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. – М., 1996. – С. 74–78.

Дулова Ю.В. ИСТОЧНИКИ ОНОМАСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ¹

Ключевые слова: ономастика, имя собственное, лингвистический источник, текст, ономастический словарь, базы данных.

Ономастика как раздел лингвистики и вспомогательная историческая дисциплина изучает собственные имена и способствует осмыслению языковых, когнитивных, культурных, исторических и иных процессов. В основе ономастического исследования лежит необходимость определения источников, заключающих в себе информацию о происхождении, развитии, функционировании различных разрядов онимов.

Цель данного исследования – очертить круг источников, которые могут быть использованы для анализа собственных имен.

Выбор источников исследования зависит от ряда факторов (исследуемый аспект, разряд онима, задачи исследования). Для комплексного анализа собственных имен необходима работа с широким спектром источников. Советский лингвист С.И. Котков, обосновавший необходимость выделения в отдельную научную дисциплину лингвистическое источниковедение еще на рубеже 1950–1960-х гг., отмечал, что «язык материализуется в произношении и письме». В качестве лингвистического источника могут выступать как устная речь, зафиксированная тем или иным способом, так и любые письменные тексты. На этом основании С.И. Котков предложил деление лингвистических источников на «слышимые» и «читаемые». Также ученый подразделял лингвистические источники на первичные, в которых «языковой материал получает свое начальное, первое закрепление», и вторичные, созданные на основе отбора и адаптации лингвистических данных первичных источников в соответствии с целями исследования и практическим назначением [1].

Архивные документы (метрики, церковные книги, акты гражданского состояния и др.) фиксируют личные имена, фамилии, прозвища. Благодаря данным (в том числе

¹ Работа подготовлена в рамках выполнения НИР «Традыцыі і навацы ў развіцці мовы і культуры Беларускага Паазер’я», № ГР 20210510 от 05.04.2021 г. задания 6.1.08 «Беларуская мова: этналінгвістычны, сацыялінгвістычны і лінгвакультуралагічны аспекты даследавання» подпрограммы «Беларуская мова і літаратура» государственной программы научных исследований «Грамадства і гуманітарная бяспека беларускай дзяржавы» на 2021–2025 гг.

обширным) об именах жителей, они позволяют делать статистические выводы, выявлять тенденции в именовании в различные исторические периоды и в различных регионах. Обращение к хроникам, летописям или грамотам позволяет получить информацию о древнейших антропонимических единицах, а также выявить формулы имянаречения в разные исторические периоды. Подлинное употребление имен в речи демонстрируют произведения художественной литературы. Именно данный вид источников зачастую служит основным помощником в реконструкции ономастического контекста определенного периода.

Значительно упрощают сбор ономастического материала вторичные лингвистические источники, содержащие систематизированную информацию об именах собственных. В первую очередь речь идет об ономастических словарях, в которых представлена этимология отдельных онимов, их семантика, а также грамматические формы. Кроме того, может содержаться историко-культурный контекст, информация о возможных вариантах и особенностях употребления. Приведем несколько примеров: Е.М. Пospelов подготовил словарь, включающий более 5000 статей о географических названиях различных объектов мира. Статьи содержат сведения об этимологии топонимов, их изменениях, а также причинах этих изменений [7]. В связи с возросшим интересом к региональным исследованиям, появляются словари, включающие региональный материал. Так, «Словарь некалендарных личных имен, прозвищ и фамильных прозваний Северо-Западной Руси XV–XVII вв.» И.А. Кюршуновой [2] представляет собой региональный этимологический словарь именованных, которые функционировали в указанный исторический период. В словарную статью включается заголовочное слово, варианты именованных, цепочка антропонимических единиц, а также информация о конкретных носителях. Грамматические пометы, а также ударение отсутствуют. Кроме того, словарная статья содержит этимологию онима.

Источником для исследователя могут выступать и научные труды ученых, содержащие отобранные и переработанные данные. В качестве примера такого труда приведем монографию А.М. Мезенко «Віцебшчына ў назвах вуліц». Монография состоит из двух частей и представляет собой фундаментальное исследование топонимикона витебского региона. И если в первой части ученый анализирует общие принципы образования названий улиц Витебской области, принимая во внимание историческое развитие региона, то во второй части подробно рассматривается каждое отдельное название улиц в контексте его происхождения, значения и истории использования [3; 4].

Для того, чтобы проследить частотность лексем, используемых в названиях, а также контекст использования, можно использовать корпуса текстов отдельного языка (Национальный корпус белорусской мовы [6], Национальный корпус русского языка [5], Sketch Engine [9] и др.).

Современные средства массовой информации, интернет-ресурсы, базы данных, социальные сети предоставляют актуальную информацию о новых собственных именах, их популярности и номинативных тенденциях.

Выбор источника зависит и от того, какой разряд онимов исследуется. Так, произведения изобразительного искусства создаются сознательно и формируются в определенном культурном поле, поэтому их анализ требует привлечения междисциплинарных источников. Кроме, этимологических и ономастических словарей, корпусов текстов, отдельных архивных документов (в том числе личных материалов художников), для сбора фактического материала исследования можно использовать каталоги музейных коллекций и выставок, содержащие названия произведений как на исходном языке, так и в переводе; базы данных (например, «Художники Витебщины» [8]). Для установления особенностей функционирования названий картин необходимо привлекать науч-

ные труды по искусству, поскольку они предоставляют интерпретацию произведения в единстве с его названием.

Таким образом, источники ономастического исследования многообразны и взаимодополняемы. Только использование различных источников позволяет получить комплексное представление о происхождении онима, его культурном смысле, особенностях функционирования. Развитие методов изучения и расширение базы источников открывают новые возможности для междисциплинарных исследований в области ономастики. Это, в свою очередь, требует знаний в области истории, источниковедения, искусствоведения, культурологии.

1. Котков, С. И. О предмете лингвистического источниковедения / С. И. Котков. – URL: <https://ruslang.ru/doc/lingistoch/1964/01-kotkov.pdf> (дата обращения: 01.03.2025).
2. Кюршунова, И. А. Словарь некалендарных личных имен, прозвищ и фамильных прозваний Северо-Западной Руси XV–XVII вв. / И. А. Кюршунова. – СПб. : «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2020. – 672 с.
3. Мезенка, Г. М. Віцебшчына ў назвах вуліц : манагр. : у 2 ч. Ч. 1 / Г. М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2008. – 363 с.
4. Мезенка, Г. М. Віцебшчына ў назвах вуліц : манагр. : у 2 ч. Ч. 2 / Г. М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2008. – 254 с.
5. Национальный корпус русского языка. – URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 15.04.2025).
6. Нацыянальны корпус беларускай мовы. – URL: <https://bnkorus.info/> (дата обращения: 15.04.2025).
7. Поспелов, Е. М. Географические названия мира : топонимический словарь: свыше 5000 единиц / Е. М. Поспелов / отв. ред. Р. А. Агеева. – М. : «Русские словари», 1998. – 372 с.
8. Художники Витебщины. – URL: <https://painters.vlib.by/ru/> (дата обращения: 15.04.2025).
9. Sketch Engine. – URL: <https://www.sketchengine.eu/> (дата обращения: 15.04.2025).

Казаков Р.Б., Румянцева М.Ф.
МОИСЕЙ НАУМОВИЧ ЧЕРНОМОРСКИЙ (1913–1980) –
ОСНОВОПОЛОЖНИК ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

Ключевые слова: феноменологическая концепция источниковедения, Научно-педагогическая школа источниковедения ИАИ, система видов исторических источников, источниковедение истории СССР, видовая методика анализа исторических источников, научная дисциплина, структурная история.

Моисей Наумович Черноморский (1913–1980) – доктор исторических наук, профессор кафедры вспомогательных исторических дисциплин Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ), внесший огромный вклад в развитие Научно-педагогической школы источниковедения (НПШ) Историко-архивного института [6; 4]. Путь Моисея Наумовича к профессии историка был непростым, но вполне типичным для человека его поколения.

М.Н. Черноморский родился 3 июля 1913 г. в пос. Андреаполь, в Великолуцкой области в семье рабочего-столяра [2, с. 227–231]. Окончил школу-семилетку в г. Великие Луки и в 1929 г. переехал в Ленинград, где в 1930 г. поступил в школу фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) при Учхимкомбинате (Химический завод) им. Менделеева. В 1932 г., работая на строительстве Невхимкомбината, получил отравление азотом, и как результат – порок сердца, после чего по состоянию здоровья был отчислен из ФЗУ. Работал лаборантом-химиком в Военно-технической академии им. Дзержинского, в ленинградском отделении Военно-химической академии, а с декабря 1933 г. – препаратором в Институте металлов. Но в связи с ухудшением состояния здоровья вынужден был оставить связанную с химией профессию и с 1934 г. работал монтером-телефонистом.