

Р А З Д Е Л 1

ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ. АРХИВОВЕДЕНИЕ И АРХЕОГРАФИЯ. МУЗЕЙНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Ходин С.Н.
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ

Ключевые слова: источниковедение, цифровая трансформация, интеллект, электронный источник, цифровой разрыв, визуальный поворот.

Основные вопросы, формирующиеся в настоящее время в сфере источниковедения и исторической науки в целом, прежде всего связаны с новой информационной средой. На протяжении жизни одного поколения незаменимым источником информации, в том числе профессиональной, стал Интернет. Стремительно растут объемы данных, доступных для анализа, расширяются возможности сетевого доступа к информации, сформированы огромные объёмы баз данных, различного рода изобразительных источников и т.д.

На конференции в Витебске в 2019 г. нами уже обращалось внимание на последствия тех изменений, которые профессор К. Шваб определил как приход Четвертой промышленной революции и смешение технологий физического, цифрового и биологического мира [1]. В последние 5 лет цифровая трансформация затронула буквально все сферы жизни. Одним из её элементов стало развитие искусственного интеллекта. 11 февраля 2019 г. президент США Д. Трамп издал указ, утверждающий стратегию, направленную на поддержание лидерства Америки в области технологий искусственного интеллекта. Буквально через полгода на основании указа Президента Российской Федерации 10 октября 2019 г. была утверждена «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» [2]. В проекте Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2040 г. отмечается, что современная эпоха характеризуется развертыванием новой технологической революции, которая будет опираться на технологии искусственного интеллекта, больших данных, сенсорики, компьютерного зрения, виртуальной и дополненной реальности, цифровых двойников, развитие био- и нанотехнологий и др. [3, с.10–11].

Обобщая большие базы данных, некоторые задачи нейросети решают лучше человека. Вместе с тем, ключевой проблемой развития технологий искусственного интеллекта является то, что создаваемые человечеством технологии, эволюционируют значительно быстрее, чем само человечество. Генерируются изображения, которые трудно отличить от реальных, синтезированный голос можно принять за человеческий, нейросети не знают сомнений и отрицательных ответов. На противоречивость проблематики развития искусственного интеллекта указал Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в ходе пресс-конференции для отечественных и зарубежных СМИ (26.01.2025) [4]. По мнению известного специалиста в сфере искусственного интеллекта Кай-Фу Ли, проблема развития технологий искусственного интеллекта – не захват человечества роботами, а неравенство, безработица и связанный с ними кризис потери смысла жизни. Его позиция очень близка перспективному направлению,

которое получило название человекоориентированный искусственный интеллект (humancentered AI) [5]

Очевидно, что все вызовы, которые формируются гуманитарному развитию общества актуальны прежде всего для источниковедения как основы междисциплинарного синтеза гуманитаристики. Фотографии, аудио- и видеозаписи, которые рассматривались как источники с высокой степенью достоверности, сегодня требуют дополнительной проверки на предмет их подлинности. И это затрагивает не только прикладные аспекты, но и сферу теории источниковедения. Так, к примеру под сомнение могут быть поставлены все определения исторического источника, где утверждается роль человека (человеческого общества) в его создании. И хотя проблема искусственного интеллекта как объекта права еще только обсуждается, уже сейчас очевидно: в самое ближайшее время исследователям придется принимать во внимание немалое количество материальных объектов, созданных искусственным интеллектом непосредственно или при существенном его участии. Впрочем, отметим, что даже определения понятий «интеллект» и «искусственный интеллект» в научной литературе представляют ещё достаточно дискуссионные вопросы.

Математические методы и информационные технологии в обработке данных применяются уже давно, чего нельзя сказать по отношению к внешней критике источников. Между тем, еще в конце прошлого века новые технологии и методы исследования позволили взглянуть на информацию изображения как источник массовых данных. Ю.Ю. Юмашева, автор вышедшей в 2024 г. фундаментальной монографии, акцентирует внимание на специфике электронного источника [6]. В качестве такового она определяет «материальный носитель исторической информации, возникшей и существующей в электронной (цифровой) среде как продукт определённых общественных отношений и непосредственно отражающий ту или иную сторону человеческой деятельности» [6, с. 23–24]. По сути, определение электронного исторического источника совпадает с классическим, поскольку все основные характеристики источника сохраняются в полном объеме [7]. Специфику нового типа источников определяет указание на существование его информации источника в электронной цифровой среде.

Появление новых типов и видов источников усложняет и без того чрезвычайно непростую проблему классификации. Ю.Ю. Юмашева в монографии более детально, нежели в предшествующих публикациях [8] рассматривает источниковедческую классификацию электронных исторических источников. Электронные источники как отдельный тип, подразделяются на роды (изначально цифровые (born-digital), преобразованные, смешанные), виды («бывшие» типы, спустившиеся на «ступеньку ниже» и дополненные отсутствовавшими ранее новыми видами) и разновидности («бывшие» виды). В изначально цифровые попадают в результате многие из видов письменных источников (делопроизводственные, статистические и даже источники личного происхождения). По мнению Ю.Ю. Юмашевой электронные исторические источники интегральные по своей сути, так как «в электронной форме могут быть представлены любые типы и виды источников, существующие в привычном, нецифровом мире» [6, с. 128].

С развитием цифровой трансформации формировалось и понятие цифрового разрыва. Эта проблема привлекает внимание общества, поскольку цифровое неравенство усиливает неравенство социальное. Одна из линий межпоколенческого разрыва связана с развитием социальных сетей и формированием виртуального пространства. Для построения моделей развития общества, современные историки активно внедряют методы лингвистики, филологии, психологии, искусствоведения, big data analysis и т.д. Эти тенденции проявились в так называемых поворотах:

за лингвистическим, последовали визуальный, когнитивный, пространственный, цифровой, антропологический, индивидуальный и даже анималистический. Но всё же именно визуальный поворот (наряду с цифровым) определил, на наш взгляд, самые значительные изменения в составе новых источников. По мнению Л.Н. Мазур, рождается не просто новая модель культуры, создается новый мир, который перестает восприниматься как текст, он становится Образом, о сложности восприятия которого предупреждал ещё французский философ Ролан Барт [9]. И хотя за последние годы интерес к графическим средствам невербальной коммуникации или «визуальной информации» значительно возрос, можно утверждать, что они ещё только включаются в научный оборот.

Фотография создавалась и изобреталась для того, чтобы запечатлеть уникальность, единичность. Социальные сети (прежде всего Instagram) сделали этот вид исторического источника массовым. Постепенно фотография, сделанная с помощью профессиональной дорогостоящей техники, стала проигрывать мобильной в массовой доступности и возможности быстрой публикации. И к анализу такого нового вида массовых источниковистики пока не готовы. Ещё одним ярким проявлением визуального поворота стало иллюстрирование текстообразования. При этом вербальный текст и невербальная информация очень тесно взаимодействуют между собой, образуя один многослойный исторический источник. Ещё в 90-х гг. XX в. в англоязычной научной литературе закрепился термин «медiateкст» (от лат. *media textus* «средства, посредники + ткань; сплетение, связь, сочетание»), который также можно рассматривать как один из видов электронных источников.

Очевидно, что современные поколения исследователей ещё только осмысливают динамичные изменения, затрагивающие основы развития общества. Профессиональное освоение огромных массивов новых источников безусловно требует подготовки специалистов, не только владеющих новыми информационными технологиями, но и широкими познаниями в сфере методологии источниковедения.

1. Ходин, С. Н. Источниковедение Беларуси: XXI век / С. Н. Ходин // Актуальные проблемы источниковедения : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. к 110-летию Витебской ученой архивной комиссии, Витебск, 25–27 апреля 2019 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Дулов и М. Ф. Румянцева (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2019. – С. 241–243.

2 Евсеенко, С. М. Этапы развития технологий искусственного интеллекта и уточнение терминологии / С. М. Евсеенко // Инновации. – 2021. – № 4. – С. 39.

3. Проект Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года – URL: [proekt-Natsionalnoj-strategii-ustojchivogo-razvitiya-na-period-do-2040-goda.pdf](https://proekt-natsionalnoj-strategii-ustojchivogo-razvitiya-na-period-do-2040-goda.pdf).

4. Пресс-конференция Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отечественным и зарубежным СМИ. 26 января 2025 года. – URL: <https://belta.by/president/view/lukashenko-vyskazalsja-o-razviti-nejrosetej-691525-2025/>.

5. Ли, К. Сверхдержавы искусственного интеллекта. Китай, Кремниевая долина и новый мировой порядок / К. Ли ; пер. с англ. Н. Константиновой ; под ред. В. Лялина, О. Копыт. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 342 с.

6. Юмашева, Ю. Ю. Источниковедение информационной эпохи : монография / Ю. Ю. Юмашева. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 512 с.

7. Ходин, С. Н. История и теория источниковедения : учеб. пособие / С. Н. Ходин, В. П. Грицкевич, С. Б. Каун. – Минск : БГУ, 2008. – 254 с.

8. Юмашева, Ю. Ю. Актуальные проблемы источниковедения информационной эпохи / Ю. Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность : сборник научных трудов. – 2023. – Выпуск 23. – С. 109–140.

9. Мазур, Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX–XXI вв.: в поисках новых методов исследования / Л. Н. Мазур // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – Вып. 46. – М. : URSS, 2014. – 400 с.; Репина, Л. П. «Национальный характер» и «Образ другого» / Л. П. Репина // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – Вып. 39. – М. : URSS, 2012. – 400 с.; Мазур, Л. Н. Визуализация истории: новый поворот в развитии исторического познания / Л. Н. Мазур // *Quaestio Rossica*. – 2015. – № 3. – С. 161–178; Барт, Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт ; пер. с фр., сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М. : Прогресс, 1989. – 616 с.