

Апошняя, чацвёртая адметнасць выдання «Да Злучэння!» заключаецца ў тым, што рэдакцыя часопіса часта ўступала ў палеміку з прадстаўнікамі рыма-каталіцтва і праваслаўя адносна пытання распаўсюджання неаўніі. Для вядзенне дыялогу з іншымі канфесіямі, у тым ліку палемічнага характару, у часопісе была рубрыка «Наш адказ». За развіццём унійнага праекту ў Заходняй Беларусі пільна сачылі праваслаўныя і каталіцкія актывісты, яны давалі свае ацэнкі і прагнозы гэтай з’яве на старонках уласных друкаваных выданняў. Зачэпліваючы пэўныя тэзісы, аўтары «Да Злучэння!» не абміналі магчымасць абгрунтаваць сваю пазіцыю, якая для іншых дзеячаў лічылася спрэчнай. З гэтага можна зрабіць выснову, што выдаўцы і аўтары часопіса вялі палеміку з прадстаўнікамі іншых канфесій выключна на глебе дагматыкі, багаслоўскіх пытанняў і на тэму распаўсюджання новай уніі ў розных мясцінах Заходняй Беларусі [5, с. 30; 8, с. 11; 9, с. 2].

Такім чынам, можна зрабіць наступныя высновы і вылучыць асаблівасці часопіса «Да Злучэння!». Часопіс «Да Злучэння!» – класічнае канфесійнае выданне, дзе выдаўцом з’яўляўся рэлігійны орган, тэматычная скіраванасць выдання – канфесійная, мэтавая аўдыторыя – або вернікі-уніяты, або вернікі, якім, на думку выдаўцоў, трэба пераходзіць да ўніі. Адпаведна, змест матэрыялаў выдання раскрываў чытачам перавагі новай уніі як канфесіі, у якую варта перайсці беларусам. Мэта выдавецкай дзейнасці А. Неманцэвіча, як і мэты распаўсюджання неаўніі, паводле «Да Злучэння!», заключалася ў прасоўванні ідэі аб’яднання беларусаў на фундаменце веры і рэлігіі, а не на грунце нацыянальных і палітычных ідэй, як гэта прапаноўвалі выдаўцы шэрагу праваслаўнай і рыма-каталіцкай прэсы. Хоць «Да Злучэння!» прапаноўваў ідэі аб’яднання, але з акалічнасцю: на умовах падпарадкавання Рымскаму Папе. З умоў аб’яднання вынікае рэдакцыйная палітыка ў розным стаўленні да прадстаўнікоў іншых канфесій. Рэдакцыя часопіса часта ўступала ў палеміку з прадстаўнікамі рыма-каталіцтва і праваслаўя адносна пытання распаўсюджання неаўніі. Інструментам палемікі была рубрыка «Наш адказ», праз якую рэдакцыя вяла своеасаблівы дыялог з прадстаўнікамі іншых канфесій па пытаннях распаўсюджання царкоўнай уніі.

1. Верамееў, С. Ф. Антон Неманцэвіч. Святар і пакутнік / С. Ф. Верамееў. – Мінск : Альфа-кніга, 2023. – 50 с.
2. Да Злучэння! – 1932. – № 1.
3. Да Злучэння! – 1932. – № 3.
4. Да Злучэння! – 1932. – № 4–5.
5. Да Злучэння! – 1932. – № 9.
6. Да Злучэння! – 1932. – № 11.
7. Да Злучэння! – 1934. – № 7–8.
8. Да Злучэння! – 1934. – № 10.
9. Да Злучэння! – 1935. – № 2.
10. Туронак, Ю. Спробы адраджэння Уніяцкай царквы на Беларусі ў XX стагоддзі / Ю. Туронак // Мадэрная гісторыя Беларусі / Ю. Туронак. – Вільня : Інстытут беларусістыкі, 2008. – С. 430–449.

Ким И.К.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ О ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ 1935 И 1938 ГОДОВ В ПОЛЬШЕ

Ключевые слова: Польша, режим санации, парламентские выборы 1935–1938 гг. в Польше, архивы, архивные материалы.

В архивах территорий, входивших в состав межвоенного польского государства, имеется достаточно большой объём документальных материалов о парламентских выборах в Польше, которые были проведены в соответствии с апрельской конституцией 1935 г. Конституция была типологически авторитарной, ей соответствовало избирательное законодательство, по которому оппозиция практически лишалась возможности

без одобрения властей быть представленной в парламенте. Главными оппозиционными партиями были правонационалистическое Стронництво народов (СН), центристское Польское стронництво христианской демократии (ПСХД), левоцентристское крестьянское Стронництво людове (СЛ) и левая Польская социалистическая партия (ППС).

Выборы осени 1935 г. прошли вскоре после принятия новой конституции и смерти основателя и лидера санационного режима Ю. Пилсудского, а также «декомпозиции» правящего лагеря и его политической организации – Беспартийного блока сотрудничества с правительством (ББВР). Это использовала оппозиция, организовав достаточно успешный бойкот выборов. Неучастие оппозиции в выборах превращало их в плебисцит о доверии санации, и главным показателем этого был процент принявших участие в выборах в сейм – 46,51 % [1, 10.IX.1935]. Выборы 1938 г. проходили в условиях Мюнхена и его последствий, поэтому внимание польского общества было привлечено к международной проблематике. Кроме того, санации удалось добиться некоторой консолидации правящего лагеря в рамках новой организации – Лагеря национального объединения (ОЗН). Результаты этих выборов оказались более благоприятными для режима – 67,1 % участвовавших в выборах в сейм [1, 18.XI.1938].

Изучая тему последних в межвоенной Польше выборов, автору удалось провести работу в восьми архивах стран, территории которых тогда входили в состав польского государства: Польши, Украины, Беларуси. Там был выявлен значительный объём неопубликованных материалов, которые освещали деятельность государственных властей разных уровней и местного самоуправления включая злоупотребления законом, отражали избирательную кампанию санационного лагеря и деятельность по бойкоту выборов оппозиционных партий.

Основные неопубликованные документы были выявлены в архивах Польши. В Варшаве это были Архив новых актов (ААН) и Государственный архив столицы Варшавы (АПмсВ), в Люблине – Государственный архив в Люблине (АПЛ), отдельные материалы были найдены в Национальном предприятии «Оссолинеум» во Вроцлаве. Документальные материалы были обнаружены также в собраниях документов по социальной истории в Национальной библиотеке в Варшаве.

Разнообразные и ценные сведения содержатся в ААН. В фонде Президиума Совета Министров (8) имеется переписка правительственных структур с нижестоящими властями относительно выборов, представлялись характеристики кандидатов в сенат в 1935 г. Значительный массив документов, освещающих выборы, находится в фонде МВД (9), в частности, в его социально-политического отдела. Сведения о выборах имеются в политических информационных сообщениях Политического отдела, а также в ежемесячных отчётах о польском легальном политическом движении, представляющих деятельность ББВР и ОЗН, основных оппозиционных партий. В фонде Бюро Сейма (5) содержится обширные материалы, в котором представлены протесты на выборы (организация их, проведение и подведение итогов) из 13 избирательных округов, а также возражения на них. На воеводском уровне в ААН представлены фонды отдельных воеводских управлений – Келецкого (1378), Львовского (1185), Лодзинского (1181), Познаньского (1384), Силезского (1385), Поморского (1383) и других. В них содержатся ежемесячные отчёты воеводских управлений о деятельности легальных партий, на основе которых составлялись отчёты МВД. Материалы ААН содержат документы о деятельности в выборах проправительственных ББВР (62) и ОЗН (70) и отношения к ним оппозиции – правонационалистического лагеря (1238), СЛ (247), ППС (114), а также в фондах Ю. и А. Пилсудских (106) и лидера ББВР В. Славека (365).

Материалы в АПмсВ о выборах были выявлены в нескольких фондах. Фонд Варшавского воеводского управления (475/II) содержит ежемесячные отчёты о деятельности политических сил в воеводстве с обзором политической прессы. Сведения

подобного характера содержатся в фонде Комиссариата правительства в Варшаве (72\1\0), относящиеся к польской столице. Документы Комендатуры государственной полиции (72\1904\0) освещают меры безопасности в ходе предвыборной кампании и выборов.

В АПЛ были найдены документы из фондов Люблинского воеводского управления (403), которые содержат информацию о предвыборной ситуации в воеводстве, переписке управления со старостами повятов, отчёты перед центром. Ряд материалов о выборах содержатся в фондах гродского староства (412) и города Люблин (22).

Некоторые материалы по выборам, главным образом мемуары, выявлены в Национальном предприятии им. Оссолиньских во Вроцлаве.

В Украине были изучены фонды архивов Центрального государственного исторического архива в Львове (ЦГИАЛ) и Львовского областного государственного архива (ЛОГА). В ряде фондов ЦГИАЛ документы отражают политическую ситуацию в Львовском воеводстве. Фонд ОЗН (522) описывает деятельность воеводской и низовых организаций этой проправительственной организации. В фондах Прокуратуры Апелляционного суда во Львове (205) и князя Любомирского (552) содержатся документы о противодействии властей бойкоту выборов оппозицией. Этому же посвящены и указания МВД в отдельном фонде (493). Деятельность окружной избирательной комиссии в Пшемышле раскрывают документы из её фонда (521).

В ЛОГА имеются важные материалы о выборах в фондах Львовского воеводского управления (1). Они содержат данные о деятельности властей воеводства по организации выборов и получении нужного властям результата, в том числе поощрении фальсификаций при проведении выборов и подведении их результатов. О деятельности властей низового уровня в воеводстве сообщают фонды Львовского повятового управления (7) и Львовского гродского староства (110).

В Беларуси в Государственном архиве Брестской области (ГАБО) были выявлены ценные материалы о выборах. В фонде Полесского воеводского управления (1) имеются отчёты управления центральным властям о политической ситуации в воеводстве и деятельности отдельных политических сил. Подобного рода материалы находятся в фонде Брестского повятового староства (2). Об отношении оппозиционных партий воеводства к выборам, а также репрессиях в отношении них сообщают материалы фондов политических партий Полесского воеводства (116), Полесской комендатуры государственной полиции (92) и концентрационного лагеря в Березе-Картузской (98). Интересные материалы содержатся в фонде командования военного округа IX в Бресте (67), показывающие, что военные власти внимательно следили за подготовкой и проведением выборов, влияли на настроения в армии и обществе в процессе выборов. Особый интерес представляют документы из фонда участковых избирательных комиссий в воеводстве по выборам (493) о конкретной деятельности комиссий, включая нарушения закона и связанных с этим конфликтов.

Некоторые материалы о положении в Польше и выборам находятся в Центре хранения современной документации в Москве в бюллетенях ТАСС из фонда этого агентства (4459).

На основе материалов о парламентских выборах 1935 и 1938 гг. в Польше, собранных в архивах разных стран, у автора имеются публикации по теме как общего характера [2], так и по отдельным проблемам: о деятельности государственных органов во время выборов [3], избирательных процедурах и нарушениях избирательного законодательства [4], выборах в этнически польских воеводствах [5] и восточных землях [6]. Материалы этих статей входят в готовящуюся к печати монографию. При этом автор осознаёт желательность расширения архивных поисков, чтобы полнее отразить региональные особенности проведения выборов, например, в Великой Польше, Малой

Польше, Силезии. Но уже имеющийся архивный материал позволяет раскрыть особенности организации и проведения выборов.

1. Monitor Polski.
2. Ким, И. К. Лагерь «санации» и парламентские выборы 1938 г. в Польше / И. К. Ким // Советское славяноведение. – М. : Наука, 1986. – № 6. – С. 31–42; Ким, И. К. Политическая борьба в Польше накануне Второй мировой войны (1936–1939) / И. К. Ким. – Волгоград : ООО «Изд-во Волгоград», 2003. – С. 72–106; Ким, И. К. Санационные власти в парламентских выборах 1935 года в Польше / И. К. Ким // Славяноведение. – М., Наука, 2011. – № 5. – С. 3–13.
3. Ким, И. К. Деятельность высших государственных институтов по организации парламентских выборов 1935 и 1938 годов в Польше / И. К. Ким // Российско-польский исторический альманах. Вып. II. – Ставрополь-Волгоград : Изд-во СГУ, 2007. – С. 190–204 и другие.
4. Kim, I. Sprawa wysunięcia kandydatów na posłów i senatorów w wyborach 1935 roku (w świetle relacji i listów do Walerego Sławka) / I. Kim // Prace historyczno-archiwalne. – Tom XVIII. – Rzeszów : Archiwum Państwowe w Rzeszowie, 2006. – S. 109–122; Ким, И. К. Избирательные собрания в парламентских выборах 1935 года в Польше (по материалам проправительственного лагеря) / И. К. Ким // Российско-польский исторический альманах. Вып. I. – Ставрополь-Волгоград-Пятигорск : ПГЛУ, 2006. – С. 175–195; Kim, I. Nadużycia prawa podczas kampanii wyborczej i wyborów do Sejmu w 1938 roku. Analiza protestów wyborczych / I. Kim // Czasopismo Prawno-Historyczne. – Poznań. – Tom LVII. Zeszyt. 1. – 2005. – S. 257–281; Ким, И. К. Контент-анализ возражений на протесты по выборам в Сейм 1938 г. в Польше / И. К. Ким // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия Социально-политические науки и искусство. – Волгоград. – 2006. – № 2(15). – С. 67–73; Ким, И. К. Злоупотребления властей на парламентских выборах 1935 и 1938 годов в Польше (по архивным документам) / И. К. Ким // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь. – 2024. – № 1. – С. 85–96.
5. Kim, I. Działania władz administracyjnych województwa lubelskiego podczas wyborów parlamentarnych 1935 i 1938 roku / I. Kim // Z dziejów regionów Europy Środkowo-Wschodniej w XIX i XX w. – Rzeszów : Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2008. – S. 262–274; Kim, I. Wybory parlamentarne na Rzeszowszczyźnie w 1935 roku / I. Kim // Historia i dziedzictwo regionów w Europie Środkowo-Wschodniej w XIX i XX w. – Rzeszów : Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, 2011. – S. 520–536 и другие.
6. Kim, I. Obóz prorządowy w wyborach parlamentarnych lat 1935 i 1938 we Lwowie / I. Kim // Львів: місто-суспільство-культура : зб. наук. прац. – Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2012. – Том 8. Частина 1: Влада і суспільство [Вісник Львівського університету. Серія історична. Спеціальний випуск. 2012]. – С. 163–170; Kim, I. Wybory parlamentarne w okręgu lwowskim w 1938 roku / I. Kim // Wrocławskie Studia Wschodnie. – 2013. – Nr 17. – S. 95–114; Kim, I. Wybory sejmowe w 1938 r. na Kresach Wschodnich II Rzeczypospolitej / I. Kim // Obszary zgody czy konfliktu? Kresy Północno-Wschodnie II Rzeczypospolitej. – Białystok-Kraków : Avalon, 2014. – S. 147–166; Ким, И. К. Парламентские выборы 1935 г. в Волынском воеводстве / И. К. Ким // Волинь і волиняни у Другій світовій війні : зб. наук. пр. за матеріалами I Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. подіям Другої світової війни на території Волин. обл. – Луцьк, 2012. – С. 54–60; Ким, И. К. Парламентские выборы в западнобелорусских землях Польши в период действия апрельской конституции 1935 года / И. К. Ким // Актуальные проблемы паланістыкі. 2009 / Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. – Мінск : Права і эканоміка, 2009. – С. 123–130; Ким, И. К. Парламентские выборы 1935 года в Полесском воеводстве / И. К. Ким // Гістарычная брама. Гісторыя і культура Палесся. – Пінск, 2009. – № 1(24). – С. 42–51; Ким, И. К. Польские политические силы и власти в парламентских выборах 1938 года в Полесском воеводстве / И. К. Ким // Гістарычная брама. Гісторыя і культура Палесся. – Пінск, 2010. – № 1(25). – С. 39–48.

Филимончик С.Н.

**АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(б)
КАРЕЛО-ФИНСКОЙ ССР Г.Н. КУПРИЯНОВА
КАК ИСТОЧНИК О ФОРМИРОВАНИИ ПАРТИЙНОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ
ПРЕДВОЕННОЙ ЭПОХИ**

Ключевые слова: ВКП(б), Карелия, секретарь обкома, Коммунистический университет, номенклатура, ленинградское дело.

Геннадий Николаевич Куприянов (1905–1979) в 1938–1940 гг. работал первым секретарем Карельского обкома ВКП(б), в 1940–1950 гг. первым секретарем ЦК КП(б) и Петрозаводского горкома КП(б) Карело-Финской ССР. В 1939–1952 гг. он являлся кандидатом в члены ЦК ВКП(б), в 1937–1950 гг. – депутатом Верховного Совета СССР 1–2 созывов. В годы Великой Отечественной войны Куприянов – член Военного совета Карельского фронта, в декабре 1942 г. ему присвоено воинское звание генерал-майора. За 12 лет работы в Карелии Куприянов получил 15 государственных наград, в том числе ордена Ленина (дважды), Красного Знамени, Трудового Красного Знамени, Отече-