

ражения, которые не сопровождаются текстом, преимущественно представляют собой карикатуру на ведущие политические фигуры Норвегии и Швеции, или представителей культурного сообщества, как бы предполагая, что известные люди не требуют комментариев, либо содержат отклик на наиболее обсуждаемую и волнующую норвежское общество в данный момент тему; 3) в сатирическом издании «Викинген» в силу его специфики карикатура занимала значительную часть полосы, текст был вторичен; 4) не каждая карикатура подписана автором, поэтому существует проблема выявления авторства источника.

1. Голиков, А. Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) / А. Г. Голиков // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. – 2011. – № 4. – С. 51–71.

2. Рыбаченок, И. С. Международные отношения в конце XIX – начале XX века в политической карикатуре / И. С. Рыбаченок // Труды Института российской истории РАН. – 2009. – № 8. – С. 154–189.

3. Садова, Л. А. Россия и расторжение шведско-норвежской унии в 1905 г. / Л. А. Садова // Северная Европа: проблемы истории. – 2007. – С. 99–122.

4. Vittighetsbladet som sparket mot høy og lav. – URL: <https://www.dagsavisen.no/nyheter/2022/08/21/vittighetsbladet-som-sparket-mot-hoy-og-lav/> (дата обращения: 11.03.2025)

Кусмарцева М.С.

ОБРАЗ ЯПОНИИ И ЯПОНЦЕВ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «МИР БОЖИЙ»

Ключевые слова: Русско-японская война, образ Японии, пресса, «Мир Божий», международные отношения.

Журнал «Мир Божий» – одно из ведущих дореволюционных изданий периодической печати в России конца XIX – начала XX в. Он выходил с 1892 по 1906 г. На пике своей популярности журнал издавался тиражом 18 тысяч экземпляров. Сам журнал первоначально предназначался для молодежи. Отсюда и происходит его религиозное название, подразумевавшее, что юная душа познает мир Божий [1, с. 63]. Чуть позже, на титульном листе журнала появилась фраза «для самообразования». С этого момента Мир Божий превратился в журнал для более широкой аудитории. В нем публиковались литературные произведения, научные статьи, записки путешественников, рецензии на новые книги и многое другое. Журнал издавался под руководством А.А. Давыдовой, главным редактором был В.П. Островский.

Мнение о стране восходящего солнца и ее жителях публиковались в первую очередь в разделе «Разные разности». В нем печатали как мнения мыслителей того времени, так и путевые записки людей, которые побывали в Японии. Но стоит отметить, что первоначально к японской тематике обращались редко. Первое упоминание о Японии появляется в выпуске за май 1901 г. Изучая различные выпуски журнала «Мир Божий», можно заметить, что чем ближе датируется выпуск к войне, то тем чаще встречаются упоминания о Японии. В одном из выпусков опубликована статья из британского журнала «Review of Reviews», в которой Японию называют «школьным учителем Азии» [2, с. 79]. Также в этой статье отмечается самобытность азиатского мышления, что японцы как азиаты оказывают большее влияние на Китай, Корею, Сиам, нежели какая-либо европейская нация. По мнению автора статьи, успех Японии заключается в том, что европейцы желают все делать для Азии, но на правах монополистов, а вот японцы хотят научить делать все самим, указывая своим соседям путь к прогрессу [2, с. 79].

При изучении дальнейших выпусков журнала заметно, что публикации делятся на два типа: это выдержки из иностранных газет и журналов, где очень кратко говорится уже не о японцах в контексте культуры или восточных диковинках, а упоминаются их достиже-

ния в науках. Второй тип – это статьи, посвященные влиянию Японии на Китай, а также ее образу на международной арене. Так же стоит отметить, что в течение 1903 г. из журнала почти исчезли хоть какие-нибудь упоминания о Японии, этот год можно назвать годом затишья перед бурей, ведь именно в этом году велись самые напряженные переговоры двух держав. Русско-японские отношения также служат предметом для обсуждения: в разделе опубликована выдержка из британского издания «Contemporary Review», в которой отмечалась неизбежность военного столкновения двух держав, но при этом конфликт называют лишь «новым обострением хронической ссоры» [13, с. 3].

С 1903 г. японское правительство активно занималось попытками убедить население в том, что Россия – главный враг их страны. Даже европейцы нерусского происхождения пытались дистанцироваться от русских, чтобы не стать мишенью неприязни. В феврале 1904 г. православный священник Николай Японский, находящийся в то время в Японии, делает такие записи: «Как начинают иностранцы чуждаться русских! ... Один немец на своем доме прямо-таки выставил доску с надписью по-японски: «Я не русский» [3, с. 13].

Опираясь на материалы фрагментов статей из выпуска февраля 1904 г., опубликованных в разделе «Из иностранных журналов», следует рассмотреть подготовленность Японии к предстоящей войне с Россией. «Согласно мнению военных корреспондентов английских и немецких газет, Япония располагала в настоящее время 228.000 европейски обученных войск, которое она может выставить на поле битвы, резервов 30.000 и еще территориальная армия 125.000 чел».[4, с. 70] Что касалось флота, то журналисты называют его первоклассным и считают, что в нем собраны лучшие броненосцы в мире. Но главной причиной того, что Япония медлит с объявлением войны, военные корреспонденты называют ее слабое финансовое положение по сравнению с Россией [4, с. 70].

В первые месяцы войны содержание публикаций журнала сильно изменилось: от обсуждения русско-японских отношений и образа Японии на международной арене к публикациям о происхождении японцев как этноса и описания того, на чем основывалось мировоззрение японского общества и в целом истории Японии. Так, в выпуске за март 1904 г. в разделе «Очерки из прошлого и настоящего Японии» опубликовано исследование немецкого ученого Филиппа Франца Бальтазара фон Зибольда на тему происхождения японцев как этноса. По его словам, «японцы представляют редкий пример полного слияния различных азиатских народностей» [5, с. 120]. Но уже в выпуске за апрель 1904 г. в журнал возвращаются привычные публикации, связанные с критикой политического, экономического и социального строя Японии. В разделе «Библиографический отдел» опубликован обзор на работу Генриха Дюмалара «Япония в политическом, экономическом и социальном отношениях». В своей книге Дюмалар достаточно критично описывает Японию. Он пишет, что достижения Японии в промышленности во многом заслуга дешевой рабочей силы. О политическом строе Дюмалар пишет следующее: «Что особенно господствует над всем, отмечает автор, так это, несомненно, появление новой, до сих пор неизвестной расы людей-политиканов. Невежественные, тщеславные, подкупные по последней степени, японские политиканы являлись блестящими представителями настоящего порядка вещей» [6, с. 132]. Хотя в журнале приведена цитата из той же книги, в которой автор пишет, что достижения Японии за последние десятилетия очень серьезны и заслуга в этом у японского правительства, которое поощряло развитие с помощью своей финансовой поддержки [6, с. 133]. Стоит отметить, что публикаций, связанных с действиями на фронте, долгое время не было, они появились впервые в выпуске за август 1904 г. Эта публикация связана с обороной Порт-Артура. Согласно приводимым данным, японцы очень осторожно и продумано вели бой, брали пример тактики боя у немцев. Но из-за излишней осторожности упустили время и позволили русским войскам лучше подготовиться к обороне крепости. Также японцы, пользуясь своим численным преимуществом вели сосредоточенный огонь против одной

позиции противника, а уничтожив ее, перенаправляли огонь на следующую цель. Характерной особенностью японских войск являлось то, что они не оставляли резервов, а использовали весь боевой потенциал сразу. По итогу, согласно мнению русского командования, если японцы не перейдут в активное наступление, то в скором времени русская армия перехватит инициативу [8, с. 136–138]. После выпуска за август 1904 г. снова происходит перерыв и в журнале начинают публиковать материалы из истории Японии.

В выпуске за февраль 1905 г. опубликована статья из американского журнала «American Review of Reviews», которая была написана еще во время осады Порт-Артура. Автор статьи Адаши Каносуке писал: «война должна кончиться, когда будет взят Порт-Артур, так как тогда японцы получают все то, из-за чего они вынуждены были взяться за оружие против русских» [8, с. 14]. Уже в выпуске за апрель 1905 г. обзревается статья из издания «Revue» под названием: «Как нам спасти наши девять миллиардов?». В статье говорится о том, что экономическое положение Японии позволяет ей продолжать войну. Это связано с развивающейся внешней торговлей, хорошим урожаем риса. В отличие от России, по мнению автора статьи она не может продолжать войну и связано это с не стабильным внутривнутриполитическим положением страны [9, с. 85–86]. В американском журнале «Review of Reviews» писали: «Что особенно господствует над всем, отмечает автор, так это, несомненно, появление новой, до сих пор неизвестной расы людей-политиков. Невежественные, тщеславные, подкупные по последней степени, японские политики являлись блестящими представителями настоящего порядка вещей» [10, с. 63]. Уже из этой цитаты мы можем понять, что Европейское общество признает не только самобытность японской культуры, но и ее военную мощь, во многом не уступающую странам Запада. В выпуске уже за август 1905 г. опубликована статья из издания «Nineteenth Century», где автор статьи Г. Линч ставил вопрос о «Белой или желтой опасности?». В своей статье автор писал о том, что японцы усвоили европейскую цивилизацию, потому что ее боялись, а не потому, что считали ее выше своей. «Они похитили у запада все его военные секреты, научились у него искусству обороны, чтобы обратить потом это искусство против своего же учителя, если понадобится» [11, с. 93]. Согласно мнению автора статьи Япония давно готовилась к военному столкновению с Европой и вопрос «белой угрозы», о которой длительное время говорили в Токио, начал решаться путем военного противодействия. В статье Японию называют «господином положения», и автор высказывает свою обеспокоенность тем, что в дальнейшем стоит ожидать военной экспансии в Китай [10, с. 93]. Но японский посланник Кагора Такагири в Вашингтоне не разделяет эту точку зрения. В своей статье, опубликованной в «American Monthly», японец пишет о том, что милитаризация Китая маловероятна и намерения японского правительства более чем миролюбивы, и что после заключения мира с Россией главной задачей страны будет развитие внешней торговли и защита своих интересов на Дальнем Востоке» [10, с. 93].

Портсмутский мир был заключен 23 августа 1905 г. и в сентябрьском выпуске журнала миру с Японией посвящена большая статья под названием «Мир безрадостный, но все же мир». В статье упоминается тот факт, что еще после поражения при Порт-Артуре некоторые говорили о том, что войну нужно завершать и уже на этом этапе заключать мир. А вот к тому моменту, когда все-таки началось обсуждение условий заключения мира, некоторые представители Японского настаивали настаивали на продолжении войны. Несмотря на то, что условия мирного договора очень невыгодны для России, автор статьи пишет: «хорошо, что эта кровопролитная война закончилась» [12, с. 83–85].

В итоге складывается неоднозначный образ Японии и японцев. Поначалу страну воспринимают как заморскую диковинку, которая выбрала путь европейской модернизации с сохранением своих традиций. Европейское общество поразило трудолюбие японцев, благодаря которому они совершили колоссальный скачок в развитии. Но чем ближе война, тем

Япония очевиднее демонстрирует свое превосходство: дипломатические отношения могут быть установлены только на условиях страны восходящего солнца. Что касается образа страны во время войны, стоит отметить, что в основном о происходящем на фронте мы узнаем из вырезок статей иностранных журналов и газет. В них сложился образ страны, которая быстро адаптировалась к новым для себя способам ведения войны. Однако сами японцы подвергаются критике. Практически в каждой статье упоминается тот факт, что японцы должны быть благодарны европейцам за те знания, которые им были даны. Но по итогам войны в журнале собраны статьи, читая которые мы понимаем, что мировое сообщество признает силу Японии и вынуждено считаться с ней.

1. Шевцов, Н. В. Журнал «Мир Божий» и русская культура конца XIX – начала XX столетий / Н. В. Шевцов // Концепт: философия, религия, культура. – 2020. – Т. 4. – № 2 (14). – С. 63–70.

2. Мир Божий. – 1902. – № 12.

3. Серебрякова, С. Г. Пропагандистская деятельность на кануне и ввремя русско-японской войны (1904–1905 гг.) / С. Г. Серебрякова // Наука и современность. – 2016. – С. 14–18.

4. Мир Божий. – 1904. – № 2.

5. Мир Божий. – 1904. – № 3.

6. Мир Божий. – 1904. – № 4.

7. Мир Божий. – 1904. – № 8.

8. Мир Божий. – 1905. – № 2.

9. Мир Божий. – 1905. – № 4.

10. Мир Божий. – 1905. – № 6.

11. Мир Божий. – 1905. – № 8.

12. Мир Божий. – 1905. – № 9.

13. Мир Божий. – 1904. – № 1.

Худайбердиев А.Х.

ДОКУМЕНТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА ИНДИИ КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИИ РАЗДЕЛА ЙЕМЕНА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Ключевые слова: колония Аден, Аденские протектораты, вилайет Османской империи, делимитация, демаркация.

Открытие Суэцкого канала в 1869 г. изменило экономическое, политическое и военно-стратегическое значение стран Ближнего Востока, включая Йемен. Через Красное море стали проходить морские пути, связывающие Европу с Индией и Восточной Азией. Британские коммуникации обеспечивались цепью военных баз: Гибралтар, Мальта, Кипр, Порт-Саид, Аден. Повышение роли и значения Красного моря внесло существенные изменения в политику Великобритании в этом регионе.

Защита этих коммуникаций всегда занимала важное место в британской политике. Важную роль в цепи этих коммуникаций занимала британская колония Аден и прилегающие к нему южнотоманские княжества, над которыми Великобритания установила свой протекторат [1]. Эти территории стали называться «Аденские протектораты».

Прибывшие в Красное море через Суэцкий канал крупные контингенты османских сил соединились со своими войсками, находившимися на йеменском побережье, и начали продвижение в глубь страны, которое завершилось в 1872 г. оккупацией столицы Йемена Саны и превращением северного Йемена в провинцию (вилайет) Османской империи. Османы решили восстановить свое бывшее господство и в южной части Йемена, но встретили противодействие со стороны Великобритании. Англо-турецкая борьба за влияние на юге Аравийского полуострова длилась вплоть до окончания Первой мировой войны.

В начале XX в. Османская империя в условиях тяжелой международной обстановки и подъема национально-освободительного движения против турецкого господ-