

Великой Отечественной войны, плодотворно работающий ученый и педагог. Его фундаментальные монографии и многочисленные исторические статьи заслужили широкие признание научной общественности страны и стали известными по всему Советскому Союзу [5, с. 3]. Посредством изучения жизненного пути и исторических трудов Ш. Бабашева, мы достигнем знаний, с одной стороны, о его самоотверженности как ученого и человека, с другой стороны, о земляках, внесших свой вклад в Победу на войне. Ну а в-третьих, мы осознаем значение его книг в воспитательной сфере. Благородная деятельность ученого никогда не будет забыта, будет образцом для будущих поколений. Благодаря чему у нас сложилось ясное представление об исторических путях, пройденных предками, чисто человеческих качествах, достоинствах, служащих жизненным маяком для молодого поколения.

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной Дню памяти и почестей // Народное слово – 2021. – 10 мая. – № 97.
2. Танирбергенова, К. Историография великой победы на пути к исторической истине / К. Танирбергенова // Материалы 25 Республиканской научно-практической конференции КГУ имени Бердаха, посвященной 10 летию независимости Республики Узбекистан и 25-летию университета. – Нукус, 2001. – Т. 2.
3. Бабашев, Ш. Труд во имя победы / Ш. Бабашев. – Нукус : Каракалпакстан, 1980.
4. Кудияров, А. Раскрывший неизвестные грани истории края / А. Кудияров // Водийнома. – 2022. – № 1.
5. Кошанов, Б. А. Ученый энтузиаст / Б. А. Кошанов, Э. Н. Давкараева. – Нукус, 1991.
6. Память Республика Каракалпакстан : в 3 кн. – Нукус : Каракалпакстан, 1994–1995.

Алламуратов Г.С.
ОБЗОР ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
В СОВЕТСКОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (1941–1991)
(НА НЕКОТОРЫХ ПРИМЕРАХ ИСТОРИОГРАФИИ КАРАКАЛПАКСТАНА)

Ключевые слова: Второй мировой война, историография, Каракалпакстан, государственный архив, фронт, аспекты проблемы.

Выступая на торжественном церемонии, посвященной 75-летию Победы и Дню памяти и почестей, Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев указал, что события 1941–1945 гг. в истории народов Узбекистана являются одним из самых сложных и трагических периодов в истории нашего народа [1]. Отмечая вклад народа Узбекистана в Великую Победу, Президент указал, что этот вопрос еще не до конца изучен. Комплекс мер, предпринятых в этом направлении, открывает новые горизонты для изучения исторических событий этого периода, обуславливая дальнейшее углубление научных изысканий.

Тема Второй мировой войны и вклада нашего народа в общую победу над фашизмом в историографии Каракалпакстана занимает особое место. В советский период развития исторической науки она становилась в центр внимания наших ученых: мы можем выделить публикации Я. Досумова, С. Камалова, Ж. Уббиниязова, А. Панабергенова, Ш. Бабашева, К. Танирбергеновой и др. Также данная историческая веха была отражена в сводных трудах (Очерки истории ККАССР, 1964; История ККАССР, 1974; История ККАССР, 1986 и др.), где были обобщены результаты работ ученых республики. В этих сводных трудах на основе документальных материалов партийных и государственных архивов был изучен ряд аспектов истории Каракалпакстана рассматриваемого периода.

Однако, несмотря на наличие такой обширной литературы, вопрос социально-экономического положения Каракалпакстана в 40-е гг. XX в. в них рассматривается с точки зрения практического осуществления лозунга «Все – для фронта, все – для

Победы!», провозглашенного советской властью в период вероломного нападения фашистской Германии на СССР, оставляя вне внимания социально-экономическую жизнь Каракалпакстана, быт и повседневность простых жителей республики.

Подтверждение вышеприведенного тезиса мы находим при анализе сводных работ, которые были опубликованы в 60–80-е гг. XX в. В этих обобщающих трудах («Очерки истории Каракалпакской АССР», «История Каракалпакской АССР», «История Каракалпакской АССР», «История рабочего класса Советского Каракалпакстана») проблема социально-экономического положения Каракалпакстана в 40-е гг. XX в. рассматривается в жестко регламентируемых методологических рамках, в которых в приоритете направляющая роль советско-партийных органов и мобилизация всех трудовых и сырьевых ресурсов республики. Отдавая должное уважение этим работам, написанным на уровне достижений исторической науки своего времени, тем не менее, должны отметить, что в них прослеживаются отголоски старого догматического подхода к оценке исторического процесса как линейного, непрерывного развития от успеха к успеху.

В 60–70-е гг. XX в. выходят в свет обобщающие работы по истории развития экономики и сельского хозяйства Каракалпакстана, в которых освещено социально-экономическое положение 1940-х гг. Был опубликован ряд новых работ, например, К.Г. Шарипова [2] освещает формы и методы организационной и массово-политической работы, направленной на решение вопросов, связанных с перестройкой экономики на военный лад. В ее работах углублен и конкретизирован вопрос борьбы партийной организации Каракалпакстана за развитие хлопководства в 1941–1945 гг. В статье «Перестройка партийно-политической и организационной работы партийной организации Каракалпакии в начальный период Великой Отечественной войны» она затрагивает вопросы перестройки партийно-политических и организационных работ в партийных организациях Каракалпакстана в июне 1941 – ноябре 1942 г.

В научных работах, опубликованных во второй половине 1960-х гг., нашли отражение и другие вопросы. Например, в первой главе диссертации М. Мамбетуллаева исследуются вопросы развития ирригации в период 1937–1945 гг. [3]. Проблема народного образования и его перестройки в военное время четко проанализирована в монографии Ж. Урумбаева [4].

В 1969 г. выходит в свет коллективный труд «Каракалпакия в период победы социализма и коммунистического строительства» [5]. Я.М. Досумов, являясь автором соответствующего раздела указанной работы, раскрыл процесс перестройки и развития промышленности, транспорта и связи Каракалпакстана в годы войны, описал положение сельского хозяйства и социально-политическую жизнь простого населения.

В 1970-е гг. усилилось внимание историков к этой теме и значительно расширился круг вопросов по истории Каракалпакстана 1940-х гг. Мы выше упомянули о коллективной работе «История рабочего класса Советского Каракалпакстана». В данной работе авторы показывают самоотверженный труд каракалпакского народа во имя победы во Второй мировой войне.

Примером глубокого научного подхода к исследованию проблемы служит доклад академика С. Камалова на Республиканской научно-теоретической конференции 28 апреля 1975 г. на тему «Вклад трудящихся Каракалпакской АССР в дело победы» [6].

Особое внимание уделяется вопросам роли женщин в этот непростой период истории республики [7]. В этих работах освещаются мероприятия партийных организаций по идейно-политическому воспитанию женщин, мобилизация трудовых женских резервов для организации помощи фронту. Также обобщенно показана роль женщин в развитии промышленности, сельского хозяйства, патриотизм женщин,

выразившийся, в частности, в воспитании эвакуированных детей. Авторы приводят интересные сведения о подвигах женщин Каракалпакстана.

В 1980-е гг. к числу обобщающих работ общесторического плана можно отнести публикацию А. Панабергенова [8]. В данной работе сделана попытка развернуть картину социально-экономической истории Каракалпакстана 1940-х гг. Ее источниковой базой послужили в основном опубликованные ранее работы каракалпакских историков, в том числе и самого автора.

Особое место в историографии вопроса занимает тема участия молодежи во Второй мировой войне. В 1958 г. Ш. Бабашевым была написана статья, в которой рассматривалась история молодежи Каракалпакстана в годы Второй мировой войны [9]. В статье была предпринята попытка разработки вопросов трудовых подвигов молодежи Каракалпакстана. Далее этот вопрос лег в основу диссертационной работы Ш. Бабашева и опубликованной на ее основе монографии [10]. Впоследствии Ш. Бабашев активно разрабатывал данную проблему, были опубликованы многочисленные труды, в частности книга «Труд во имя победы», где автор воссоздает довольно цельную картину активного участия тогдашних комсомольцев Каракалпакстана в созидательном труде в тылу [11].

Обобщая историографию советского периода, необходимо отметить, что из-за навязанного методологического подхода, обусловленного идеологической конъюнктурой, в этих научных трудах рассматриваемая нами тема освещалась односторонне, многие аспекты проблемы остались недостаточно изученными, отдельные выводы устарели. Под давлением идеологического и административного контроля историки вынуждены были не показывать негативные процессы советской системы управления, скрывать факт, что в условиях тоталитарного режима Каракалпакстан находился в колониальном положении, не имея возможности самому использовать свои ресурсы (природные и трудовые), оставаясь страной сырьевого придатка бывшей советской республики, что мы видим на примере социально-экономического положения Каракалпакстана 40-х гг. XX в.

В 1980-х гг. произошли некоторые изменения в методологическом подходе исторических исследований. Во время развития процессов демократизации, связанных с «перестройкой», очередной потерей советской властью своей тоталитарной сущности, прогрессивные историки стали по-новому подходить к оценке изучаемой исторической действительности, чтобы преодолеть сформировавшиеся идеологические стереотипы. С другой стороны, исследования историков времен «перестройки» не были полностью освобождены от влияния старых концептуально-методологических подходов. Такая противоречивая ситуация была свойственна и для других работ этого периода.

В 1990-е гг. К. Тангирбергеновой [12] написан ряд интересных статей научного и научно-публицистического характера, посвященных истории Каракалпакстана 1940-х гг.

В приведенных выше работах многие вопросы авторы обходили стороной, если и указывали на эти моменты, то освещали поверхностно. Теперь настал черед более глубокого изучения этих проблем на основе ввода в научный оборот новых документов, критического анализа ранее опубликованных материалов, концепций и положений предыдущей историографии. Различные подходы в предыдущей историографии в освещении этих проблем все еще сохранили широкий диапазон вопросов, на которые необходимо искать ответы.

Сегодня правомерно ставить вопрос о необходимости организации творческой дискуссии по актуальным вопросам исторической науки, в том числе по изучению истории Каракалпакстан в 1941–1945 гг.

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной к 75-летию Победы и Дню памяти и почестей. – URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3564> (дата обращения: 12.03.2025).
2. Шарипова, К. Г. Коммунистическая партия – организатор трудовых подвигов рабочих и крестьян Каракалпакской АССР в годы Великой Отечественной войны : автореф. дис. ... канд. ист. наук / К. Г. Шарипова. – М., 1966.
3. Мамбетуллаев, М. История орошения Каракалпакской АССР (1937–1965 гг.) : дис. ... канд. / М. Мамбетуллаев. – Ташкент, 1967.
4. Урумбаев, Ж. Народное образование Каракалпакской АССР за 50 лет (1917–1967 гг.) / Ж. Урумбаев. – Нукус : Каракалпакстан, 1967.
5. Каракалпакия в период победы социализма и коммунистического строительства. – Ташкент : ФАН, 1969.
6. Общественные науки в Узбекистане. – 1975. – № 5.
7. Калбаева, Р. Ш. Женщины Советской Каракалпакии в коммунистическом строительстве / Р. Ш. Калбаева. – Нукус : Каракалпакия, 1972.; Кетебаева, Б. Женщины солнечного Каракалпакстана / Б. Кетебаева. – Нукус : Каракалпакстан, 1975.
8. Панабергенов, А. Советская Каракалпакия в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / А. Панабергенов. – Нукус, 1980.
9. Бабашев, Ш. Молодежь Каракалпакии в годы Великой Отечественной войны / Ш. Бабашев // Некоторые вопросы истории комсомола Каракалпакии : сборник. – Нукус : Каракалпакское государственное издательство, 1958. – С. 102–118.
10. Бабашев, Ш. Комсомол Каракалпакии в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941–1945 гг.) : дис. ... канд. / Ш. Бабашев. – Ташкент, 1965.; Бабашев, Ш. Воины комсомольцы Каракалпакии в боях за Родину / Ш. Бабашев. – Нукус : Каракалпакия, 1965.
11. Бабашев, Ш. Труд во имя победы / Ш. Бабашев. – Нукус, 1980.
12. Тангирбергенова, К. Комсомол Каракалпакии – фронту / К. Тангирбергенова // Актуальные проблемы коммунистического воспитания молодежи : сборник тезисов докладов Республиканской научно-теоретической конференции молодых ученых и специалистов, Ташкент, 3–7 июня 1986 г. – Ташкент, 1986. – С. 34–36.

Колесникова М.Е.
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ
О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 гг.:
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, историческое просвещение, противодействие фальсификации истории.

80 лет назад окончилась Великая Отечественная война 1941–1945 гг., которая является основной частью Второй мировой войны 1939–1945 гг. Решающий вклад в разгром нацизма внес Советский Союз. Потери советского народа в годы Великой Отечественной войны составили почти 27 млн. человек. Важную роль в Победе над нацизмом сыграло исторически сложившееся многонациональное содружество народов СССР. В нем отразились высшие принципы духовности и патриотизма, которые укрепляли моральную и физическую стойкость защитников Родины.

Победа в Великой Отечественной войне является особенной датой в исторической памяти народов многих стран мира. Война прошла красной нитью через историю всех народов Советского Союза и государств Восточной Европы, объединив перед угрозой людей разных национальностей и вероисповеданий. Сохранение исторической памяти об общей Победе над нацизмом, противодействие фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и Второй мировой войны, изменение законодательства в сфере сохранения исторической памяти, практические вопросы поиска имён погибших воинов, захороненных как неизвестных, установления судеб пропавших без вести – все эти вопросы возможно решить только совместными усилиями ученых, архивистов, музейных работников, активистов поисковых движений.

Сохранение памяти о подвиге советского народа, который внес ключевой вклад в победу над фашизмом, с годами приобретает все большее значение, особенно на фоне