

8. Сорокин, Ю. А. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция / Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия. – М. : Высшая школа, 1990. – С. 180–186.
9. Стецкевич, М. С. Английская антиклерикальная карикатура конца XVIII – первой трети XIX в. как исторический источник / М. С. Стецкевич // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. – 2015. – № 2. – С. 95–101.
10. Успенский, В. М. Медведи, казаки и русский мороз: Россия в английской карикатуре до и после 1812 г. / В. М. Успенский, А. А. Россомахин, Д. Г. Хрусталева. – СПб. : Арка, 2014. – 252 с.
11. Шестаков, В. П. Гиллрей и другие... Золотой век английской карикатуры / В. П. Шестаков. – М. : РГГУ, 2004. – 142 с.
12. «Я берег покидал туманный Альбиона...»: Русские писатели об Англии. 1646–1945 / сост. О. А. Казнина, А. Н. Николукин. – М. : РОССПЭН, 2001. – 648 с.
13. Cruikshank, G. Boney hatching a bulletin or Snug Winter Quarters! / G. Cruikshank. – L. : S. Knight, 1812. – URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1868-0808-8038 (date of access: 10.03.2025).
14. Cruikshank, G. Frontispiece to a set of Twelfth-night characters / G. Cruikshank. – L.: S. Knight, 1813. – URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1868-0808-8079 (date of access: 10.03.2025).
15. Elmes, W. Cossack sports, or the Platoff hunt in full cry after French game / W. Elmes. – L. : Thomas Tegg, 1813. – URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1868-0808-8081 (date of access: 10.03.2025).
16. Heath, W. The daw stript of his borrowed plumes / W. Heath. – L. : S. Knight, 1813. – URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1868-0808-8060 (date of access: 10.03.2025).
17. Williams, Ch. Boney and the gay lads of Paris calculating for the next triumphant entry into Moscow / Ch. Williams. – L. : S. W. Fores, 1813. – URL: https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1868-0808-8060 (date of access: 10.03.2025).

Морова О.В.
ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬСТВА
ПОРТОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА РОССИИ
В 40-е ГОДЫ XIX ВЕКА

Ключевые слова: Севастополь, портовая инфраструктура, Адмиралтейство, мастеровые, гражданский губернатор, предводители уездного дворянства.

Михаилу Петровичу Лазареву (1788–1851 гг.) Россия и потомки обязаны созданием на Черном море судостроительных верфей, мощных и благоустроенных городов-портов (Севастополь, Николаев), новой системой подготовки матросов к военно-морской службе и славными победами мирных экспедиций и военных морских операций.

Император Николай I знал, что «на Черноморском флоте сложилась тяжелая обстановка в связи с коррумпированностью флотского руководства, что привело к упадку флота и потере его боеспособности» [8, с. 66]. В 1832 г. он назначил на должность начальника штаба Черноморского флота М.П. Лазарева. Через два года Лазарев стал главнокомандующим флотом и портами и военным губернатором Севастополя и Николаева, сосредоточив в своих руках военное и гражданское управление [7, с. 10].

Приступив к своим обязанностям, он разработал масштабную программу создания судостроительной и портовой инфраструктуры в Севастополе и Николаеве [4, с. 78]. В числе приоритетных задач стояло строительство нового севастопольского адмиралтейства с производственной базой для судостроения и судоремонта на берегах Корабельной бухты и на восточном берегу Южной.

Проект севастопольских доков был утвержден Николаем I в 1831 г., нового адмиралтейства – в 1835 г. Позднее, в начале 1837 г. император утвердил и план модернизации адмиралтейства в Николаеве, предложенный М.П. Лазаревым.

В конце июля 1835 г. Лазарев заказал инженеру строительного отделения Черноморского флота Дж. Уптону проекты трех эллингов и набережной вокруг мыса, где шло строительство. Дж. Уптон, кроме строительства сухих доков, стал главным производителем работ по возведению в Севастополе Нового адмиралтейства [5, с. 194]. В сентябре 1835 г. 1 тыс. матросов начали земляные работы. В летнее время эти работы

велись силами Брестского, Белостокского, Литовского и Волынского пехотных полков. Побывавший в Севастополе в то время А.Н. Демидов писал, что на строительстве севастопольских портовых сооружений, на обслуживании «превосходных доков для починки кораблей» работали около 30 тыс. солдат [6, с. 58].

Чтобы облегчить труд строителей, М.П. Лазарев приказал соорудить землечерпательные снаряды для разработки грунта, изготовить и использовать для отвоза грунта 1 000 тачек (чтобы работники не в мешках на спинах таскали), плоскодонные баржи для перевозки грунта с мыса на другой берег.

Однако сроки строительства растянулись. В 1841 г. специальная комиссия подвела итог: за 4 года выполнена только 1/6 часть намеченных работ. Окончания работ при таких темпах можно было ожидать только в 1855 г., чего Михаил Петрович допустить не мог. Причины замедления темпов строительства крылись и в разрастании масштабов работ (вокруг Севастополя развернулось создание сухопутных укреплений) и в увеличении расходов на строительство и оснащение портовой инфраструктуры. При этом финансирование Черноморского флота и Севастополя было значительным (в 1836 г. на строительство адмиралтейства Севастополя было выделено 2 млн. руб., 4 млн. руб. на кораблестроение; в 1837 г. выделен 1 млн. руб. на постройку укреплений Севастополя [8, с. 67].

Одновременно со строительством нового адмиралтейства и сухих доков в Севастополе в 1838 г. приступили к осуществлению плана модернизации адмиралтейства в Николаеве. По данному плану в 1838–1840 гг. для Николаева в Англии купили крупные партии механического оборудования, над адмиралтейскими эллингами возвели крыши [1].

Архивные документы, находящиеся в Государственном архиве Владимирской области, косвенно проливают свет на проблемы, с которыми столкнулся М.П. Лазарев при строительстве портовой инфраструктуры Севастополя.

В делах Канцелярии Владимирского губернатора хранится переписка обер-интенданта экспедиция кораблестроения интендантства Главного управления Черноморского флота и портов с Владимирским гражданским губернатором. 15 декабря 1839 г. (здесь и далее ст. ст.) обер-интендант Главного управления Черноморского флота и портов направила Владимирскому гражданскому губернатору Ивану Эммануиловичу Куруте обращение. В нём сообщалось, что на 1840 г. Черноморскому адмиралтейству для производства работ требовалось нанять в Николаев с 1 марта по 1 ноября 800 плотников и 70 столяров со всеми возможными для того от них инструментами и 27 котельщиков для склепки паровых котлов и других работ с казенными инструментами и в Севастополь с 13 марта по 1 сентября 200 плотников и 20 столяров [2, л. 1].

Для найма мастеровых в великорусских губерниях был определён коллежский секретарь Благовещенский [2, л. 10]. Он просил владимирского губернатора сообщить ему, можно ли нанять в губернии требуемое число мастеровых и по каким ценам. Сам чиновник Благовещенский написал Куруте, что приехать не сможет, ибо «встретившиеся обстоятельства по исполнению возложенного на меня поручения воспрепятствовали быть в г. Владимире» [2, л. 2].

И.Э. Курута предписал Владимирскому и Покровскому земским судам 29 января 1840 г. «донести без замедления», можно ли вышеозначенное число мастеровых нанять из жителей этих уездов [2, л. 3]. Рапорт от Владимирского земского суда Владимирским губернатором был получен 20 февраля 1840 г. Списки крестьян, изъявивших желание производить плотницкую и столярную работу в городе Николаев, были представлены 29 февраля 1840 г. [2, л. 7]. Покровскому земскому суду Курута отправил повторное обращение, так как на своё предписание от января он не получил от земского суда ответа: «я строжайше подтверждаю оному суду требуемое по настоящему предмету донесение представить ко мне непременно с первою почтой» [2, л. 5]. Покровский земский суд

ответил губернатору, что «честь имеет донести ... желающих ... отправиться в города Николаев и Севастополь для производства там работ никого не оказалось» [2, л. 8].

Неожиданно из материалов переписки выявляется, что крестьяне Владимирского уезда, выразившие желание поехать в Севастополь и Николаев на работы, так туда не попали. В данном архивном деле есть документ, датированный 28 февраля 1840 г., от 10 крестьян Владимирского уезда: «дали мы нижеподписавшиеся Владимирскому земскому суду подписку о явке нашей для произведения в Николаевской крепости плотничной работы и теперь проживаем в г. Владимире без всякого занятия и совершенно изнурились..., а потому просим Вашего Превосходительства сообразоволи разрешить нам свободу на отправление в крепость для занятия работы ...здаточною суммой на проход тоже суммою какая назначена. В ожидании Вашего покровительства Карп Иванов (деревня Санино), Василий Иванов (деревня Тимошкино), Федот Антонов, Герасим Максимов, Степан Леонтьев, Егор Леонтьев (деревня Степаньково), Савелий Никифоров, Антон Ильин (деревня Улова), Леонтий Максимов (деревня Ворща), Илья Захаров (деревня Кутуково)». Подписал от крестьян села Санина Карп Иванов [2, л. 10]. Владимирскому земскому суду было предписано «...объявить как упоминаемым просителям, так и прочим крестьянам, что о желании их поступить на работы в гг. Николаев и Севастополь **собиралось одно только сведение**, но что они для промышленности своей беспрепятственно отлучиться могут куда хотят, и брались от них ошибочно подписки, не заключают ничего обязательного» [2, л. 11–12].

Тем не менее, к концу 1840 г. в Севастополе завершили акведук, продолжили строить три шлюза, главный бассейн, один линкоровский и два фрегатских дока.

Серьёзной проблемой для Главного управления Черноморского флота и портов стало плановое изменение берегового ландшафта Севастополя для строительства нового Адмиралтейства, что показывают материалы «Дела по отношению комитета для построения в Севастополе нового Адмиралтейства, о вызове желающих к принятию на себя срытия мыса в городе Севастополь между двумя бухтами Южного и Корабельной» из фонда Канцелярии Владимирского губернатора. [3]

Как уже отмечалось выше, земляные работы выполнялись крайне медленно. Инженер Уптон предложил М.П. Лазареву отдать эту часть строительства на подряд. Заключение подрядных договоров на выполнение государственных заказов было не только обычной практикой. В период интенсивного строительства Черноморского флота и инфраструктуры государственные подряды достигли невиданных масштабов. До М.П. Лазарева при военном губернаторе А.С. Грейге к ним, как правило, привлекались еврейские купцы, особенно из клана Рафаловичей, которые находились в родстве с женой военного губернатора Ю.М. Грейг. Но они постепенно были отстранены от получения подрядов.

Главное управление Черноморского флота и портов искало новых подрядчиков. Комитет для построения в г. Севастополь нового адмиралтейства 15 ноября 1841г. Владимирскому Гражданскому Губернатору И.Э. Куруте направил объявление «на щёт вызова желающих к принятию на себя срытие мыса в городе Севастополе между двумя бухтами Южной и Корабельной с подробным пояснением длины, высоты, качества грунта...» и 5 копий чертежей самого мыса [3, л. 1]. В объявлении говорится о том, что для строительства в Севастополе нового Адмиралтейства выбрано самое удобное место на мысе между двумя бухтами. Мыс 198 сажень в длину, 165 сажень в самом широком месте, 16 сажень наибольшая высота над горизонтом моря. Его предстояло срыть до площадки на 15 фут над уровнем моря посередине и фут по краям.

«Работа эта начата была казёнными средствами, и уже шестая часть оной сделана, но по некоторым обстоятельствам прекращена, и ныне Начальство обращается к Русским Патриотам Капиталистам не пожелает ли кто из них взять на себя продолжение и окончание этой работы» [3, л. 2]. Грунт предстояло вывозить на

противоположный берег Южной бухты и засыпать там низину. Лицу, принявшему на себя срытие горы, будут отданы инструменты в исправном виде по тем ценам, по каким они обошлись казне: ломы железные разных размеров, молоты, свёрла, тележки колёсные и др. По окончании работ все инструменты должны быть возвращены в казну. Для перевозки грунта дадут бесплатно пароход в 20 сил. Для погрузки – деревянные настилы на сваях. Стоимость всей работы – 3.650.000 рублей. Прочитавшим объявление и пожелавшим взять на себя земляные работы предлагалось уведомить Комитет без промедления времени и не позднее 1 апреля 1842 г.

Уездным предводителям Муромского, Переславского, Ковровского и Юрьевского дворянства были отправлены копии обращения Комитета [3, л. 4]. Вскоре владимирскому губернатору сообщили, что никто из дворян не изъявил желания, а ковровские дворяне и план обратно отослали [3, л. 6–9]. Владимирский губернатор отписал в Комитет: «честь имею уведомить, что срытие мыса в городе Севастополе между двумя бухтами Южною и Корабельною, как донесли мне Г.г. уездные предводители Дворянства Муромский, Юрьевский, Переславский и Ковровского из гг. дворян принять на себя никто желания не изъявил» [3, л. 11]. Так, во Владимирской губернии (родной для М.П. Лазарева) не нашлось желающих выполнить весьма дорогой государственный заказ.

Тем не менее, в 1849 г. работы были завершены. Первоначально принял их на себя подпоручик Гатацук по контракту 16 февраля 1843 г., но после его смерти исполнение контракта перешло Даниилу Корниловичу Волохову. Волохов был подрядчиком у Морского ведомства и слыл весьма состоятельным человеком. К тому же, он был другом и дальним родственником известного морского офицера В.А. Корнилова.

В заключении отметим, что сооружение сухих доков и нового адмиралтейства в Севастополе – успешные масштабные военно-технические проекты М.П. Лазарева. Осуществлялись они в чрезвычайно сложных условиях, когда решающее значение имели объём бюджета на реализацию проектов и рабочая сила. Документы Государственного архива Владимирской области дополняют историческую картину строительства портовой инфраструктуры черноморского флота России в 40-е гг. XIX в.

1. Гаврилов, Б. И. Черноморский флот и Севастополь во второй четверти XIX в. / Б. И. Гаврилов // Москва–Крым : историко-публицистический альманах. – М., 2002. – № 4. URL: https://web.archive.org/web/20090702001936/http://www.moscowcrimea.ru/history/18_19vv/bsfxix_2.html (дата обращения: 11.03.2025)

2. Дело по отношению г. обер-интенданта Черноморского флота и портов о доставлении сведения можно ли нанять потребное число мастеровых в Николаев и Севастополь и по каким ценам // Государственный архив Владимирской области (ГАВО). – Ф. 14. Оп. 1. Т. 4. Д. 5545.

3. Дело по отношению комитета для построения в Севастополе нового Адмиралтейства, о вызове желающих к принятию на себя срытия мыса в городе Севастополь между двумя бухтами Южного и Корабельного // Государственный архив Владимирской области (ГАВО). – Ф. 14. Оп. 9. Д. 174.

4. Лукьянец, А. С. Роль М.П. Лазарева в строительстве Севастополя первой половины XIX века / А.С. Лукьянец, М. С. Ситало, Т. В. Вакулова // Потемкинский форум : сборник материалов IV международного научного форума, 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией / отв. ред. А. П. Кабаченко. – Севастополь, 2019. – С. 78–81.

5. Малиновская, Е. С. Иностранцы на русской службе в XIX веке на примере семьи инженеров Уптонов / Е. С. Малиновская // Причерноморье. История, политика, культура. – 2014. – Вып. XV(VI). Сер. Б.

6. Петрова, Э. Б. Севастополь и его ближайшая округа в сочинениях московских путешественников по Крыму конца XVIII – первой половины XIX века / Э. Б. Петрова, Т. А. Прохорова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2015. – Т. 1(67). – № 1. – С. 48–77.

7. Черноусов, А. А. Деятельность адмирала М.П. Лазарева на посту военного губернатора Николаева и Севастополя / А. А. Черноусов // Причерноморье. История, политика, культура. Серия Б. Новая и новейшая история. Вып. I. Избранные материалы Международных научных конференций «Лазаревские чтения» / под общ. ред. В. И. Кузищина. – Севастополь : Филиал МГУ в г. Севастополе, 2009. – С. 10–18.

8. Черноусов, А. А. Посещение Николаем I Севастополя и портов Черного моря в 1837 году (к вопросу о взаимоотношениях адмирала М.П. Лазарева и императора Николая I / А. А. Черноусов // Причерноморье. История, политика, культура. Серия Б. Новая и новейшая история. Вып. I. Избранные материалы Международных научных конференций «Лазаревские чтения» / под общ. ред. В. И. Кузищина. – Севастополь : Филиал МГУ в г. Севастополе, 2009. – С. 66–70.