

РАЗДЕЛ 4

ИСТОЧНИКИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Степанова Л.Г.
**ВАРИАНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИМЕЧАНИЙ
К ПЛАНУ ГЕНЕРАЛЬНОГО МЕЖЕВАНИЯ В РОССИЙСКИХ АРХИВАХ**

Ключевые слова: Экономические примечания, Генеральное межевание, Российская империя, исторические источники, архивы.

К наиболее информативным материалам Генерального межевания Российской империи относятся Экономические примечания, которые создавались одновременно с планами Генерального межевания и дополняли картографическую информацию подробным описанием. В Наставлении Правительствующего Сената землемерам от 1766 г. содержались требования при снятии каждой дачи на план на основании своих наблюдений и сведений, поступивших от местных жителей, записывать в особый экономический журнал примечание. Оно должно было содержать сведения о видах занятий местных жителей, в том числе хлебопашестве, скотоводстве, торговле, промыслах, плодородии земли, протекающих реках, их глубине и ширине, судоходном ходе, наличии и характеристике леса, имеющихся мельницах и толчеях, фабриках и заводах [1, с. 893].

Основная часть материалов Экономических примечаний к планам Генерального межевания сосредоточена в фонде 1355 Российского государственного архива древних актов (РГАДА), в котором числится 2534 дел. Помимо самих вариантов и черновики Экономических примечаний здесь хранятся сопутствующие документы, в том числе описания городов, краткие губернские таблицы, ведомости о перемене владельцев и землевладений, перечневые таблицы, каталоги к генеральному плану, алфавиты дач и владельцев, статистические сведения о землях, населении, промышленности, сельском хозяйстве к картам уездов, описания рек и др.

Несмотря на то, что в фонде находятся материалы Генерального межевания по 35 губерниям Российской империи, единообразия в их представлении не наблюдается. Отчасти это объясняется последствиями эвакуации Межевого архива во время Отечественной войны 1812 г., приведшими к безвозвратным потерям [18, с. 74]. Точное количество утраченных документов по результатам ревизии 1832 г. так и не было установлено [21, с.80]. Более того, некоторые материалы не сохранились из-за уничтожения во второй половине XIX в. малоценных и ветхих дел. Среди различных вариантов Экономических примечаний печальная участь постигла Полные экономические примечания и Примечания к Генеральным планам, написанные на простой синей писчей бумаге. С конца XVIII в. их листы стали использоваться как черновики при составлении Экономических примечаний к атласам и вплоть до 30-х гг. XX в. они хранились в составе неопищенного чернового материала [2, с. 92].

Представленные в фонде 1355 Экономические примечания не равнозначны по своей информативности. Основную их массу составляют Краткие экономические примечания (Краткие экономические примечания к Атласам), которые стали сочиняться после Указа 15 марта 1783 г. [3, с. 883]. Краткие экономические примечания содержат минимальные сведения о каждой даче. В табличной форме в них приводятся данные о количестве дворов, мужских и женских душах по ревизии, общем количестве земли в десятинах и саженьях, количестве земли под усадьбой, пашней, санными покосами, лесом, а также отнесенной к различным неудобным местам. Помимо количественных показателей в Кратких экономических примечаниях имеются

лаконичные записи о расположении поселения на местности, церкви, мельнице, составе грунта земли, дается краткая оценка произрастающих хлебов и трав, вида леса. Изредка в них называются ярмарки и промыслы.

Отдельную группу составляют Примечания к Генеральным планам (Экономические и Камеральные), создававшиеся в первые полтора десятилетия проведения Генерального межевания. Экземпляры таких примечаний сохранились по территориям, которые межевались на первом этапе. Они были выявлены Л.В. Миловым по Смоленской, Харьковской, отчасти Калужской, Ярославской и некоторым другим губерниям [2, с. 71]. В табличной форме подобных Экономических примечаний обязательно указывается расстояние от дачи до уездного города, число дворов, количество мужских и женских душ по ревизии, а также количество различных видов земельных угодий в десятинах и сажнях. Особенностью Примечаний к планам является детальное описание каждой дачи в графе таблицы «Камеральное экономическое примечание». Помимо характеристики географического расположения дачи на местности в ней приводятся сведения о землепользовании, размерах помещичьей и крестьянской запашки, промыслах крестьян, размерах оброка.

Большую ценность имеют Полные экономические примечания, работа над которыми велась параллельно с созданием Кратких экономических примечаний после Указа 28 февраля 1782 г., последовавшего из Межевой экспедиции [19, с. 11]. Для составления Полных экономических примечаний требовались более подробные сведения. В табличной форме данных примечаний требовалось указывать количество мужских и женских душ не только по ревизии, но и «налицо». Для размещения описания увеличилась площадь графы «Экономическое примечание». В ней приводилась подробная характеристика грунта земли, высеваемых хлебов и их урожаев, состава деревьев в лесу, видов зверей, птиц и рыб, называлось число мельниц и постав на них. Особое внимание уделялось занятиям крестьян – требовалось указывать чем они промышляют, оценивать развитие хлебопашества, скотоводства, различных промыслов, в том числе женских, а также приводить сведения о размерах оброка и изделия. Полные экономические примечания к плану Генерального межевания сохранились не по всем территориям. К выявленным их вариантам можно отнести Полные экономические примечания по различным уездам Курской, Пензенской, Нижегородской, Костромской, Тульской, Рязанской, Новгородской, Орловской, Вологодской губерниям [2, с. 94–95], а также Санкт-Петербургской губернии [20, с. 147].

Следующую группу образуют так называемые «Павловские» Примечания конца XVIII – начала XIX в. Они составлялись для новых Генеральных планов и атласов в связи с упразднением ряда губерний и уездов. При создании «Павловских» примечаний исправлялись данные ранее созданных Полных экономических примечаний к Генеральным планам о населении в соответствии с последней 5 ревизией, вносились новые сведения по принадлежности и количеству дач, изменения в количестве поселений. С 1799 г. при сохранении прежних цифровых показателей при описании каждой дачи стали требовать внесения подробных сведений о монастырях, церквях, казенных строениях, дворцах, фабриках, заводах. В РГАДА хранятся как белые, так и черновые варианты этой группы примечаний по многим губерниям.

Еще одну группу составляют Экономические примечания, относящиеся к 1820–1830-м гг. Они составлялись по ранее обмежеванным территориям на основе сведений Генерального межевания без изменения предыдущих форм. При этом сохранялись основные данные и исправлялись показатели о количестве населения по 7 ревизии. В свою очередь новые Экономические примечания создавались по тем территориям, где процесс Генерального межевания только завершился. К подобной группе относятся Экономические примечания по Александровскому [4], Бахмутскому [5], Екатеринославскому [6] и другим уездам Екатеринославской губернии, Днепровскому [7] и Мелитопольскому [8] уездам Таврической губернии.

В Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) различные варианты Экономических примечаний хранятся в фонде 846 Военно-ученого архива (ВУА). В первую очередь здесь сосредоточены экземпляры примечаний, составившихся на первом этапе межевания, в том числе по различным уездам Московской провинции [9]. В фонде имеются Экономические примечания к атласам по многим губерниям России [10]. К примеру, здесь хранится Экономическое описание к Екатеринославскому атласу, составленное в 1793 г., в котором представлены данные о количестве дворов, мужских душ, земельных угодьях по отдельным уездам [11].

Отдельные варианты Экономических примечаний к планам Генерального межевания находятся в Российском государственном историческом архиве (РГИА). В фонде 380 имеются выписки из Экономических примечаний по уездам различных губерний [12]. В фонде 1350 Третьего (Межевого) департамента Сената сохранились Экономические примечания к составленным атласам губерний Российской империи. Нередко их сведения дублируют сведения Экономических примечаний, хранящихся в других архивах. Так, подобные примечания по Петербургской губернии написаны в беловом варианте и включают в себя основную информацию из Кратких экономических примечаний, хранящихся в РГАДА [13]. В то же время в Экономических примечаниях к атласам по Петербургскому уезду гораздо большее внимание уделяется описанию Санкт-Петербурга [14]. В этом фонде РГИА также имеются отсутствующие в других архивах Краткие экономические примечания по Софийскому [15], Рождественскому [16] и Нарвскому [17] уездам Петербургской губернии.

Таким образом, несмотря на то, что Экономические примечания к Генеральному межеванию давно введены в научный оборот, у исследователей возникают сложности в определении их типа и датировке различных вариантов. Обнаруживаются проблемы в сопоставимости различных вариантов Экономических примечаний в связи с менявшимся административно-территориальным делением, а также с извлечением необходимых сведений из черновиков при отсутствии беловых вариантов. Это, в свою очередь, вызывает трудности в изучении многих вопросов, связанных как с самим процессом и ходом Генерального межевания, так и с использованием Экономических примечаний в качестве исторического источника при изучении важных вопросов истории. Огромный массив различных вариантов Экономических примечаний к Генеральному межеванию нуждается в дальнейшем источниковедческом исследовании.

1. Наставление Правительствующего Сената из Межевой Экспедиции определенным к Государственному земель размежеванию землемерам. Июля 1766 г. // Полное собрание законов Российской империи. – СПб. : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Собрание 1. – Т. XVII. – № 12711. – С. 876–912.

2. Милов, Л. В. Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию (К истории русского крестьянства и сельского хозяйства второй половины XVIII в.) / Л. В. Милов. – М. : МГУ, 1965. – 312 с.

3. О сочинении генеральных атласов на обмежеванные Губернии // Полное собрание законов Российской империи. – СПб. : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. – Собрание 1. – Т. XXI. – № 15687. – С. 883.

4. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). – Ф. 1355. Оп. 1. Д. 364.

5. РГАДА. – Ф. 1355. Оп. 1. Д. 369.

6. РГАДА. – Ф. 1355. Оп. 1. Д. 377.

7. РГАДА. – Ф. 1355. Оп. 1. Д. 1552.

8. РГАДА. – Ф. 1355. Оп. 1. Д. 1558.

9. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 846. Оп. 16. Д. 18859.

10. РГВИА. – Ф. 846. Оп. 16. Д. 18846.

11. РГВИА. Ф. 836. Оп. 16. Д. 18727.

12. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 380. Оп. 29. Д. 27.

13. РГИА. – Ф. 1350. Оп. 312. Д. 122.

14. РГИА. – Ф. 1350. Оп. 312. Д. 126.

15. РГИА. – Ф. 1350. Оп. 312. Д. 128.

16. РГИА. – Ф. 1350. Оп. 312. Д. 127.

17. РГИА. – Ф. 1350. Оп. 312. Д. 123.

18. Самошенко, В. Н. Исторические архивы дореволюционной России / В. Н. Самошенко. – М. : Высшая школа, 1986. – 215 с.

19. Собрание межевых законов по старшинству времени состояния их, изданное с высочайшего дозволения надворным советником Алексеевым. – Ч. 3. – С 1781 по 1791 год. – М. : Тип. С. Селивановского, 1811. – 129 с.

20. Степанова, Л. Г. Природа и благосостояние: освоение окружающей среды русским крестьянином в эпоху Средневековья и раннее Новое время / Л. Г. Степанова. – СПб. : Алетей, 2021. – 637 с.

21. Цеменкова, С. И. История архивов России. Ч. 1. С древнейших времен до начала XX века / С. И. Цеменкова. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2010. – 155 с.

Резепина А.А.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ФОНДА АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ (1797–1808 гг.): ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: источниковедение, Александро-Невская духовная академия, духовное образование, семинаристы, Санкт-Петербургская епархия, митрополит Гавриил (Петров), митрополит Амвросий (Подобедов).

Александро-Невская духовная академия в Санкт-Петербурге считалась привилегированным духовным учебным заведением Российской империи. Туда направлялись воспитанники епархиальных семинарий для дальнейшего обучения в философском и богословском классах и подготовки к учительской должности [16, с. 327]. В 1797–1808 гг. академия была разделена на младшие и старшие классы. В младших классах семинаристы обучались латинскому чистописанию, грамматике, в старших – философии и богословию на латыни. Возраст учащихся варьировался от 8 до 30 лет. Александро-Невская академия (1797–1808 гг.) по своей структуре значительно отличалась от Санкт-Петербургской духовной академии (с 1809 г.), поскольку была разделена по предложению Новгородского и Санкт-Петербургского митрополита Гавриила (Петрова) на низшую и высшую части.

Документы по истории Александро-Невской академии рассредоточены в фондах Канцелярии Синода (Ф. 796) Российского государственного исторического архива (РГИА), Петроградской духовной консистории (Ф. 19) Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ) располагает книжными изданиями, хранившимися в библиотеке Александро-Невской академии (Ф. 573. Оп. 1), учебными материалами (Ф. 573. Оп. 2), а также документами по истории Санкт-Петербургской духовной академии (с конца 1808 г.)

Первую группу источников по истории духовного образования будут составлять рапорты синодальных иерархов и епархиальных архиереев (РГИА. Ф. 796), в которых преосвященные обозначили существующие проблемы духовных учебных заведений (на 1798 г.) и представили желаемые улучшения. Отметим, что сведения собирались по постановлению императора Павла I для реализации духовно-учебной реформы 1798 г. В рапорте Новгородского и Санкт-Петербургского митрополита Гавриила подчеркивалось хорошее расположение и состояние академии. Также преосвященный выражал большую надежду о начале преподавания в академии еврейского языка «для лучшего успеха в богословии» [3, л. 342].

Большую роль в изучении духовного образования будут играть прошения семинаристов из других епархиальных семинарий о переводе в Александро-Невскую академию (ЦГИА СПб. Ф. 19). Так, 19 марта 1800 г. студенты богословия Антон Соловьев, Василий Соловьев, Тимофей Минюшский, Иван Тихвинский, Петр Громов, Гавриил Полянский и студенты философии Василий Державин, Василий Ивановский написали прошение «остаться навсегда в Санкт-Петербургской епархии и академии» [11, л. 1]. Для нас представляется важным ответ Новгородской семинарии, откуда переводились воспитанники, руководство которой разрешило перевестись только пяти студентам, остальные должны были остаться в своей епархии [11, л. 3]. Кроме того, семинаристы в