

83.3 (700)  
К-21

**ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ** Б.К.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А.И. ГЕРЦЕНА

Специализированный совет  
К 113. 05. 05.

На правах рукописи

КАРАКЧИЕВА Кира Николаевна

АМЕРИКАНСКАЯ ЭКСПРЕССИОНИСТСКАЯ ДРАМА  
20-х гг. XX ВЕКА

Специальность 10. 01. 05 – литература стран Западной  
Европы, Америки и Австралии

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук



Ленинград – 1981

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена на кафедре зарубежной литературы Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А.И. Герцена.

Научный руководитель – доктор филологических наук  
профессор А.С. Ромм

Официальные оппоненты :

доктор филологических наук Я.Н. Засурский

кандидат филологических наук И.В. Ступников

Ведущая организация – Московский государственный институт театрального искусства им. А.В. Луначарского

Защита состоится "*12*" *июня* 1981 г. в *16* часов на заседании специализированного Совета К 113. 05. 05. по присуждению ученой степени кандидата наук в Ленинградском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени А.И. Герцена (191186, Ленинград, наб.р. Мойки, 48, корпус 20, ауд. 215).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке института.

Автореферат разослан "*9*" *июня* 1981 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

*Ш*

Г.В. Стадников.

83.3(700) 64134  
K21

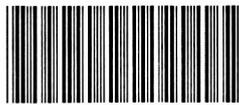
# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Идейно-художественное своеобразие экспрессионизма и его роль в мировом литературном процессе в последние десятилетия стали предметом пристального внимания. Подвергшись новой оценке, исторические, философско-эстетические и художественные явления, входящие в понятие "экспрессионизм", вызвали необходимость изучения ряда новых проблем. Исследования "проблемы экспрессионизма" в разных жанрах и видах искусства привели к постановке вопроса как о соотношении этого сложного литературно-художественного явления с новейшими стилевыми течениями XX века, так и его типологических и национальных модификациях. В целом завоевания и просчеты экспрессионизма — как явления, возникшего на перепутье послеоктябрьского периода, — наглядно иллюстрируют борьбу различных направлений в искусстве XX века. Поэтому изучение экспрессионистского наследия, содержащего как реалистические, так и модернистские тенденции, представляет научную актуальность и жизненную важность при решении вопросов размежевания идеологически несовместимых направлений современности — критического реализма и буржуазного модернизма.

Предметом данного исследования является экспрессионистское экспериментирование в драматургии США в 20-е годы, когда в эту переломную эпоху художественные поиски американской "бунтующей" интеллигенции отразили своеобразное мироощущение, в основе которого было и разочарование в буржуазной "цивилизации бизнеса", и попытки найти опору в распадающемся дисгармоничном мире.

Актуальность обращения к проблеме экспериментирования определяется необходимостью познать природу экспрессионизма в американском театральном-драматическом искусстве 20-х гг. как одного из явлений, повлиявших на процесс становления национальной драматургии США XX века.

- 
1. См. Expressionism as an international literary phenomenon, ed. by U. Weisstein, Paris - Budapest, Akadémiai, 1973.



# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Исторически общая тенденция экспериментирования в русле экспрессионизма в основном завершилась к 30-м годам. Однако деятельность таких представителей американской драмы и театра, как Ю.О'Нила, Э.Райса и Дж.-Г.Лоусона, получила дальнейшее самостоятельное развитие, и в связи с этим их экспрессионистское творчество нуждается, по мнению диссертанта, в углубленном изучении. Несмотря на то, что их метод и стиль существенно отличаются, объединение их в одной тенденции развития представляется возможным, так как именно Ю.О'Нил, Э.Райс и Дж.-Г.Лоусон привнесли в американскую драму остро-социальную проблематику, и их художественные решения, вошедшие на границе традиции и новаторства, отражают особенности экспрессионистской поэтики. Обращение к наследию этих драматургов определилось также и тем, что их экспрессионистское экспериментирование внесло существенный вклад в развитие национальной драматургии и наметило новую тенденцию в ее эволюции.

Назревшая потребность установления преемственной связи в развитии американской драматургии, возникшей в полемике как с европейским влиянием, так и национальными традициями, определила избранный подход к изучению наследия 20-х гг; проблема развития драматургического жанра ставится в ее главных аспектах – драматического характера, проблемно-тематического содержания и конфликта.

Цель работы – показать некоторые аспекты экспериментирования в американской драме 20-х гг. и осветить национальное своеобразие экспрессионистской тенденции. При этом учитывается "дух времени" в США и его влияние на складывающуюся у американского художника концепцию современного человека. Кризисное сознание формирует у него двойственный облик современника, определившийся, с одной стороны, характером исторической эпохи, ее сдвигов и трагических несоответствий и временным предкризисным "процветанием" Америки – с другой.

Задачей данной работы является исследование некоторых характерных черт экспрессионистской тенденции театра и драмы, анализ художественной специфики экспрессионистских новаций Ю.О'Нила, Э.Райса, и Дж.-Г. Лоусона и выявление их

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

социальной и мировоззренческой ориентации, преломленной в сложном искусстве экспрессионизма.

Новизна предлагаемого исследования состоит в следующем: во-первых, в том, что в советской американистике впервые ставится проблема "экспрессионизма"; во-вторых, предпринимаемая попытка изучения драматического экспериментирования в русле экспрессионизма намечает новый подход к пониманию драматургического жанра в американской литературе; в-третьих, экспрессионистские произведения Ю.О'Нила, Э.Райса и Дж.-Г.Лоусона впервые рассматриваются в ракурсе основных компонентов драматургического жанра. Так, экспрессионистские драмы О'Нила анализируются в плане драматического характера; Райса - в связи с общей темой мировой экспрессионистской литературы, поставившей проблему дегуманизирующей роли машинно-урбанистической цивилизации XX века; Лоусона - с точки зрения общественных коллизий, положенных в основу драматического конфликта.

План диссертации строится с учетом степени изученности материала.

Во-первых, обращается внимание на проблемы общего характера в драме 20-х гг., годов, получивших широкую критическую оценку в отечественной науке, но при характеристике которых экспрессионистская тенденция не выделялась, хотя в ряде случаев она отмечалась (работы А.Аникста, Б.Гилленсона, А.Ромм, М.Кореневой, Б.Смирнова, Г.Злобина, Н.Медведевой и др.) Что касается зарубежных исследований, то, как при интерпретации творчества отдельных драматургов, так и в общей характеристике 20-х гг. этот этап часто называется экспрессионистским (Фр.Хюфман, Д.В.Крач, Д.Гасснер, А.Уотерман, Л.Брауссард, Б.Кларк, Дж. Рабкин). В работах по американскому театру и драме (А.Томпсона, А.Даунера, Д.Стюарта, П.Бауланда, Э.Гейджи, А.Фултона, Г.Таубмана, Дж.-Г.Лоусона, М.Горелика, Э.Райса, Х.Блока и др.) также подчеркивается, что экспрессионизм был заметным явлением в художественной жизни США этого периода. Во-вторых, в предлагаемой работе основное внимание уделяется не сопоставительному анализу (к примеру, сравнению американского экспрессионизма с немецким), а выявлению его национального своеобразия, и потому проблема преемственности не ставится в плане

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

заимствований, как это имеет место в монографиях по американскому театрално-драматическому экспрессионизму (американского критика М. Вальгемей<sup>1</sup> и западно-германского исследователя А. Каеса<sup>2</sup>). В-третьих, на основе теоретических исследований закономерностей мирового литературного процесса, выполненных, например, в работах И. Неупокоевой, А. Бушмина, А. Гуревича и других, выдвигается мысль о "типологическом подобии" американского драматического экспрессионизма европейскому. Поэтому для определения национальной специфики американского экспрессионизма в работе прослеживаются некоторые причины и условия его возникновения. Об этом речь идет в обзорной главе. Дальнейшее деление диссертации на монографические разделы связано с попыткой представить наиболее характерные моменты из опыта драматических экспериментов. "Пробы" О'Нила, Райса и Лоусона позволяют проследить, с одной стороны, как изменялась американская драма под влиянием экспрессионистского метода, с другой — какие стороны самой экспрессионистской системы преобразовались в процессе поисков выражения специфически национального сознания американского художника.

Работа апробирована в трех публикациях (список приведен в конце реферата), а также в сообщениях на научных конференциях в Ленинградском госпединституте и на всесоюзных конференциях по литературе и журналистике США при МГУ им. М.В. Ломоносова (1976, 1977 г.г.)

Результаты работы могут быть использованы в научно-практическом плане — при чтении лекционных курсов как по американской, так и зарубежной литературе XX века. Материалы исследования могут стать основой для спецкурсов по современной драматургии и для дальнейшего изучения "проблемы экспрессионизма".

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения.

1. Mardi Valgemaе, Accelerated grimace, Expressionism in American drama of the 1920s, Carbondale & Edwardsville, Southern Illin, Univ, Press, 1972,
2. Anton Kaes, Expressionismus in America, Tübingen, 1975.

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Во введении обосновываются выбор темы диссертации и актуальность проблемы, ее научная новизна, определяются цели и задачи исследования, дается краткий обзор отечественной и зарубежной критики по данной проблеме.

В первой главе – “Экспрессионизм и проблема драматического эксперимента” – рассматриваются некоторые особенности экспрессионистской драмы, ее экспериментальный характер и своеобразие ее поэтики. Опираясь на анализ и опыт критики европейского экспрессионизма (в отечественной науке А.Луначарского, А.Гвоздева, Н.Павловой, А.Тихомирова, В.Адмони, И.Фрадкина, Г.Недошивина и др.; в зарубежной – К.Кендлера, В.Зюкеля, Р.Фурнес, У.Вайштайна и др.), диссертант ставит задачу осветить общие вопросы драматического экспериментирования в Америке, где экспрессионизм не оформился в самостоятельное направление, но во многом определил авангардистское движение 20-х гг.

С целью проследить преемственность европейского экспрессионизма в США и то, как шло становление “новой” драмы в ее экспрессионистской разновидности – генетически, контактно или типологически, – автор диссертации касается некоторых явлений в американском театре (например, истории постановок драм Г.Кайзера, Э. Толлера, Ф.Ведекинда, Ф.Верфеля, В.Хазенклевера, А.Стриндберга и др.) и приходит к выводу о том, что не столько “импортированные” драмы, сколько обозначившиеся в раннем театральном-драматическом экспериментаторстве черты способствовали формированию экспрессионистской поэтики. Так, в драматических экспериментах А.Креймборга, Т.Драйзера, Э.Синклера, Э.Гестенберг и других можно обнаружить тенденцию, с одной стороны, поисков выражения неких метафизических процессов в духовной жизни человека, с другой – оценочно-сатирического освещения реальных социальных явлений. А такие экспрессионистские драмы начала 20-х гг., как “Грань” С.Гласпелл и “Император Джонс” Ю.О’Нила, по мнению диссертанта, наметили соответственно модернистскую и реалистическую линии в экспрессионистском экспериментировании.

---

1. См. также: Die Expressionismusdebatte Materialien zu einer marxistischer Realismuskonzeption. H.g.b. Hans-Jürgen Schmitt, F.-am-Meine, 1973

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Для понимания экспрессионистского театрально-драматического искусства в США автор данной работы ставит вопрос о предпосылках его появления. Разделяя мнение известного американского критика Дж. Гаснера относительно того, что экспрессионистская драма была не только особой художественно-эстетической формой в искусстве театра США, но и идейно-философским выражением специфического мировоззрения, диссертант обращает внимание на те факторы, которые породили экспрессионистское мировосприятие. Важнейшими из них являются "издержки" научно-технического скачка США, крушение "доктрины индивидуализма", антиинтеллектуализм как следствие американской "философии дела" — прагматизма.

Дисгармоничный "дух времени", его хаотичность и контрасты, а также нестабильность социального положения художника в "цивилизации бизнеса" способствовали возникновению у него чувства болезненной неустойчивости и замкнутости субъективного мира. Экспрессионистский "бунт" 20-х гг., как и радикальный "бунт" всего авангарда, был выражением неудовлетворенности механичностью, унификацией и отчужденностью, порожденными американской "суперцивилизацией". Изображение по-экспрессионистски "изнутри", спонтанно, эмоционально-напряженно становится характерным для литературы этого времени; акцентирование субъективного начала в выражении идеи средствами обобщенных абстрактно-символических форм проявило себя как один из ведущих творческих принципов в драматическом эксперименте.

Подчеркивая, что к экспрессионистской поэтике, обращаются художники различных творческих установок и разной идейной ориентации (Ю. О'Нил и Дж. Г. Лоусон, Дж. ДосПассос и Э. Райс, Э. Уилсон и Э. Э. Каммингс, П. Грин и С. Тредуэлл, Т. С. Элиот и М. Голд, М. Коннели и Дж. Кауфман), диссертант ставит вопрос о характере их поисков. В итоге отмечается, что при всей отрицательной оценке противоречий буржуазной цивилизации, в них вырисовывается тенденция к созданию модели "нового человека". Она, по мнению диссертанта, соотносится с национальной концепцией "нового Адама" и стремлением найти в американце-современнике позитивные черты. Второй особенностью идейно-философских основ экспрессионистского "бунта" является протест против подавления естественных начал в человеке всей технизированной системой "машинной" цивилизации, рождением которой стало "техницистское" сознание. Именно экс-

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

прессионистское экспериментирование, по мнению диссертанта, наиболее выразительно представило особенности "машинного века".

Диссертант находит, что, связанное с внебродвейским движением "малых" театров и их установкой на "новый реализм", экспрессионистское экспериментирование 20-х годов (когда в американской критике также появляются для обозначения новых явлений в искусстве термины "символический реализм", "натуралистический экспрессионизм", "модернистский символизм" и др.) проходит два этапа. Так, в первой половине 20-х гг., в период более широкого демократического движения экспрессионистская драма содержала остро-социальный критицизм, и художественные решения свидетельствовали о движении к реализму. Во второй же половине 20-х гг. авангардистские изыскания в усложнившейся атмосфере экономического бума и спада радикального протеста изменили ее исходную заданность критики буржуазных устоев и привели экспрессионистское экспериментирование к разным эстетическим позициям. В результате, с одной стороны, происходит усиление модернистской линии под влиянием как "чрезмерного эстетизма", так и "чрезмерного натурализма"; с другой — экспрессионистская драма приобретает ориентацию на "активизм" и социалистический реализм. К первой относятся варианты экспрессионистского экспериментирования в рамках фарсово-бурлескной традиции в направлении абсурдистских новаций (Т.С.Элиот, Е.Е. Каммингс, Дж.Дос Пассос и др.); ко второй — театральнo-драматические эксперименты "Нового театра драматургов" (Дж.-Г. Лоусона, Э.Синклера, М.Голда, Эм.Джо Баша, Ф.Фараго, П.Сифтона). Их активистские устремления рассматриваются как движение к драме "протеста" 30-х годов. Анализ драм этих либерально настроенных энтузиастов, поставивших цель создания пролетарского театра, показывает, что экспрессионистский метод, понимаемый ими как "новый", "динамичный", "красочный", "живой" и "непосредственный", был подчинен их идейной программе — разоблачению социальных, политических и духовных несовершенств буржуазной "машинной" цивилизации. В их драмах нашли воплощение такие темы, как обличение политической "деловой" машины и претенциозности буржуазной семьи ("Громкоговоритель" Дж.-Г.Лоусона), губительное влияние урбанизма ("Карусель" Ф.Фараго), освобождение от религиозных догм

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

("Земля" Э.Джо Баша), рождение нового сознания ("Блюзы Хобокена" М.Голда, "Века" Э.Джо Баша), "мировая революция" ("Интернационал" Дж.-Г. Лоусона), а также рабочая тема ("Тюремные соловушки" Э.Синклера, "Конвейер" П.Сифтона).

В работе также указывается на те факторы, которые противостояли стремлению "восставших драматургов" превратить театр в оружие критики. Во-первых, пытались совместить "социалистические идеи" с "модернистской театральностью" (о чем свидетельствовал их буффонадный постановочный стиль), они оказались под влиянием трудно преодолимых традиций зрелищно-развлекательного стиля американского театра. Во-вторых, при всей своей экспрессионистской "революционности" "восставших драматургов" уровень их социального анализа оставался в пределах мелкобуржуазной воинственности, так же как мелкобуржуазным было сознание американского зрителя. Здесь также подчеркивается, что, несмотря на то, что "активистам" не хватало проникновения в социально-классовую борьбу современности, недоставало понимания диалектики общего и частного (что в целом свойственно экспрессионизму), их театрально-драматический "эксперимент" способствовал развитию прогрессивно-направленного искусства США. Новый тип героя (демократический герой и пролетарская "масса"), идеологическая заданность драматического характера, обращение к социальным противоречиям эпохи создали основу построения нового типа драматического конфликта

Во второй главе - "Ю.О'Нил и "драма неосуществившейся личности" - исследуются экспрессионистские поиски ведущего драматурга США. Экспериментирование О'Нила рассматривается как показательный пример "типологического подобия" мирового экспрессионистского движения, с одной стороны, и, с другой, - как самобытное выражение национального художественного видения в идейно-эстетических исканиях послеоктябрьского периода в США.

Автор диссертации придерживается точки зрения советской критики: обращение драматурга к экспрессионистскому методу не было результатом заимствований у европейских экспрессионистов. При многих сходных моментах "бунт" драматурга возникает на иной основе. Другой была социальная действительность, в которой О'Нил открыл контраст между

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

"кажушимся" и "сушим"; различными были художественно-эстетические традиции: одни соответствовали о'ниловскому типу личности (романтические), другие — национальные театраль-нодраматические. — не отвечали его новаторским идеалам, стремлению превратить театр в "храм" сопереживания с трагическими образами на сцене. Определяющим фактором появления у О'Нила экспрессионистских произведений стало его мировоззрение — двойственное, как у многих представителей мелкобуржуазной интеллигенции, в среде которой в Америке 10—20 гг. зарождался социалистический оптимизм и модернистский нигилизм. Представляя собой тип художника переходной эпохи, еще не утратившего веры в утопические идеалы американских просветителей, с одной стороны, а с другой — сумевшего увидеть "трагическую Америку", — О'Нил оценивал в начале 20-х гг. этот период американской истории как момент "духовного пробуждения". Его драматургический метод, тяготевший в 20-е годы то к реалистической, то к экспрессионистской системе, служил цели вскрытия трагических противоречий современности, ее "болезненности" — социальной, нравственной и физической.

Что касается экспрессионистских экспериментов, диссертант считает, что в них отразились социально-психологические особенности формирования нового национального сознания, и поэтому задача исследования своеобразия экспрессионистских поисков органически связана с проблемой национального характера.

Исходя из того, что экспрессионистский метод с его глубинной проекцией в подсознание героя выдвинул новый способ создания образа, в данной главе прослеживаются: во-первых, разный подход О'Нила к задаче построения драматического характера; во-вторых, американская характерность облика героя. Рассмотренные экспрессионистские драмы О'Нила показывают, что ее основу составляет социально-исторический комплекс, данный в контрасте: то, что было "американской мечтой", и то, что стало "американской трагедией".

Так, начиная с экскурса в истоки освоения Нового Света в драмах "Император Джонс" (1920) и "Фонтан" (1921) (в которых определены первые причины "грехопадения" Америки: рабовладение и то, что принесли с собой первооткрыватели, — меч и крест), это сопоставление становится стержнем при исследовании О'Нилом исторических и современных

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ведет к буржуазному модернизму, другое к современному критическому реализму), автор исследования истоков этого явления ставит вопрос о необходимости дальнейшего изучения экспрессионистской традиции.

Содержание диссертации отражено в публикациях:

1. "Волосатая обезьяна" Ю.О'Нила (к вопросу об экспрессионизме в США). – В сб. : XXIX Герценовские чтения. Литературоведение. Научн. докл., Л., 1977, с.73 – 77.

2. Проблема национального характера и "американская мечта" в экспрессионистских драмах О'Нила 20-х гг. – В сб. : Единство и национальное своеобразие в мировом литературном процессе. Научн. работы ЛГПИ им. А.И. Герцена. Вып. II, Л., 1977, с.121 – 135.

3. Драма Э. Райса "Счетная машина" (К вопросу о национальном своеобразии экспрессионизма в литературе США.) – В сб.: Единство и национальное своеобразие в мировом литературном процессе. Научн. работы ЛГПИ им. А.И. Герцена. Вып. III, Л., 1977, с. 79 – 88.

Пятигорск. ПГПИИЯ. 1981. 5. 100.



\* 20504256 \*