Ձ 6-ҳ⁴9031 — ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени А.М. ГОРЬКОГО

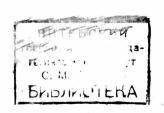
На праваж рукописи

КАЗАРЕНКОВ Вячеслав Ильич

УДК 371.044.8

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА К УЧЕНИЮ У СЛАБОУСПЕВАЮЩИХ ШКОЛЬНИКОВ-ПОДРОСТКОВ НА ВНЕКЛАССНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ПРЕДМЕТУ

13.00.01 - теория и история педагогики



Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики Ростовского-на-Дону ордена Знак Почета государственного педагогического института

Научный руководитель - доктор педагогических наук профессор А.Д. Алферов

Официальные оппоненты- доктор педагогических наук профессор

В.С.Ильин;

кандидат педагогических наук профессор

Ф. Г. Китунович

Ведущее учреждение - Белорусский государотвенный университет им. В.И. Ленина

Защита диссертации состоится "29" денегова в 14 часов на заседании специализированного совета К 113.16.03 по присуждению ученой степени кандидата наук при Минском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте им. А. М. Горького по адресу: 220809, г. Минск, ул. Советская, 18, главный корпус, ауд. 330.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института. Автореферат разосланов и молору 1983 г.

Ученый секретарь специализированного

Т. М. Куриленко

совета профессор



ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ
под руководством коммунистической партии советское учительотво достигло существенных успехов в развитии образования. Взят
важный рубем — завершен переход к обявательному всеобщему средмему образованию. На новом этапе главное состоит в том, чтобы
повысить качество обучения, трудового и нравственного воспитания
в школе, изжить формализм в оценке результатов труда учителей и
мучащихся, на деле укрепить связь обучения с жизнью, улучшить подтотовку школьников к общественно полезному труду".

В процессе перехода ко всеобщему среднему образованию немаповажное значение имело исследование проблемы формирования и разповажное значение имело исследование проблемы формирования и разпихон. Большой вклад в их разработку внесли исследования Ю.К.Бабанского, В.Б. Бондаревского, В.С.Ильина, Н.Т. Морозовой, А.А. Неввкого, Г.И. Щукиной и других ученых, которые, используя богатый
опыт своих предшественников, сумели в новых условиях исследовать
особенности и закономерности развития познавательных интересов
очащихся и внедрить в практику научно обоснованные рекомендации
по данной проблеме.

В этот же период обострилось внимание к проблемам неуспеваемости и слабой успеваемости учащихся. Исследование причин неуспеваемости показало, что одним из характерных признаков, по которому различаются хорошо успевающие и слабоуспевающие школьники, ввляется интерес к учению.

В исследованиях, посвященных предупреждению и преодолению теуспеваемости и слабой успеваемости, интерес выступает как фактор, повышающий эффективность обучения слабоуспевающих школьни-ков /Ю.К. Бабанский, А.А. Бударный, Н.А. Менчинская, Т.Л. Мусеридзе, В.С. Цетлин и др. /. Вместе с тем изучение педагогической и психо-когической питературы показывает, что закономерности формировамия интереса к учению у слабоуспевающих учащихся в достаточной степени еще не раскрыты.

В исследовании им исходим из того, что формирование интерева к учению является важным средством новышения качества обучеия. Особенно действенным фактором интерес выступает в процессе бучения подростков. "Именно в подростковом возрасте происходит

Отчетный доклад ЦК КПСС ХХУІ съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. — М.: Политиздат, 1981, с.81.

становление доминирующей направленности познавательных интерессов. В втот период жизни ребенок более всего поткрыт к восприятию нового, интересного, вначительного и, как губка, впитывает разные сведения, но преимущественная направленность дюбознательности может быть разной.

В имеющейся питературе по формированию интереса и учению у внольников в основном анализируется роль и возможности учебного процесса /А.Я.Миленький, Г.И.Пукина/. Возможности внеклассной рафоты исследованы меньше. В связи с новыми условиями работы школы созданы объективные предпосывки для более эффективного ее развития. Это увеличивает ревервы внеилассных занятий в решении учебно-воспитательных задач и, в частности, в формировании интереса и учению. Сказанное выше подтверждается и передовым опытом учителей г.Ростова-на-Дону и Ростовской области. Этот опыт свидетельствует о том, что успех их деятельности во многом спределяется развитой системой внеилассной работы, обеспечивающей устойчивые интересы вкольников и учению.

Но ревервы внекласоной работы надо вокрыть на основе изучения се эффективности в цених формирования интереса и учению и дать обоснованные методические рекомендации учителям.

Функции интереса в учебно-восинтательном процессе многообразны. В отечественной педагогической и поихологической литературе исследователи чаще всего рассматривают "интерес" как средство обучения /0. К. Бабанский, А. Я. Миленький, Д.И. Трайтак, Т.И. Щукина и др./, как вотив /Л.И. Бохович, А.Н. Леситьев, С. Л. Рубинштейн и др./, как отношение личности к предметам и явлениям окружающей действительности / А.А. Бодалев, В. Г. Иванов, В. Н. Мисищев и др./.

В нашем исследовании понятие "интерес и учению" рассматривается как положительное, эмоционально окращение, избирательное отношение школьника и процессу овладения знаниями, умениями и навыками. Сущность этого отношении раскрывается в повышенной социально-мотивированной активности личности, благодари которой ее познавательная деятельность отановится целенаправленной, напряженной, увлекательной, усиливающей развитие интеллекта, воли, чувств.

Вограстная и педагогическая психология /Под ред.А.В.Петровского. - М.: Просвещение, 1979, с. IZI. 2 Там же. с. IZ2.

<u>Пель</u> исследования состояма в выявлении и теоретическом обосновании путей повышения эффективности внеклассных ванятий по предмету в формировании интереса к учению у слабоуспевающих подростков.

Объектом данного исследования является деятельность учителей по формированию интереса к учению на внеклассных ванятиях по предмету.

Предметом исследования является процесс формирования интереса к учению у слабоусневающих школьников-подростков во внеклассной работе по предмету. При этом акцент сделан на начальную ступень развития интереса, так как для этих учащихся нередко характерны явления полного отсутствия интереса, сопряжение с отрицательным отношением к учению, что усиливает необходимость изучения механизма возникновения интереса, а также его развития на начальной ступени.

Анализ поихолого-педагогической литературы, предварительное изучение опыта работы средних школ позволили выдвинуть следующее предположение /гипотезу/:

Интерес к учению в развитом виде — это интегральное свойство личности, характеризующее ее эмоциональную, интеллектуальную и волевую сферы, поэтому внекласская работа будет эффективной в формировании интереса, если он будет возбуждаться комплексом средств, воздействующих на чувства, ум и волю учащихся.

Пробуждение чувства любопытотва является исходным моментом познавательного интереса. Последующий этап его развития связан с проявлениями любознательности как определенного свойства ума. Необходивым условием возникновения познавательного интереса является включение школьника в познавательную деятельность, которая в системе внеклассных занятий должна отвечать требованиям:

- 1/ быть содержательной и интересной, возбуждать любопытство, стремление к познанию;
- 2/ соответствовать реальным учебным возможностям подростков и откривать перспективу развития;
- 5/ развивать у подростков теоретические знании и практичесиче умения и навыки, а также умения и навыки учебного труда, необходимые для успешного учения;
 - 4/ упражнять учащихся в самостоятельном решении доступных

мы познавательных зедач, резвивать их инициативу и творчество, умение преодолевать трудности в учении, напрягать волю.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи:

- I. Изучить особенности проявления и причины недостаточного развития интереса к учению у слабоуспевающих школьников-подрост-ков в условиях работы общеобразовательных школ. Определить функции внеклассных занятий в формировании интереса к учению.
- 2. Обосновать систему внеклассных занятий по предмету и осуществить опытно-экспериментальную проверку системы знеклассных ванятий, обеспечивающую развитие интереса к ученик у слабоуспевающих школьников.
- З. Выявить педагогические условия, стимулирующие процесс формирования интереса к учению у слабоуспевающих учащихся на начальном уровне его развития.

Методологической основой исследования является учение основоположников марксизма-ленинизма о формировании и развитии личности
в условиях целенаправленного образования и воснитания и марксистско-ленинская теория познания. При изучении процесса формирования
и развития интереса к учению мы опирались на диалектико-материалистическую концепцию причинно-следственных связей. Выявление причин, затормаживающих развитие интереса и положительного отношения
к учению, является исходным моментом данного исследования. Одновременно с этим развертывается система средств положительного влияния на ум, эмоции, волю снабсуспевающих учещихся с ценью возбуждения и укрепления у них интереса к учению.

Исследование проводилось в несколько этапов. Вначале

/ТЭТ I-ТЭТ гг./ разрабатывались теоретические основы исследования:

маучалось состояние проблемы формирования интереса к учению в теории и практике внеклассной работы; апализировался опыт работы школ,
учителей, успешно использующих внеклассные занятия для развития
интереса к учению; определялись особенности проявления интереса к
учению у слабоуспевающих школьников-подростков и намечались омбтема уровней развития интереса к учению и признаки начального уровия интереса к учению; исследовалиоь возможности внеклассных занятий по предмету в развитии интереса к учению и разрабатывалась
возея, более четкая отруктура процесса; определялись содержание,

формы и методы системы занятий.

На следующем этале /1972-1979 гг./ с целью проверки наметившейся в исследовании гипотезы была организована опытно-экспериментальная работа: проверялась принципиально новая система внеклассных занятий, были созданы экспериментальные и контрольные
группы школьников в соответствии с рекомендациями, вытекающими из
этой гипотезы. Организуя педагогические влияния на всех учащихся,
мы одновременно периодически снимали "срезы" уровня развития
интереса у слабоуспевающих подростков.

На заключительном этапе /1979-1983 гг./ исследования проводилась повторная проверка его результатов, были выработаны педаготические и методические рекомендации учителям школ, уточнялись и корректировались результаты их деятельности в учебно-воспитательном процессе школ.

Для решения поставленных задач был применен на различных этепах исследования комплекс методов:

изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, программных документов ЦК КПСС, речей и выступлений партийных и государствен-чих деятелей, философских, педагогических и психологических источников, что позволило обосновать необходимость постановки и решения исследуемой проблемы;

изучение и обобщение опыта организации и проведения внеклассной работы по предмету в школах страны;

опытно-экспериментальная работа, в которой выявились основные пути и условия повышения эффективности процесса формирования интереса к учению у слабоуспевающих школьников-подростков на внеклассных занятиях по предмету;

целенаправленное наблюдение по определенной программе, беседы с учащимися, учителями, родителями, проведение педагогического консилиума, анкетирование, анализ творческих и учебных работ слабоуспевающих подростков, личное участие исследователя в педагогическом процессе и т.д.

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что в нем осуществлено исследование процесса формирования интереса к учению у слабоуспевающих подростков на начальном этапе его развития через систему внеклассных занятий.

Обоснованы содержание, формы и методы системы внеклассных

го объединения учителей физики /1975-1980 гг./; в выступлениях перед руководителями кружнов и осветов ВОИР на городской и областной станциях юных техников /1980-1981 гг./.

Материалы исследования прошли проверку в нколах г.Ростова, а также в школах № 4, 5 г.Славянска /УССР/, № Г7, 37 г.Махач-калы /Даг.АССР/.

Основные положения исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс средних школ ЖМ Г7, I6, 75 и других г.Ростова-на-Дону.

Полученные выводы могут быть также использованы в лекционных курсах, на семинарских занятиях по педагогике в период проведения педпрактики, а также в учебниках и учебных пособиях по проведению кружковых занятий.

На защиту выносятся следующие положения:

І/ формирование интереса к учению у слабоуспевающих школьников-подростков не должно ограничиваться только учебной деятельностью. Оно может и должно продолжаться и в системе внеклассной
работы по предмету, являющейся подсистемой педагогического процесса. Организация системы внеклассной работы по предмету и выбору ее форм с позиций оптимизации позволяет повысить эффективность
начальной стадии процесса формирования интереса к учению у слабоуспевающих подростков. Внеклассная работа становится эффективной
в формировании интереса к учению, если этот интерес будет возбухдаться комплексом средств, воздействующих на чувства, ум и волю
учащихся;

- 2/ оптимальным вариантом внекласоных ванятий по предмету с целью развития интереса к учению у слабоуспевающих подростков является предметное объединение, работа которого основана на сочетании первоначальных интересов ребят с широкопрофильным повнавательным материалом. В этом случае учитель опирается на внутреннюю платформу личности ее повнавательную мотивацию;
- 3/ формирование интереса к учению у слабоуспевающих школьников должно осуществляться на основе деятельностного подхода. Воспитание у школьников этого интереса как личностного качества прочеходит в процессе познавательной деятельности;
- 4/ эффективность работы по формированию интереса к учению у слабоуспевающих школьников-подростков повышается, если осуществ-

ляется стимулирование интереса в процессе внеклассных занятий с учетом их специфики, индивидуальный подход в работе с различным по типу слабоуспевающими детьми и учет уровня развития способов учебной деятельности школьников.

основное содержание диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, бис лиографии и приложения.

Во введении обоснована актуальность проблемы, дан краткий анализ состояния ее в педагогике и практике обучения; сформулирывана гипотеза; определены предмет, цель и задачи исследования; охарактеризованы этапы исследования; определена научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава "Формирование интереса к учению как проблема теории и практики внеклассной работы" содержит анализ философско психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования интереса к учению у школьников, а также по проблем организации и осуществления внеклассных занятий по предмету.

В диссертации анализируются работы ученых-педагогов и псих погов, исследовавших проблемы формирования познавательных интерсов и потребностей /О.К.Бабанский. А.А.Бодалев, Л.И.Божович, В.Г.Иванов, В.С.Ильин, А.Н.Леонтьев, А.Я.Миленький, В.Н.Мясищев С.Л.Рубинштейн, Д.И.Трайтак, Ю.В.Шаров, Г.И.Цукина и др./, в которых рассматривается сущность проблемы интереса в науке, даетс карактеристика развития интереса как процесса.

В данкой главе указывается, что процесс формирования интерса к учению у школьников необходимо исследовать как часть педаг гического процесса. Это положение соотносится с современной тенденцией науки об использовании целостного системного подхода к изучению явлений, фактов.

Характеристика процесса формирования интереса к учению у школьников осуществлялась на основе общей характеристики учесного процесса. Известно, что концепция педагогического процесса совдавалась педагогической и психологической науками на основе учения основоположников марксивма-ленинивма о воспитании, форми ровании и развитии личности в условиях строительства развитого

социалистического общества. Большой вклад в равработку этой концепции внесли Н. К. Крупская, А.С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др. Исследование педагогического процесса занимают центральное места в советской педагогике и наиболее глубоко отражается в исследованиях М. А. Данилова, М. Н. Скаткина, D. К. Бабанского и других ученых.

Опираясь на теорию педаготического процесса и процесса формирования интереса к учению у учащихся, мы в своем исследовании выявили специфические характеристики последнего, изучили соотномение причинно-следственного взаимодействия внешней /педагогической/ и внутренней /психологической/ сторон процесса. Внешияя его сторона предполагала построение системы мер с позиций оптимизации, "при которой достигаются с учетом возможностей каждого школьника учебные результати при минимально необходимых для конкретных условий затратах времени и усилий". Анализ внутренней стороны этого процесса построен нами на основе целостного личностного подхода.

Опора на личностный подход способствовала выделению 4-х групи признаков интереса к учению: интеллектуальных, волевых, эмоциональных и признаков идейно-правственного характера.

В научно-педагогической литературе вопрос о выделении признаков, по которым можно наблюдать формирование интереса, изучен многопланово /В.Г.Иванов, В.С.Ильин, А.Я.Миленький, Г.И.Щукина и др./. Определив общее в подходе к выделению признаков различными авторами и выбрав намболее значимые, мы осуществили их классификацию по выперказанным группам.

Педагогический анализ процесса и уровней развития интереса привел нас к выводу, что развитие интереса проходит следующие стадии: любопытство — любознательность — интерес.

Первая глава содержит также общирный анализ педагогической и методической литературы о внеклассной работе по предмету. Анализ ее характеризует эту работу как фактор развития интереса к » учению у подростков.

Среди различных функций внеклассной работы авторы особо обозначили роль познавательной, мотивационной и функции закрепления интереса /И.Я.Ланина, Б.Г.Панов и др./.

Функции внеклассной работы по формированию интереса у школьников предполагают изучение и учет условий организации и проведе-Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. - Ростов-на-Дону, 1972, с.7.