

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 347.1 (476)

КАДУРИН
АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Минск, 2015

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Функ Ян Иосифович,

доктор юридических наук, профессор,
Председатель Международного
арбитражного суда при БелТПП

Официальные оппоненты:

Бондаренко Наталья Леонидовна,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры международного
права учреждения образования Федерации
профсоюзов Беларуси «Международный
университет «МИТСО»

Амельченя Юлия Александровна,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и
хозяйственного права Академии
управления при Президенте Республики
Беларусь

Оппонирующая организация

**Учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени
Янки Купалы»**

Защита состоится 14 апреля 2015 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407, тел. 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «10» марта 2015 г.

Ученый секретарь

совета по защите диссертаций

А.В. Шидловский

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ВВЕДЕНИЕ

Злоупотребление гражданским правом представляет собой сложное и многогранное явление и принадлежит к числу правовых понятий, которые труднее всего поддаются точному определению. При этом некоторые авторы саму возможность определить понятие «злоупотребление правом» ставят под сомнение. Не прекращаются, а с течением времени лишь усиливаются дискуссии о правовой природе злоупотребления гражданским правом.

Следует отметить, что, несмотря на актуальность проблематики запрета злоупотребления гражданским правом, в Республике Беларусь комплексные исследования по соответствующей теме до сих пор не проводились. Настоящая работа является первым исследованием такого уровня.

Значительное количество теоретических вопросов является причиной законодательной неопределённости понятия. В части 1 пункта 1 статьи 9 Гражданского кодекса Республики Беларусь лишь указано, что действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах, не допускается. Результатом такого правового регулирования являются проблемы правоприменительного плана и защиты лиц, пострадавших от злоупотребления гражданским правом. Именно необходимость в концепции, имеющей в своём распоряжении неограниченный арсенал ответов на разнообразные поступки, являющиеся злоупотреблением гражданским правом, которая была бы совместима с верховенством права, и предопределила выбор темы исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертации соответствует пп. 11.4 «Теоретические и прикладные основы эффективного функционирования национальной правовой системы в контексте приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь» п. 11 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585, и п. 73 «Применение норм гражданского права: вопросы теории и практики», п. 74 «Теоретические проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений» Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 годы, утверждённого решением Межведомственного совета по

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

проблемам диссертационных исследований в области права 05.09.2012 г.

Результаты диссертационного исследования отвечают требованиям Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 г. № 205.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в выявлении и разрешении теоретических и практических вопросов, связанных с определением признаков, правовой природы и последствий злоупотребления гражданским правом.

В соответствии с указанной целью в настоящем исследовании поставлены следующие взаимосвязанные **задачи**:

- определить сущностные признаки злоупотребления гражданским правом и выработать на их основе дефиницию злоупотребления гражданским правом;
- определить правовую природу и специфику злоупотребления гражданским правом;
- выявить наиболее распространённые формы злоупотребления гражданским правом;
- определить последствия, наступающие в результате злоупотребления гражданским правом;
- определить место и роль запрета злоупотребления гражданским правом в правовом регулировании общественных отношений;
- разработать предложения по совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором выявлены сущностные признаки злоупотребления гражданским правом; сформулировано новое определение понятия «злоупотребление гражданским правом»; определена специфика злоупотребления гражданским правом; выявлены девять форм злоупотребления гражданским правом; доказана взаимосвязь концепций «осуществления права в противоречии с его назначением», «интереса в праве», «добросовестности», ранее считавшихся не связанными друг с другом подходами к раскрытию сущности злоупотребления гражданским правом; обосновано обладание запретом злоупотребления гражданским правом всеми признаками принципа гражданского права; разработаны методические рекомендации по применению статьи 9 ГК Республики Беларусь; сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом.

Положения, выносимые на защиту

1. Обоснование существенных признаков и определение злоупотребления гражданским правом.

Злоупотребление гражданским правом представляет собой осуществление

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

гражданского права, которое причиняет или имеет возможность причинить вред правам или законным интересам другого лица и одновременно существенно посягает на одну из нравственных ценностей общества. Юридическими признаками злоупотребления гражданским правом являются: осуществление гражданского права; причинение или возможность причинения вреда правам или законным интересам другого лица; существенное посягательство на одну из нравственных ценностей общества.

При рассмотрении признаков злоупотребления гражданским правом, отражённых в приведённом определении, раздельно друг от друга, можно обнаружить, что в доктринальных источниках каждому из них в той или иной степени внимание уделено. Новизна сформулированного определения заключается в том, что совокупность названных признаков впервые рассматривается как необходимое и достаточное основание для квалификации злоупотребления гражданским правом.

Признаки злоупотребления гражданским правом, отражённые в сформулированном определении, показывают законодателю, каким должен быть ход его рассуждений при конструировании ещё не поименованных в законодательстве форм злоупотребления гражданским правом; позволяют правоприменителю пресекать все возможные формы злоупотребления гражданским правом.

2. Выявление правовой природы и специфики злоупотребления гражданским правом.

Злоупотребление гражданским правом, являясь правонарушением, поведением, выходящим за пределы права, аморальным поведением, отличается определённой спецификой, которая заключается в следующем. Во-первых, осуществление гражданского права как действие (бездействие), входящее в состав злоупотребления гражданским правом, является условно противоправным: само по себе осуществление права является правомерным и лишь из результата, к которому оно приводит, следует его противоправность. Во-вторых, вывод о таком признаке злоупотребления гражданским правом, как существенное посягательство на одну из нравственных ценностей общества, как правило, может быть сделан лишь при установлении фактов, предшествующих или сопутствующих осуществлению права.

Выявленная правовая природа злоупотребления гражданским правом содержит сущностные аспекты исследуемого явления, отражённые в Методических рекомендациях по применению статьи 9 ГК Республики Беларусь (Приложение А), учёт которых необходим для правильного диагностирования правоприменителем случаев злоупотребления гражданским правом. Специфика злоупотребления гражданским правом показывает грань

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

между злоупотреблением гражданским правом и другими гражданскими правонарушениями, другими действиями (бездействиями), являющимися аморальными.

3. Обоснование необходимости признания в качестве форм злоупотребления гражданским правом, в частности, следующих форм поведения:

1) осуществление гражданского права при нарушении управомоченным лицом установленной законом или договором обязанности не действовать в противоречии с интересами другого лица и сопряжённое с причинением (возможностью причинения) вреда правам или законным интересам другого лица;

2) осуществление гражданского права в случае, когда оно приводит к нарушению равенства участников правоотношений, предполагающих равенство для определённой группы лиц, в результате чего причиняется или может быть причинён вред правам или законным интересам другого лица;

3) осуществление гражданского права, выражающееся в уклонении управомоченным лицом без разумных причин от совершения некоего действия, если в результате такого уклонения причиняется или может быть причинён вред правам или законным интересам другого лица;

4) осуществление гражданского права, результатом которого является понуждение другого лица предоставить больше оговорённого ранее или больше приходящегося на долю понуждающего лица, а также причинение (возможность причинения) вреда правам или законным интересам другого лица;

5) осуществление гражданского права, противоречащее предшествующему поведению, а также прежнему письменному заявлению, на которое полагалась другая сторона, и причиняющее (имеющее возможность причинить) вред правам или законным интересам другого лица;

6) осуществление гражданского права при грубом нарушении обязанностей, связанных с осуществляемым правом, результатом которого является причинение (возможность причинения) вреда правам или законным интересам другого лица;

7) осуществление гражданского права, не позволяющее защитить права или законные интересы управомоченного лица, но причиняющее (имеющее возможность причинить) вред правам или законным интересам другого лица, в ситуации, когда предшествующее поведение лица свидетельствовало об отсутствии интереса в осуществлении такого права;

8) осуществление гражданского права, приводящее к конкретному результату для управомоченного и причиняющее (имеющее возможность причинить) вред правам или законным интересам другого лица, в ситуации,

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

когда результат, получаемый управомоченным, можно характеризовать как малозначительный по сравнению с причиняемым другому лицу вредом;

9) осуществление гражданского права исключительно с целью причинения вреда другому лицу или иной целью, противоречащей моральным основам общества, в результате чего причиняется или может быть причинён вред правам или законным интересам другого лица.

Автором доказано, что хотя первая из поименованных форм осуществления права рассматривается как форма злоупотребления гражданским правом лишь сторонниками концепции «назначения права», пятая и шестая – концепции «добросовестности», седьмая и восьмая – концепции «интереса в праве», все они являются формами злоупотребления гражданским правом. Помимо этого автором доказано отнесение к формам злоупотребления гражданским правом ещё трёх форм: второй, четвёртой и девятой.

Выявленные формы злоупотребления гражданским правом, являясь наиболее распространёнными формами исследуемого явления, с одной стороны, упрощают квалификацию злоупотребления гражданским правом судом, а с другой стороны, облегчают защиту лиц, пострадавших от злоупотребления гражданским правом.

4. Обоснование отнесения запрета злоупотребления гражданским правом к принципам гражданского права.

Автором доказано, что запрет злоупотребления гражданским правом в силу обладания такими признаками, как охват своим действием широкого круга гражданско-правовых отношений, конкретизация в нормах гражданского законодательства, специфичность правового предписания, отражение объективных закономерностей общественного развития, является принципом гражданского права.

Восприятие запрета злоупотребления гражданским правом в качестве принципа гражданского права содействует более глубокому пониманию содержания и целей гражданско-правового регулирования, способствует правильному применению гражданско-правовых норм.

5. Совершенствованию правовой регламентации и нейтрализации негативных последствий злоупотребления гражданским правом будет способствовать изложение статьи 9 ГК Республики Беларусь в новой редакции, включающей определение понятия «злоупотребление гражданским правом»; перечень выявленных нами форм злоупотребления гражданским правом (при этом из текста статьи должно следовать, что соответствующий перечень не является исчерпывающим); указание на возможность лица, пострадавшего от злоупотребления гражданским правом, для защиты своих прав или законных интересов пользоваться способами защиты прав, предусмотренными в статье 11

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ГК Республики Беларусь (проект Закона с предлагаемой редакцией статьи 9 ГК Республики Беларусь – Приложение Б).

В предлагаемой редакции статьи 9 ГК Республики Беларусь, в отличие от существующей редакции, определено понятие «злоупотребление гражданским правом»; поименованы девять новых форм злоупотребления гражданским правом (при этом одна из этих форм охватывает единственную в настоящее время законодательно закреплённую форму злоупотребления гражданским правом); разъяснено, что лицо, пострадавшее от злоупотребления гражданским правом, может не только требовать отказа в удовлетворении требования управомоченного лица, но и использовать иные законодательно допустимые способы защиты гражданских прав.

Изложение статьи 9 ГК Республики Беларусь в предлагаемой редакции устранил вероятность произвольного толкования нормы, запрещающей злоупотребление гражданским правом, повысит её эффективность, позволит достичь единства в понимании категории «злоупотребление гражданским правом», устранил возможность неоднозначного толкования понятия «отказ в защите права», создаст возможность защиты лиц, пострадавших от любых проявлений злоупотребления гражданским правом, а также обеспечит единообразие соответствующей судебной практики.

Личный вклад соискателя учёной степени

Диссертационное исследование выполнено автором лично, без участия других лиц.

При исследовании автор опирался на свой опыт работы в качестве адвоката в Минской городской коллегии адвокатов. Эмпирический материал, подтверждающий теоретические выводы работы, автором обнаружен как в районных судах, так и в экономических судах областей и города Минска.

В результате проведённых исследований сделаны самостоятельные выводы теоретического и прикладного характера, нашедшие своё отражение в положениях диссертации и публикациях автора.

Апробация диссертации и информация об использовании её результатов

Отдельные положения, отражённые в диссертации, были доложены и обсуждены на 68-й научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов юридического факультета Белгосуниверситета (г. Минск, 28 апреля 2011 г.), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2012» (г. Москва, 10–13 апреля 2012 г.), 3-й научно-практической конференции молодых учёных «Международные отношения: история, теория, практика» (г. Минск, 4 февраля 2013 г.), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2013»

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

(г. Москва, 8–13 апреля 2013 г.), Международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию МГУ им. А. А. Кулешова «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (г. Могилёв, 18–19 апреля 2013 г.), 70-й научной конференции студентов и аспирантов Белгосуниверситета (г. Минск, 24 апреля 2013 г.), VIII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере», посвящённой памяти профессора Казанского университета М. Ю. Челышева (г. Казань, 22–23 ноября 2013 г.), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2014» (г. Москва, 7–11 апреля 2014 г.), 71-й научной конференции студентов и аспирантов Белгосуниверситета (г. Минск, 24 апреля 2014 г.), Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Право и государство: история, современность, перспективы развития» (г. Минск, 24–25 октября 2014 г.), Международной научно-практической конференции «Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц», посвящённой 90-летию профессора В. Ф. Чигира (г. Минск, 4–5 ноября 2014 г.).

При этом на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2013» (г. Москва, 8–13 апреля 2013 г.), VIII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере», посвящённой памяти профессора Казанского университета М. Ю. Челышева (г. Казань, 22–23 ноября 2013 г.), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2014» (г. Москва, 7–11 апреля 2014 г.), Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Право и государство: история, современность, перспективы развития» (г. Минск, 24–25 октября 2014 г.) представленные доклады признаны лучшими; за них автор награждён грамотами, дипломами.

Полученные в ходе настоящего исследования результаты используются:

- автором в своей практической деятельности адвоката при юридическом консультировании и представлении интересов клиентов в суде,

- Республиканской коллегией адвокатов при изучении судебной практики, проведении обучающих семинаров по вопросам практики рассмотрения споров, связанных с наличием в действиях (бездействии) одной из сторон признаков злоупотребления гражданским правом, в процессе проводимой Республиканской коллегией адвокатов работы по совершенствованию национального законодательства. Республиканской коллегией адвокатов на основе полученных автором результатов запланирована разработка Методических рекомендаций, регулирующих вопросы применения статьи 9

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Гражданского кодекса Республики Беларусь (Проект Методических рекомендаций – Приложение А, Акт от 18.09.2014 г. – Приложение В),

– Институтом переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета при повышении квалификации судей и прокурорских работников (Акт от 21.10.2014 г. – Приложение Г),

– преподавателями юридического факультета Белорусского государственного университета в учебном процессе при преподавании и подготовке учебной литературы по курсу «Хозяйственное право» (Акт от 21.11.2014 г. – Приложение Д),

– Научно-практическим центром проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь при проведении криминологической экспертизы проектов законов, иных актов законодательства, а также при написании методических рекомендаций в сфере правоприменительной деятельности (Акт от 19.12.2014 г. – Приложение Е).

Опубликование результатов диссертации

Основные положения диссертационного исследования отражены в 15 публикациях автора, в том числе в 1 монографии (10,39 авторских листов), 6 статьях в научных изданиях, включённых в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований (3,2 авторских листа), 2 статьях в сборниках (0,34 авторских листов), 6 материалах конференций (0,71 авторских листов).

Структура и объём диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырёх глав, включающих девять разделов, заключения, библиографического списка, девяти приложений. Выбранная структура диссертационного исследования обусловлена необходимостью систематизации имеющегося обширного материала и всестороннего освещения вопросов, связанных со злоупотреблением гражданским правом.

Библиографический список приведён на 31 странице, включает 370 использованных источников, в том числе публикации автора, и список публикаций соискателя по теме диссертации. Приложения занимают 18 страниц. Количество страниц в диссертации равно 182.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Аналитический обзор литературы по теме диссертации» освещены основные этапы развития теоретических воззрений по рассматриваемой проблематике; определён вклад отечественных и зарубежных

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Кадурин, А. Ю. Злоупотребление правом: гражданско-правовой аспект / А. Ю. Кадурин. – Минск : Галіяфы, 2014. – 184 с.

Статьи в научных изданиях, включённых ВАК Беларуси в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований

2. Кадурин, А. Ю. Сравнительно-правовой анализ формулировок запрета злоупотребления гражданским правом в гражданских кодексах постсоветских стран / А. Ю. Кадурин // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2012. – № 8. – С. 146–151.

3. Кадурин, А. Ю. Особенности и проблемы индивидуального регулирования при квалификации злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадурин // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 5. – С. 71–74.

4. Кадурин, А. Ю. Злоупотребление гражданским правом как правонарушение / А. Ю. Кадурин // Законность и правопорядок. – 2014. – № 3. – С. 58–62.

5. Кадурин, А. Ю. Запрет злоупотребления правом как принцип гражданского права / А. Ю. Кадурин // Юстыцыя Беларусі. – 2014. – № 9. – С. 57–60.

6. Кадурин, А. Ю. Гражданско-правовые последствия злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадурин // Pravo.by. – 2014. – № 6. – С. 40–45.

7. Кадурин, А. Ю. Формы злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадурин // Промышленно-торговое право. – 2015. – № 1. – С. 85–90.

Статьи в сборниках научных трудов

8. Кадурин, А. Ю. Запрет злоупотребления гражданским правом: сравнительно-правовой анализ гражданских кодексов стран СНГ / А. Ю. Кадурин // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сб. науч. статей Междунар. научн.-практ. конф., посвященной 100-летию МГУ имени А. А. Кулешова. 18-19 апреля 2013 г., г. Могилев. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 358–359.

9. Кадурин, А. Ю. Гражданско-правовая ответственность за злоупотребление гражданским правом / А. Ю. Кадурин // Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности : сборник научных статей / Вит. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2014. – С. 118–120.

Материалы конференций

10. Кадурин, А. Ю. Добросовестность и запрет злоупотребления

гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / отв. ред. А. И. Андреев [и др.]. – [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2012. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

11. Кадури́н, А. Ю. Запрет на злоупотребление правом в международном праве / А. Ю. Кадури́н // Международные отношения : история, теория, практика : материалы III науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2013 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск : изд. центр БГУ, 2013. – С. 52–55.

12. Кадури́н, А. Ю. Формы злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / отв. ред. А. И. Андреев [и др.]. – [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2013. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

13. Кадури́н, А. Ю. Сущность злоупотребления гражданским правом сквозь призму различных отраслей права / А. Ю. Кадури́н // Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере : материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов / сост.: И. Р. Асатуллин [и др.]. – Казань : Казан. ун-т, 2013. – Т.2. – С. 109–110.

14. Кадури́н, А. Ю. Квалифицирующее значение злоупотребления правом в делах о защите деловой репутации / А. Ю. Кадури́н // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» / отв. ред. А. И. Андреев [и др.]. – [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2014. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.

15. Кадури́н, А. Ю. Недопустимость аморального поведения как основа запрета злоупотребления гражданским правом / А. Ю. Кадури́н // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора В. Ф. Чигира (Минск, 4–5 ноября 2014 г.) / редкол.: И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 30–32.

РЭЗЮМЭ

Кадурын Аляксей Юр'евіч

Злоўжыванне грамадзянскім правам

Ключавыя словы: злоўжыванне грамадзянскім правам, амаральныя паводзіны, грамадзянскае правапарушэнне, прынцып грамадзянскага права, адмова ў абароне права.

Мэтай даследавання з'яўляецца выяўленне і вырашэнне тэарэтычных і практычных пытанняў, звязаных з вызначэннем прыкмет, прававой прыроды і вынікаў злоўжывання грамадзянскім правам.

Метадалагічную базу даследавання складаюць дыялектычны метад, агульнанавуковыя і спецыяльныя навуковыя метады пазнання, у тым ліку сістэмны, фармальна-лагічны, аналізу і сінтэзу, гісторыка-прававой, параўнальна-прававой.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў: выяўлены сутнасныя прыкметы злоўжывання грамадзянскім правам; сфармулявана новае вызначэнне паняцця «злоўжыванне грамадзянскім правам»; вызначана спецыфіка злоўжывання правам; выяўлены дзевяць формаў злоўжывання грамадзянскім правам; выяўлена сувязь паміж канцэпцыямі «ажыццяўлення права ў супярэчнасці з яго прызначэннем», «інтарэса ў праве», «добрасумленнасці», якія раней лічыліся не злучанымі адзін з адным падыходамі да раскрыцця сутнасці злоўжывання правам; абгрунтавана валоданне забаронай злоўжывання правам усімі прыкметамі прынцыпа грамадзянскага права; сфармуляваны навукова абгрунтаваны прапановы па ўдасканаленні прававога рэгулявання забароны злоўжывання грамадзянскім правам.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: атрыманыя ў ходзе даследавання вынікі могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні нацыянальнага заканадаўства, напісанні метадычных рэкамендацый у сферы правапрымяняльнай дзейнасці, правядзенні навучальных семінараў, выкладанні, падрыхтоўцы вучэбнай літаратуры, пры далейшых тэарэтычных пошуках па пытаннях, звязаных з удасканаленнем механізму забароны злоўжывання грамадзянскім правам.

Галіна прымянення: навуковая дзейнасць, нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, навучальны працэс.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЕЗЮМЕ

Кадури́н Алексе́й Юрье́вич

Злоупотребление гражданским правом

Ключевые слова: злоупотребление гражданским правом, аморальное поведение, гражданское правонарушение, принцип гражданского права, отказ в защите права.

Цель исследования состоит в выявлении и разрешении теоретических и практических вопросов, связанных с определением признаков, правовой природы и последствий злоупотребления гражданским правом.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод, а также общенаучные и специальные научные методы познания: системный, формально-логический, анализа и синтеза, историко-правовой, сравнительно-правовой.

Научная новизна полученных результатов: выявлены сущностные признаки злоупотребления гражданским правом; сформулировано новое определение понятия «злоупотребление гражданским правом»; определена специфика злоупотребления гражданским правом; выявлены девять форм злоупотребления гражданским правом; выявлена взаимосвязь концепций «осуществления права в противоречии с его назначением», «интереса в праве», «добросовестности», ранее считавшихся не связанными друг с другом подходами к раскрытию сущности злоупотребления правом; обосновано обладание запретом злоупотребления гражданским правом всеми признаками принципа гражданского права; сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования запрета злоупотребления гражданским правом.

Рекомендации по использованию: полученные в ходе настоящего исследования результаты могут быть использованы при совершенствовании национального законодательства, написании методических рекомендаций в сфере правоприменительной деятельности, проведении обучающих семинаров, преподавании, подготовке учебной литературы, при дальнейших теоретических изысканиях по вопросам, связанным с совершенствованием механизма запрета злоупотребления гражданским правом.

Область применения: научная деятельность, нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, учебный процесс.

SUMMARY

Kadurin Alexey

Abuse of civil right

Keywords: abuse of civil right, immorality, civil offense, principle of civil law, refusal in protection of right.

The purpose of the thesis research consists in identification and solution of the theoretical and practical questions related to the definition of signs, the legal nature and consequences of the abuse of civil right.

The methodological basis of the research is made by a dialectic method, and also general scientific and special scientific methods of knowledge: system, formal logical, analysis and synthesis, historical legal, comparative legal.

Scientific novelty of the received results: identification of essential signs of the abuse of civil right; the formulation of new definition of the abuse of civil right; detection of specifics of the abuse of right; identification of nine forms of the abuse of civil right; identification of connection between concepts «implementation of the right in a contradiction with its task», «interest in the right», «good conscience», earlier being considered not connected with each other as the approaches to disclosure of the essence of the abuse of civil right; justification for the prohibition of abuse of right of owning all the features of the principle of civil law; formulation scientifically based proposals for improving the legal regulation of the ban of the abuse of civil right.

Recommendations for usage: the results received during the research can be used at the national legislation improvement, writing of methodical recommendations in the law-enforcement activity sphere, in holding training seminars, teaching, preparation of educational literature, at further theoretical researches on the questions connected with the improvement of the mechanism of the abuse of civil right ban.

Area of application: scientific activity, rule-making activity, law-enforcement practice, educational process.