

63 3(4Бен)
К13

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

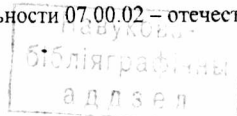
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

УДК 947.05(=161.2+161.3)

**КАДИРА
ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ**

**АНТИФЕОДАЛЬНАЯ БОРЬБА
БЕЛОРУССКОГО И УКРАИНСКОГО НАРОДОВ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XVII В.**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история



Минск, 2008

63.3(4Бел) 47.071
К 13

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

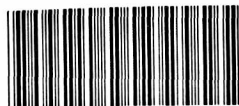
Работа выполнена в учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Научный руководитель –

Лютый Анатолий Михайлович
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории Беларуси
учреждения образования «Белорусский
государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Официальные оппоненты:

Костюк Михаил Павлович
доктор исторических наук, профессор,
академик НАН Беларуси, главный
научный сотрудник отдела истории
белорусской государственности
государственного научного учреждения
«Институт истории Национальной
академии наук Беларуси»



20504180

Лойко Павел Олегович

кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории Беларуси древнего
времени и средних веков Белорусского
государственного университета

Оппонирующая организация – учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

Защита состоится 23 мая 2008 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций К 02.01.03 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220050, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, hagdandovich.sovet@tut.by, тел. 290-82-53

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан 22 апреля 2008 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

И.И. Богданович

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ВВЕДЕНИЕ

Взаимосвязи белорусского и украинского народов имеют богатую и многовековую историю. Общее историческое прошлое, языковое родство, богатое культурное наследие, опыт совместной борьбы с социальным угнетением, чужеземными нашествиями укрепляли дружественные отношения этих восточнославянских народов. Классовая политика Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, войны и пограничные столкновения с другими феодальными государствами, церковно-религиозные противоречия нередко осложняли развитие таких контактов, но не могли прервать их полностью. Эти связи не теряют своей значимости и на современном этапе, так как экономические, политические и культурные отношения между соседями влияют на развитие страны в целом и на ее престиж в мировом сообществе. Исследование посвящено антифеодальной борьбе белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в., которая была вызвана завершением процесса закрепощения крестьян, обострением социальных конфликтов между магнатами и городами, шляхтой и казачеством. В настоящее время эта проблема не нашла достаточного отражения в научных исследованиях.

24 ноября 2006 г. Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко, выступая на пресс-конференции перед представителями средств массовой информации Украины, отметил, что «...Украина – это не просто наш ближайший сосед, это братская нам страна, с которой у нас большая и славная общая история... Возьмите историю Киевской Руси, откуда все мы вышли. Когда наши предки были каждый сам за себя – их били, превращали в рабов. Когда вместе вставали одной стеной – побеждали»¹.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, проектами и темами.

Исследование связано с научной темой «Социально-экономическое, культурное и политическое развитие Беларуси в конце XV – первой половине XVIII в.» (номер государственной регистрации 19769278), которая разрабатывалась в учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». Тема диссертации утверждена Ученым Советом БГПУ (протокол № 6 от 27.02.2003 г.).

Цель и задачи исследования. Цель работы – определить сущность и особенности антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих задач:

¹ Беларусь сегодня. – 2006. № 221(22631). 24 ноября. – С. 1.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- провести объективный анализ историографии исследуемой проблемы, определить степень ее разработанности и дать научную характеристику архивных и опубликованных источников;
- охарактеризовать особенности политического и социально-экономического развития регионов проживания белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в., выявить причины обострения их антифеодальной борьбы в этот период;
- исследовать процессы формирования основных сословий феодального общества на территории Беларуси и Украины и завершения закрепощения крестьянства ВКЛ в 80-е годы XVI в.;
- определить движущие силы, формы, характер и этапы антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в.;
- выявить через метод сравнения общность и особенность форм, характера и методов антифеодальной борьбы в Беларуси и Украине.

Объектом исследования является процесс развития феодальных отношений в ВКЛ во второй половине XVI – первой трети XVII в., **предметом исследования** – антифеодальная борьба белорусского и украинского народов в данный период.

Положения, выносимые на защиту:

1. В работах белорусских, украинских, русских, польских историков намечены основные направления исследования проблемы, собран, издан и проанализирован огромный фактический материал, однако различные методологические подходы и оценки антифеодальной борьбы в ВКЛ во второй половине XVI – первой трети XVII в. привели к политизации выводов. До настоящего времени в монографической литературе отсутствует сравнительный анализ процессов закрепощения крестьян, характера антифеодальной борьбы в Беларуси и в Украине, взаимовлияния антифеодальных движений в этих регионах, не показана специфика и особенности различных форм борьбы народных масс.

2. Рост городов, развитие ремесел, промыслов и сельского хозяйства во второй половине XVI – первой трети XVII в., расширение внутреннего рынка и увеличение объема внешней торговли в ВКЛ привели к дальнейшему развитию феодальных отношений, формированию фольварочно-барщинной системы хозяйства, резкому усилению эксплуатации крестьянства и казачества, обострению социальных конфликтов в городах.

3. Усиление процесса закрепощения крестьянства вынуждало феодальное государство юридически оформить отношения в обществе. Статут ВКЛ 1588 г. свидетельствует об окончательном закрепощении крестьян и завершении формирования основных сословий феодального общества. Особенностью социальной структуры населения Украины было наличие запорожского казачества, которое к концу XVI в. оформляется в определенное этнически неоднородное сословие. Феодальное угнетение крепостных крестьян, беднейших слоев горожан и

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

нереестрового казачества было основной и общей причиной усиления борьбы народных масс Беларуси и Украины в исследуемый период.

4. Сложившаяся социальная структура феодального общества в ВКЛ, усиление крепостнического гнета определили и движущие силы антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов: крестьянство, беднейшие слои городского населения и казачество. Укрепление экономической и политической власти магнатов иногда приводило к участию в народной борьбе отдельных представителей мелкопоместной шляхты и реестрового казачества. Однако, решив свои материальные проблемы, эти слои общества чаще всего предавали восставших и переходили на сторону защитников феодальных сословных интересов.

Пассивные и активные формы антифеодальной борьбы иногда переплетались, а иногда пассивные перерастали в более активные. После завершения закрепощения и окончательного оформления сословий феодального общества в ВКЛ отдельные локальные столкновения перерастали в широкие антифеодальные народные восстания.

5. Этапы антифеодальной борьбы определялись как ее характером, так и формами. Первый этап (середина XVI – конец 80-х гг. XVI в.) характеризуется преобладанием экономических, чаще всего пассивных форм борьбы; второй этап (90-е гг. XVI – первое десятилетие XVII в.) отличается широким массовым антифеодальным движением и первыми народными восстаниями, охватившими значительную часть территории Украины и Беларуси. Третий этап (20–30-е гг. XVII в.) отмечен не только народными антифеодальными восстаниями в Украине, но и городскими восстаниями в Беларуси, направленными против насильственного внедрения церковной унии.

6. Особенности антифеодальной борьбы в Беларуси и Украине определялись многими факторами: наличием в Украине свободных от феодальной эксплуатации и малоосвоенных земель и запорожского этнически неоднородного сословия казаков, а также тем, что не вся территория Украины входила в состав ВКЛ, а после Люблинской унии 1569 г. – в состав Речи Посполитой. Участие в народных восстаниях мелкопоместной шляхты и реестрового казачества было вызвано и подчинением Польшей Волыни, Киевщины и Брацлавщины, ранее принадлежавших ВКЛ. Однако, несмотря на различную остроту борьбы народных масс Украины и Беларуси, усиление феодального гнета определило не только общность ее форм и этапов, но и антифеодальный характер, а также совместные действия двух братских народов в исследуемый период.

Личный вклад соискателя. Исследование является самостоятельной авторской работой. Диссертантом изучено, осмыслено и систематизировано большое количество монографической литературы, архивных и опубликованных источников, использованы современные методы их обработки, что позволило всесторонне изучить основные этапы антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов, сравнить ее формы и характер, определить роль различных сословий в этом

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

движении, выяснить причины обострения социальных конфликтов во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Впервые в историографии определены и охарактеризованы этапы антифеодальной борьбы в Беларуси и Украине, а также обосновано положение о народном характере восстаний конца XVI – начала XVII в. В совместной публикации с А. М. Лютым (4-А, с. 21–25) материалы и выводы о роли запорожского казачества в антифеодальной борьбе и его социальном статусе во второй половине XVI в. принадлежат соискателю.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты исследования докладывались на международных, республиканских конференциях, на заседаниях кафедр истории Беларуси, славянской истории и методологии исторической науки, на научном семинаре исторического факультета БГПУ имени Максима Танка, научном семинаре исторического факультета Волинского национального университета (Украина). Материалы диссертации и выводы используются для разработки курсов лекций, спецсеминаров и спецкурсов по истории Беларуси и Украины.

Опубликованность результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 10 статьях общим объемом 2,5 авторских листа, в том числе в 4 рецензируемых журналах, 3 сборниках научных работ и 3 материалах научных конференций.

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, общей характеристики работы, 3-х глав, заключения, библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 129 страниц, в т. ч. библиография – 27 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основная часть диссертации включает 3 главы. В главе 1 «Историография и источники» дается историографический обзор литературы по проблеме исследования и анализ источников.

Проблемы усиления социально-экономического угнетения белорусского и украинского народов и антифеодальной борьбы во второй половине XVI – 30-х годах XVII в. достаточно активно разрабатывались русскими, белорусскими, украинскими и польскими историками.

Дореволюционные историки пытались соединить в причинно-следственный ряд субъективные действия и цели. Так, например, Н. Бантыш-Каменский видел в Брестской церковной унии 1596 г. выражение светских интересов папства, а также средство государственной политики и результат компромиссной позиции верхов православной церкви, вызвавшие в средних и низших слоях общества открытое сопротивление¹.

¹ Бантыш-Каменский, Н.Н. Историческое известие о возникшей в Польше унии. С показанием начала и важнейших, в продолжение оной через два века, приключений, паче же о бывшем от Римлян и Униатов на благочестивых тамошних жителей гонении, по высочайшему блажения памяти императрицы Екатерины II / Н.Н. Бантыш-Каменский. – М., 1805. – 512 с.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

О. Турчинович резко отрицательно относился к народным движениям и идеализировал политику великих князей литовских. К объяснению причин и характера антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов он подходил с клерикальных позиций. Ее антифеодальный характер остался вне внимания автора. Однако в этой работе приведены факты, в которых очень подробно описывается сама борьба белорусского и украинского народов. В этом четко видна позиция дворянского историка, который замалчивал социально-экономические причины народного движения. При описании, например, восстания витебских горожан против Иосафата Кунцевича в 1623 г. он дал субъективную оценку этих событий, отмечая, что «ярость толпы, иступление черни, своеволие и бунт» привели к достойному наказанию¹.

С 1882 г. начал издаваться журнал «Киевская старина», где были опубликованы статьи по исследуемой проблеме. Так, в 1884 г. вышла статья Ф. Николайчика «Первые казацкие движения в Речи Посполитой (1591–1596): Лобода и Наливайко».

Н. Костомаров много внимания уделял истории Украины. Он считал, что национальными качествами украинского народа являются свободолюбие и анархизм, которые в XVI–XVII вв. выразились в действиях казачества, боровшегося против единокоравия и централизации за возрождение федеративных начал².

М. Довнар-Запольский, рассматривая историческое прошлое белорусских и украинских земель в конце XVI в., отмечал религиозные гонения и притеснения, вызванные политическим влиянием в Великом княжестве Литовском польских феодалов. Итогом такой политики явилась борьба белорусов и украинцев за единение и поиск опоры «в единокорной и родственной Москве»³.

Работы по истории Украины, Беларуси и Литвы составили сборник В. Антоновича «Монографии по истории Западной и Юго-Западной России», в котором автор отвел значительное место событиям, связанным с борьбой украинского и белорусского народов за национальную независимость⁴.

Либерально-народническое направление в украинской историографии характерно для трудов А. Ефименко и Д. Яворницкого⁵.

В советской историографии вопросам усиления феодального гнета и роста борьбы крестьянства Украины и Беларуси в своем труде много внимания уделил В. Пичета⁶. Политический характер носила монография И. Лочмеля «Очерк истории борьбы белорусского народа против польских панов». Слабая источниковая база, популистская риторика не позволили автору дать объективную оценку восстания под

¹ Турчинович, О.В. Обзор истории Белоруссии с древнейших времен / О.В. Турчинович. – СПб., 1857.

² Костомаров, Н.И. Исторические монографии и исследования / Н.И. Костомаров // Собр. соч. – СПб., 1863. – Кн. I. – Т. 2. – С. 392.

³ Довнар-Запольский, М.В. Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах / М.В. Довнар-Запольский. – Киев, 1901.

⁴ Антонович, В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России / В.Б. Антонович. – Киев, 1885. – Т. 1.

⁵ Ефименко, А.Я. История украинского народа / А.Я. Ефименко. – СПб., 1906. Вып. 1; Яворницкий, Д.И. История запорожских казаков / Д.И. Яворницкий. – СПб., 1892. – Т. 1; 1895. – Т. 2; 1897. – Т. 3.

⁶ Пичета, В.И. Исторические судьбы Западной Украины и Западной Белоруссии / В.И. Пичета. – М.: Московский рабочий, 1939. – с. 40.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

предводительством С. Наливайко. Правильно отмечая, что белорусы боролись против магнатов и шляхты совместно с украинцами, он, однако, подменяет антифеодальную борьбу борьбой антипольской, не учитывая, что крестьяне и горожане выступали и против белорусских и украинских феодалов¹.

В послевоенный период одним из ведущих исследователей истории аграрных отношений и крестьянства в ВКЛ был советский украинский историк Д. Похилевич. Свои многочисленные статьи он систематизировал и обобщил в монографии «Крестьяне Белоруссии и Литвы в XVI–XVII вв.». Им сделан вывод о неуклонном нарастании крестьянского протеста, рассмотрены различные формы борьбы крестьян, проявлением которой он считал крестьянскую войну середины XVII в.

Д. Похилевич предпринял также попытку разобраться в запутанной политической обстановке, которая сложилась в Беларуси в первой половине XVII в., при этом особое внимание уделил показу освободительной борьбы белорусского крестьянства. Исследователь проследил изменение правового положения крестьян ВКЛ в XVI веке².

Глубокий анализ статуты ВКЛ 1529, 1566 и 1588 гг. позволил И. Юхо сделать вывод, что в этих юридических актах были оформлены рост феодальной собственности, усиление крепостнического угнетения и закрепощения крестьянства в XVI в.³.

Социально-экономическим предпосылкам освободительной войны середины XVII в. в Украине посвятил свое исследование А. Баранович⁴, положению украинского крестьянства во второй половине XVI – первой половине XVII в. – И. Бойко⁵, истории запорожского казачества – В. Голобуцкий⁶.

На основе огромного фактического материала, собранного в архивах Москвы, Минска, Гродно, Варшавы, Львова, историками были исследованы вопросы хозяйственного развития городов Беларуси, социально-политической и национально-религиозной борьбы городского населения в указанный период.

З. Копынский считал, что одним из основных источников пополнения населения городов с XVI в. стало переселение вольных крестьян, а также бегство крестьян от своих владельцев в связи с распространением фольварочно-барщинного хозяйства. Вследствие роста феодальной земельной собственности четко просматривается стремление феодалов превратить и экономическую деятельность городов в источник своего дохода. По мнению автора, была очень неблагоприятной для городской общины налоговая разобщенность: город облагался государственными

¹ Лочмель, И.Ф. Очерк истории борьбы белорусского народа против польских панов / И.Ф. Лочмель. – М.: Воениздат, 1940. – С. 24.

² Похилевич, Д.Л. Крестьяне Белоруссии и Литвы в XVI–XVIII вв. / Д.Л. Похилевич. – Львов: Изд-во Львовского университета, 1957. – С.102.

³ Юхо, И.А. Правовое положение населения Белоруссии в XVI в. / И.А. Юхо. – Минск: БГУ, 1978. – 144 с.

⁴ Баранович, А.И. Украина накануне освободительной войны середины XVII века (социально-экономические предпосылки войны) / А.И. Баранович. – М., 1959.

⁵ Бойко, И.Д. Селянство України в другій половині XVI – першій половині XVII ст. / І.Д. Бойко. – Київ, 1963.

⁶ Голобуцкий, В. Запорожське козацтво / В. Голобуцкий. – Київ: Вища школа, 1994. – С. 152.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

поборами, которых не имело население (бывшие крестьяне), находившееся под частной юрисдикцией. Это приводило к тому, что часть горожан переходила под юрисдикцию крупных феодалов Беларуси, что обостряло борьбу между последними и городскими властями. З. Копынский исследовал также вопрос об имущественном неравенстве среди горожан¹.

В историографии конца XX – начала XXI в. по-прежнему много внимания уделяется проблеме усиления крепостнического гнета и антифеодальной борьбы в Беларуси и Украине во второй половине XVI – первой трети XVII в. Первое комплексное исследование феодальной ренты в частных владениях Беларуси во второй половине XVI – XVIII вв. провел П. Лойко, который дал подробную характеристику повинностей, показал рост эксплуатации крестьян в магнатских вотчинах и поместьях мелкой и средней шляхты².

Необходимо особо отметить коллективный труд в двух томах, созданный сотрудниками Института истории Национальной Академии наук Украины и Научно-исследовательского института казачества, изданный в 2006 г. и посвященный истории казачества. Авторы первого тома рассмотрели и проанализировали историю украинского казачества с зарождения до конца XVIII в.³ В историко-критическом труде С. Плохий, известного историка-украиниста, профессора Альбертинского университета Канады особое внимание уделяется участию казачества в религиозной борьбе конца XVI – первой половины XVII в. Автор монографии и антифеодальную борьбу считает религиозной⁴.

В польской историографии также исследовалась проблема закрепощения крестьянства, в том числе в ВКЛ, и социально-политические конфликты второй половины XVI – первой трети XVII в. Рассматривая положение крестьян и горожан Беларуси и Украины, польские историки отмечают те моменты, которые свидетельствуют о демократических тенденциях (распространение магдебургского права, укрепление и совершенствование законодательства), дают положительные оценки земельной реформы середины XVI в.⁵ Правда, есть исключения: некоторые польские историки отмечают, что в исследуемый период увеличиваются повинности крестьян, однако объясняют эти факты поведением арендаторов фольварков, которые самостоятельно завышали инвентарные повинности⁶. Почти отсутствуют исследования об усилении процесса закрепощения крестьян, социальных конфликтах в городах, а события антифеодальной борьбы характеризуются как факты борьбы

¹ Копынский, З.Ю. Социально-политическое развитие городов Белоруссии в XVI – первой половине XVII вв. // З.Ю. Копынский. – Минск: Наука и техника, 1975. – С. 170.

² Лойко, П.А. Приватна-уласніцкія сяляне Беларусі. Эвалюцыя феадальнай рэнты ў другой палове XVI – XVII ст. // П.А. Лойко. – Минск: Навука і тэхніка, 1991. – 112 с.

³ Історія українського козацтва: нариси у 2 т. / Київ: Києво-Могилянська академія, 2006. – Т.1.

⁴ Плохий, С. Нагіважкова віра: Козацтво та релігія в ранньомодерній Україні / С. Плохий. – Київ, 2005. – С.53.

⁵ Lowmianski, H. Studia nad dziejami Wielkiego księstwa Litewskiego / H. Lowmianski. – Poznań, 1983. – S. 441–442; Pietkiewicz, K. Naisiarszy inwentarz dobr Radziwiłowskich z 1528 roku / K. Pietkiewicz // Litano-Slavica Poznaniensia. Studia historika. – Poznań, 1985. – № 1. – S. 179–186.

⁶ Rutkowski, J. Studia z dziejów wsi polskiej XVI–XVIII w. / J. Rutkowski. – Warszawa, 1956. – S. 153; Adamus, J. Zastaw w prawie litewskim XV i XVI w. // J. Adamus. – Lwów, 1925. – S. 20–94.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

религиозной¹. Запорожское казачество представлено не как ведущая сила в антифеодальной и национально-освободительной борьбе, а как банды разбойников и грабителей². Подобная оценка характерна и для западноевропейской историографии³.

Основная часть архивных источников почерпнута нами из фондов Национального исторического архива Беларуси в Минске (НИАБ), Государственного исторического архива Украины в Киеве (ГИА Украины) и Государственного исторического архива Украины во Львове (ГИА Украины во Львове).

В Российском государственном архиве древних актов в Москве (РГАДА) в фонде 342, оп. 1, д. 109 имеются сведения о запорожском казачестве⁴, а в фонде 389, оп. 3, дд. 11, 31, 38, 41, 42 содержатся материалы о фактах антифеодального движения в Беларуси и Украине в исследуемый период. Подобные источники хранятся в Российском государственном историческом архиве в Санкт-Петербурге (РГИА) в фонде 823, оп. 1, дд. 24, 199, 211, а также в фондах 1727, оп. 1, д. 3; 1731, оп. 3, д. 1; 1737, оп. 1, д. 20; 1744, оп. 1, д. 4.

Материалы о проведении аграрной реформы в ВКЛ в 1557 г. и усилению феодально-крепостнического гнета обнаружены нами в Государственном архиве Литвы в фонде 525 древних актов (ГИА Литвы), оп. 8, д. 1193; а также в Рукописном архиве библиотеки Академии наук Литвы (РАБАН Литвы) в фонде 16, оп. 1, дд. 2, 8; 43, оп. 2, дд. 3645, 17402.

Детальный археографический и источниковедческий анализ изданий документов по истории Беларуси и Украины второй половины XVI – 30-х годов XVII в. содержится в работах З.Ю. Копысского⁵, Н.П. Ковальского⁶ и Н.Н. Улашика⁷.

Данные массовых источников подвергались сравнительному анализу и математической обработке, при этом учитывались следующие принципы исследования: формулировка выводов на основании данных массового порядка, а не отдельных, иногда случайных, фактов или примеров; составление динамических рядов статистических данных лишь из сопоставленных цифр; введение средних величин только для экономически однородных совокупностей; сочетание обобщений принципиального характера со значительным количеством конкретных деталей и уточнений; взаимосвязь изучаемых явлений; использование всех источников по исследуемой проблеме.

¹ Berdach, Juliusz, Bogusław Leśnodorski, et al. Historia państwa i prawa polskiego. – Warszawa, 1979.

² Serczyk, Władysław. Na dalekiej Ukrainie. Dzieje Kozaczyzny do 1648 roku / Władysław Serczyk. – Kraków, 1948.

³ Kumke, Garsten. Führer und Geführte bei den Zaporoger Kasaken. Struktur und Geschichte Kosakischer Verbände im polnisch-litauischen Grenzland (1550–1648) / G. Kumke. – Berlin, 1993; Luber, Susanne, and Peter Rostankowski. Die Herkunft der im Jahre 1581 registrierten Zaporoger Kasaken. // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 28 (1980). – S. 368–390.

⁴ Российский государственный архив древних актов (РГАДА). – Фонд 342. – Оп. 1. – Д. 109.

⁵ Копысский, З.Ю. Сборники документов по истории Белоруссии, изданные в БССР (1921–1971 гг.) / З.Ю. Копысский // Археографический ежегодник за 1974 год / редкол.: С.О. Шмидт (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1975. – С. 13–23.

⁶ Ковальский, Н.П. Источниковедение истории Украины: (XVI – первой половины XVII века) учеб. пособие: в 4 ч. / Н.П. Ковальский. – Днепропетровск, 1977–1979.

⁷ Улашик, Н.Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии: феодального периода / Н.Н. Улашик. – М.: Наука, 1973. – С. 203–206.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

При написании диссертации были использованы следующие методы исследования: логический, анализ, синтез, историко-сравнительный, историко-системный, историко-генетический, историко-типологический, метод корреляционного анализа. Определенный коэффициент корреляции (R) позволит установить, какая часть изменчивости зависимой переменной (одного явления) объясняется за счет изменчивости независимой переменной (другого явления).

В диссертации проведена идентификация географических названий, имен и фамилий. Территория Беларуси и Украины второй половины XVI – первой трети XVII в. определена по этнографическому принципу.

В главе 2 «Усиление феодально-крепостнического гнета в Беларуси и Украине во второй половине XVI – первой трети XVII в.» проанализирован этот процесс на белорусских и украинских землях. Усиление обуславливалось утверждением фольварочно-барщинной системы, пришедшей на смену панскому двору. Этому способствовал рост городов, развитие ремесел, промыслов и сельского хозяйства, что вело к расширению внутреннего рынка и увеличению объема торговли. Во второй половине XVI – 30-х годах XVII в. в Беларуси насчитывалось 387 городов и местечек, а в Украине – около 1000. Увеличение числа городских поселений и численности городского населения привело к росту спроса на сельскохозяйственную продукцию и сырье. На смену панскому двору, хозяйство которого обеспечивало только внутренние потребности землевладельца, приходит фольварок, ориентированный на производство сельскохозяйственной продукции, главным образом, на рынок.

Неуклонно увеличивалась земельная собственность магнатов. Если в первой половине XVI в. шляхетское землевладение росло за счет захвата общинных земель, то с середины XVI в. – за счет пожалований великого князя за службу. К началу XVII в. князьям Острожским, например, принадлежало значительное количество земли в Украине, Беларуси, Литве, Малой Польше (всего 2 млн. моргов, или 1,4 млн. га), а также 15 тысяч феодально-зависимых крестьян и крестьян-чиншевиков, 80 городов и местечек, 2760 сел.

Отличительной чертой истории Украины исследуемого периода было наличие казачества и казацкого землевладения в южных степных районах края. Освоенные земли казаки стремились закрепить за собой путем получения жалованных грамот от наместника великого князя или короля, что стало юридической основой их землевладения.

Вторая половина XVI – первая треть XVII в. ознаменовались значительным увеличением и укреплением земельной собственности светских и духовных феодалов Беларуси и Украины. Расширение феодального землевладения привело к увеличению барской запашки и сокращению крестьянских и казацких наделов.

Во второй половине XVI – первой трети XVII в. присвоение прибавочного труда крепостных крестьян Беларуси и Украины производилось феодалами через различные формы ренты: отработочную, натуральную и денежную. Отработочные

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных журналах

1. Кадира, В.Н. Религиозный вопрос в период казацких восстаний конца XVI – первой половины XVII в. / В.Н. Кадира // Гуманитарно-экономический вестник. История. Экономика. Социология. Правоведение. Филология. Педагогика. – 2006. – № 1. – С. 3–7.

2. Кадзіра, У.М. Беларуская і украінская гістарыяграфія праблемы антыфеадальнай барацьбы ў другой палове XVI – першай трэці XVII стагоддзя / У.М. Кадзіра // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2007. – № 3. – С. 32–34.

3. Кадзіра, У.М. Прыгонніцкі гнёт і антыфеадальная барацьба беларускага і украінскага народаў у другой палове XVI – 30-я гг. XVII ст.: аналіз археаграфіі / У.М. Кадзіра // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2008. – № 1. – С. 19–21.

4. Кадзіра, У.М. Генезіс і эвалюцыя казацтва ВКЛ у канцы XV – XVI ст. / У.М. Кадзіра, А.М. Люты // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2008. – № 1. – С. 21–25.

Статьи в научных сборниках

5. Кадира, В.Н. Основные этапы юридического оформления крепостного права (вт. пол. XVI – пер. пол. XVII в.) / В.Н. Кадира // Актуальныя пытанні сучаснай навукі: зб. навук. арт.: у 2 ч / рэдкал.: А.Ф. Рацько [і інш.]. – Мінск, 2004. – Ч. 1. – С. 30 – 32.

6. Кадира, В.Н. Освободительная борьба городского населения на Украине во второй половине XVI – первой половине XVII в. / В.Н. Кадира // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследавання: зб. навук. арт. / рэдкал.: М.М. Забаўскі, А.А. Каваленя [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 25–30.

7. Кадира, В.Н. Казаческо – крестьянские восстания на территории Украины и Беларуси во второй половине XVI – первой трети XVII в. / В.Н. Кадира // Новая и новейшая история Европы и США: исследования, проблемы, поиски: сб. науч. ст. / редкол.: А.П. Житко [и др.]. – Минск, 2007. – С. 124–127.

Материалы научных конференций

8. Кадира, В.Н. Антифеодальная борьба народных масс в Беларуси в конце XVI – первой половине XVII в. / В.Н. Кадира // Гістарычнае пазнанне – важнейшая ўмова фарміравання светапогляду настаўнікаў XXI ст.: матэрыялы рэсп. навук.-тэар. канф., Мінск, 6 снежня 2002 г. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал.: А.А. Каваленя [і інш.]. – Мінск, 2003. – С. 144–146.

9. Кадира, В.Н. Северин Наливайко – руководитель казацко-крестьянского восстания на Украине и в Беларуси / В.Н. Кадира // Славянскі свет: мінулае і сучаснае: матэрыялы рэсп. навук. канф., 26 сакавіка 2004 г.: у 3 ч. / Бел. дзярж. пед.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ун-т імя М. Танка; рэдкал.: А.І. Жытко (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2004. – Ч. 3. – С. 15–20.

10. Кадзіра, У.М. Украінская гістарыяграфія праблемы антыфеадальнай барацьбы ў другой палове XVI – першай трэці XVII стагоддзя / В.Н. Кадзіра // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі, новай і навейшай гісторыі краін Еўропы і ЗША: матэрыялы рэсп. навук.-тэарэт. канф., 28 сакавіка 2008 г.: у 2 ч. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал.: А.М. Люты (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2008. – Ч. 1. – С. 52–54.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЭЗЮМЭ

Кадзіра Уладзіслаў Мікалаевіч

Антыфеадальная барацьба беларускага і ўкраінскага народаў
у другой палове XVI – 30-я гг. XVII ст.

Ключавыя словы. Антыфеадальная барацьба, прыгоннае права, феадалізм, казацтва, магнаты, шляхта, сяляне, статут, народныя паўстанні, сацыяльныя канфлікты.

Аб'ект даследавання – працэс развіцця феадальных адносінаў у ВКЛ у другой палове XVI – першай трэці XVII ст.

Прадмет даследавання – антыфеадальная барацьба беларускага і ўкраінскага народаў у перыяд, які даследуецца.

Мэта – паказаць асаблівасці антыфеадальнай барацьбы беларускага і ўкраінскага народаў у другой палове XVI – першай трэці XVII ст.

Метады даследавання: лагічны, аналіз, сінтэз, гісторыка-параўнальны, гісторыка-сістэмны, гісторыка-генетычны, гісторыка-тыпалагічны, метады карэляцыйнага аналізу.

Навуковая навізна. Аўтар ажыццявіў аналіз шматлікіх крыніц, якія даюць магчымасць рознабакова вывучыць асноўныя этапы антыфеадальнай барацьбы беларускага і ўкраінскага народаў, параўнаць яе формы і характар, вызначыць ролю розных сааслоўяў у гэтым руху, выявіць прычыны абстрактнага сацыяльных канфліктаў у другой палове XVI – першай трэці XVII ст.

Практычная значнасць. Матэрыялы дысертацыі і вынікі могуць быць выкарыстаны пры напісанні абагульняючых гістарычных прац, падручнікаў, вучэбна-метадычных дапаможнікаў, пры падрыхтоўцы агульных і спецыяльных курсаў па гісторыі Беларусі, асабліва па гісторыі антыфеадальнай барацьбы беларускага і ўкраінскага народаў у другой палове XVI – першай трэці XVII ст.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЕЗЮМЕ

Капира Владислав Николаевич

Антифеодальная борьба белорусского и украинского народов
во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Ключевые слова. Антифеодальная борьба, крепостное право, феодализм, казачество, магнаты, шляхта, крестьяне, статут, народные восстания, социальные конфликты.

Объект исследования – процесс развития феодальных отношений в ВКЛ во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Предмет исследования – антифеодальная борьба белорусского и украинского народов в исследуемый период.

Цель – показать особенности антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Методы исследования: логический, анализ, синтез, историко-сравнительный, историко-системный, историко-генетический, историко-типологический, метод корреляционного анализа.

Научная новизна. Автор осуществил анализ многочисленных источников, которые дают возможность всесторонне изучить основные этапы антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов, сравнить ее формы и характер, определить роль различных сословий в этом движении, выявить причины обострения социальных конфликтов во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Практическая значимость. Материалы диссертации и выводы могут быть использованы при написании обобщающих исторических работ, учебников, учебно-методических пособий, при подготовке общих и специальных курсов по истории Беларуси, в частности по истории антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Summary

Vladislav Kadira

Antifeudal Struggle of Belarussian and Ukrainian Peoples in the 2 nd half of XVI th – 1 st third of XVII th Centuries

Keywords. Antifeudal struggle, serfdom, feudalism, the Cossacks, magnates, gentry, peasants, statute, people's risings, social conflicts.

Object of the thesis – the process of the development of feudal relations in Grand Duchy of Lithuania in the 2 nd half of XVI th - 1 st third of XVII th centuries.

Subject of the thesis – antifeudal struggle of Belarussian and Ukrainian peoples in the 2 nd half of XVI th - 1 st third of XVII th centuries.

Objective – to show the peculiarities of antifeudal struggle of Belarussian and Ukrainian peoples in the 2 nd half of XVI th - 1 st third of XVII th centuries.

Methods of research – logical method, analysis, historical comparative method, historical systematical method, historical genetic method, historical typological, correlation analysis.

Scientific novelty. The analysis of numerous sources that give an opportunity to thoroughly study the main stages of antifeudal struggle of Belarussian and Ukrainian peoples, to compare the forms and nature of the struggle to define various estates in this movement, to investigate the reasons of the worsening of the social conflicts in the 2 nd half of XVI th - 1 st third of XVII th centuries has been made.

Practical value. The materials and conclusions can be used in writing summarizing historical works, textbooks educative – and – scientific manuals for preparing general and specific courses on history of Belarus on history of antifeudal struggle of Belarussian and Ukrainian peoples in the 2 nd half of XVI th - 1 st third of XVII th centuries, in particular.



A handwritten signature in dark ink is located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a personal name.