

Рубо О.П.
ИТОГИ КАИРСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 1943 ГОДА

В 1943 г. положение на Тихом океане стабилизировалось. Япония перешла к закреплению своих стратегических позиций и накоплению сил. Союзники также закрепились на новых позициях. Несмотря на то, что американские войска в феврале 1943 г. вынудили японцев эвакуировать остров Гуадалканал (Соломоновы острова) и затем начали теснить их на Новой Гвинее, эти сражения решающего значения не имели. Положение на Азиатском материке все еще было неблагоприятным для союзников. Япония изолировала Китай от моря и готовилась к проведению операций, которые позволили бы ей контролировать страну. Связь с Китаем союзники поддерживали лишь по воздуху из Индии через Гималаи. К тому же, Чан Кай-ши не хотел воевать с Японией и готовился к сражению против коммунистических китайских армий. Американцы и англичане опасались, что гоминдановский Китай может капитулировать перед Японией. Союзники понимали, что Китаю необходимо оказать помощь [1, с. 456–457].

22–26 ноября 1943 г. Рузвельт, Черчилль и Чан Кай-ши встретились на конференции в Каире. Расхождения между англичанами и американцами начались с процедурных вопросов. Черчилль и его советники были недовольны, что Рузвельт пригласил Чан Кай-ши прибыть на конференцию до того, как англичане и американцы договорились по основным вопросам. Английская дипломатия всегда стремилась сталкивать своих партнеров друг с другом и старалась, сепаратно сговориться с одним из них с тем, чтобы затем навязать результаты такого сговора третьему партнеру [1, с. 457].

Решения Каирской конференции касались военно-стратегических и политических проблем на Дальнем Востоке. Американская сторона предложила план наступательной операции из Индии через Бирму в направлении Китая. В Северной Бирме планировалось крупное наступление китайских, английских и американских войск, которое должно было освободить Бирму от японцев и восстановить сухопутные коммуникации с Китаем [1, с. 457–458].

Однако Черчиллю это не устраивало, так как не хотел допустить, чтобы английскую колонию Бирму отвоевали американцы и китайцы. Национально-освободительное движение в Бирме вынудило английское правительство в 1940 г. обещать ей в будущем независимость и статус доминиона. Тот факт, что японцы вышибли англичан, не способствовал росту престижа Англии у народов Бирмы. Черчилль понимал, что если освободят Бирму от японцев не сами англичане, а американцы и китайцы, то это затруднит восстановление в стране колониальных порядков Англии. Стратегия Черчилля объяснялась в первую очередь этими политическими мотивами. Он полагал, что разгром Японии должен быть осуществлен силами военно-морских флотов, которые должны перерезать коммуникации японцев и блокадой вынудить Японию капитулировать [1, с. 457–458].

Учитывая тот факт, что Япония прочно опиралась в военном отношении на континент, эта стратегия была неосуществимой [1, с. 458]. И американцы это понимали. Они считали, что невозможно одержать победу, пока японские армии в Китае, Индокитае, Малайе, Бирме и Филиппинах способны действовать самостоятельно на протяжении долгого времени, даже если они будут отрезаны от Японии [3, р. 773].

Поэтому, чтобы разбить Японию, союзникам требовалась сухопутная армия, способная нанести поражение японским войскам на Азиатском материке. Такую армию должен был предоставить Китай. Но Рузвельт и его советники понимали, хотя и не до конца, слабость гоминдановского Китая и надеялись на помощь СССР в войне против Японии. В итоге позиция Рузвельта победила. Американцы и англичане пообещали Чан Кай-ши сухопутную операцию в Северной Бирме и десантную операцию к югу от нее [1, с. 458–459]. Поэтому, когда генерал Чан Кай-ши и его жена отправились 28 ноября в Чунцин, они питали большие надежды, что их требования, наконец, будут выполнены и что союзники предпримут для этого необходимые меры. И это будут не просто слова [3, р. 774].

Однако Черчилль не собирался выполнять эту договоренность, и вскоре ход событий ему помог в этом. Из Каира Рузвельт и Черчилль направились на Тегеранскую конференцию, где выяснилось, что СССР готов оказать союзникам помощь в войне против Японии. Это, как утверждал Черчилль, «изменило всю стратегическую картину», и соответственно отпала необходимость в осуществлении операций, о которых договорились в Каире. Рузвельт уступил на этот раз Черчиллю. Он опасался, что если Чан Кай-ши узнает, что каирские решения не будут выполнены, то может заключить соглашение с японцами. В то же время американский президент понимал, что раз англичане не хотят давать силы для десантной операции южнее Бирмы, то они их и не дадут. Рузвельт не желал идти на конфликт с Черчиллем по этому вопросу. Соответственно, принятый на Каирской конференции стратегический план просуществовал лишь десять дней [1, с. 459].

Обсуждение стратегии для Дальнего Востока на конференции в Каире продемонстрировало серьезные разногласия между союзниками в этом регионе. Шервурд этой связи писал, что «в Юго-Восточной Азии англичане и американцы вели две разные войны и имели различные цели, а гоминдановское правительство Китая вело третью войну, преследуя в первую очередь свои собственные интересы» [3, р. 773].

На Каирской конференции была выработана заключительная декларация, принятая Англией, США и Китаем. Декларация гласила: «Три великих союзника ведут эту войну, чтобы остановить и покарать агрессию Японии. Они не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о территориальной экспансии. Их цель заключается в том, чтобы лишить Японию всех островов на Тихом океане, которые она захватила или оккупировала с начала первой мировой войны 1914 г., и в том, чтобы все территории, которые Японии отторгла у китайцев, как например, Маньчжурия, Фомоза и Пескадорские острова были возвращены Китайской республике. Япония будет также изгнана со всех других территорий, которые она захватила при помощи силы и в результате своей алчности» [2].

Таким образом, США и Англия, упорно настаивавшие, когда дело касалось Советского Союза, что решение территориальных вопросов необходимо отложить до мирной конференции, в Каире приняли важное решение относительно Дальнего Востока. Эта непосредственность объяснялась необходимостью лишить правительство Чан Кай-ши возможности заключить сепаратный мир с Японией. К тому же, обещание вернуть Китаю Тайвань и другие территории должно было поощрять его желание внести свой вклад в дело обеспечения победы на Дальнем Востоке. Рузвельт с помощью Каирской декларации желал поднять Китай до ранга великой державы. Кроме того, в конце 1943 г., когда роль СССР в войне и в послевоенном мире уже в известной степени определилась, сравнительно сильный Китай был нужен США не только как орудие на Дальнем Востоке, но и в качестве американского и английского союзника против СССР [1, с. 460].

Инициатором подписания декларации выступил Рузвельт, Черчилль отнесся к ней критически. Английский премьер с недовольством относился ко всему, что способствовало возведению Китая в ранг великой державы. Он не без оснований полагал, что США используют Китай и против английских интересов на Дальнем Востоке. К тому же, еще не став реально великой державой, Китай во главе с генералом Чан Кай-ши заранее заявлял о своих экспансионистских намерениях, причем эти намерения касались и Британской империи [1, с. 460].

Китайское правительство критиковало действия англичан в Индии. Жена Чан Кай-ши, принимавшая активное участие в государственных делах гоминдановского Китая, проявляла усердие по этому вопросу во время своего визита в США в 1943 г. В марте 1943 г. Чан Кай-ши опубликовал книгу «судьба Китая», в которой прослеживалась изрядная доза критики в адрес Англии. Не осталось незамеченным в Лондоне и то, что министерство информации Китая в июле 1943 г. опубликовало карту, на которой вся территория Северной Бирмы, т.е. английской колонии, была показана как китайская территория [1, с. 461].

Постепенно активность в дипломатических отношениях между Англией и Китаем снизилась, и с конца 1943 г. США начали выступать от имени союзников в переговорах с Китаем [1, с. 461].

Литература

1. Трухановский, В.Г. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны (1939–1945) / В.Г. Трухановский. – Москва: Наука, 1965. – 638 с.
2. Foreign relations of the United States diplomatic papers, The Conferences at Cairo and Tehran, 1943 // United States Department of State [Electronic resource]. – Mode of access: <http://images.library.wisc.edu/FRUS/EFacs/1943CairoTehran/reference/frus.frus1943cairotehran.i0011.pdf>. – Date of access: 27.02.2014.
3. Sherwood, R.E. Roosevelt and Hopkins: An Intimate History/ R. E. Sherwood. – New York: Harper & Brothers, 1950. – 1002 p.