

81.411.8
К 12

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

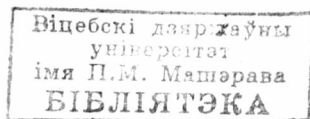
УДК 412.2

КАБЕЛКА Наталья Ивановна

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ
В ПРИНЦИПАХ СЛОГОДЕЛЕНИЯ
ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

10.02.02 – русский язык

*Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук*



Минск – 2000

81.411.3-0 К12 ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена на кафедре теории и истории языка Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

Научный руководитель:

доктор филологических наук,
профессор Булахов М.Г.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук,
профессор Янович Е.И.



* 20504171 *

кандидат филологических наук
Кунцевич Л.П.

Оппонирующая организация:

Витебский государственный
университет имени
П.М. Машерова

Защита состоится «15» февраля 2001 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.01 в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка по адресу: 220050, г. Минск, ул. Советская, д. 268-79-27.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

Автореферат разослан «15» января 2001 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Л.М. П.А. Михайлов

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Проблема структуры слога в древнерусском языке разработана недостаточно. К истории слога в праславянском языке обращались А. Мейе и С.Б. Бернштейн, об особенностях строения слога и слогоделении в древнерусском языке говорится в учебных пособиях по исторической фонетике и грамматике. В современной фонетике установлена двойная природа слога, его промежуточное положение между звуком и речевым тактом, делается вывод о том, что слог – это артикуляционный комплекс, характеризующийся максимальной слитностью своих компонентов, однако нет единого подхода в определении его границ и описании структуры. Определение слоговых границ в современном русском языке стимулировало решение соответствующей проблемы в диахроническом плане, в частности, путем изучения особенностей слоговой структуры древнерусских имен существительных до и после утраты слабых редуцированных гласных [ъ] и [ь].

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация выполнена в рамках темы “Слово как объект изучения лингвистики” (1996-2000 гг.), которая входит в Государственную программу фундаментальных исследований на 1996-2000гг. по Республике Беларусь (госрегистрация № 19983704) и разрабатывается кафедрой теории и истории языка Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка.

Цель и задачи исследования. Основная цель работы – конкретизация положений о структуре слога в древнерусском языке до и после падения редуцированных гласных с учетом изменения слоговых границ, расширения синтагматических возможностей сочетаемости согласных и появления закрытых слогов.

Для достижения этой цели в диссертации поставлены следующие задачи:

1. На основании «Материалов к словарю древнерусского языка по письменным памятникам» И.И. Срезневского и «Словаря русского языка XI-XVII вв.» учесть и описать суффиксальные имена существительные, содержащиеся в древнерусских памятниках до XIII в. и отражающие в своей структуре редуцированные гласные [ъ] и [ь].

2. Выявить исконные для древнерусского языка сочетания согласных в приставках, корнях, суффиксах и на морфемных швах.

3. Выявить новые группы согласных, возникшие в древнерусском языке в составе приставок, корней и суффиксов, а также на морфемных швах в результате падения редуцированных гласных.

4. Определить типы закрытых конечных слогов, возникших в древнерусском языке после падения [ъ] и [ь].

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в работе являются суффиксальные имена существительные (проанализировано 1137 лексем), содержащиеся в древнерусских памятниках до XIII в. и отражающие в своей структуре редуцированные гласные [ъ] и [ь]. Предмет исследования – изменение структуры слога древнерусских имен существительных после падения редуцированных гласных.

Гипотеза. Установление изменений в структуре слога древнерусских имен существительных после падения редуцированных гласных [ъ] и [ь] становится возможным при соблюдении следующих условий:

- учесть, используя лексикографические источники, древнерусские суффиксальные имена существительные;

- распределить собранные имена существительные по словообразовательным моделям в зависимости от производящей основы и словообразующего аффикса (имена существительные с суффиксами -ѣб-, -ѣб-, -ѣк-, -ѣк-, -иц-, -ѣниц-, -ѣник-, -ѣц' -, -тел' -, -ост' -, -ств-);

- последовательно изучить фонетико-морфологическую структуру древнерусских имен существительных, на их основе выявить и сопоставить исконные и возникшие в составе приставок, корней, суффиксов группы согласных;

- выявить также консонантные группы, возникшие на морфемных швах и в конечных закрытых слогах после утраты слабых редуцированных гласных.

Следует отметить, что перечень словоформ, свойственных тому или иному имени существительному древнерусского языка, восстанавливался на основе имеющихся представлений о морфологическом строе, сложившихся у авторов трудов по исторической фонетике и грамматике русского языка.

Методология и методы проведенного исследования. Методология исследования основывается на логическом подходе к познанию, на современных представлениях о фонетическом и морфологическом строе древнерусского языка. При работе над диссертацией применялись сравнительно-исторический и описательный методы, а также метод внутренней реконструкции. Были использованы методологические принципы историзма, синхронии и диахронии и логико-аналитический принцип.

Научная новизна и значимость полученных результатов заключается в том, что:

- дано теоретическое обоснование проблемы диахронии слоговых структур древнерусских имен существительных;
- произведен последовательный анализ слоговых структур именных дериватов, утративших к концу XIII в. слабые редуцированные гласные [ъ] и [ь];
- исследована структура слога древнерусских имен существительных на основании утверждения о господстве в современном русском языке открытого слога типа СГ;

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- исконные и новые группы согласных рассмотрены и сопоставлены в зависимости от их места в морфемной структуре слова;
- изучены типы закрытых конечных слогов.

Практическая значимость полученных результатов определяется необходимостью использования материалов и выводов диссертации в следующих направлениях:

- при дальнейшей теоретической разработке проблемы слога и слоγοделения в истории русского языка;
- в вузовском преподавании курса истории русского языка;
- при создании учебных и методических пособий по исторической грамматике русского языка и современному русскому языку.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Падение редуцированных гласных остановило действие закона открытого слога в древнерусском языке.

2. В результате этого процесса слог потерял свою автономность, произошли изменения слоговых границ, расширились возможности сочетаемости согласных друг с другом, появились закрытые конечные слоги.

3. Исследование структуры слога после падения редуцированных, равно как и описание исконных и новых для древнерусского языка групп согласных, связано с решением вопроса о месте слоговой границы.

4. Вопрос о слоγοделении в современном русском языке на основе экспериментальных исследований и фактов исторической фонетики решается в пользу открытых слогов типа СГ. Это позволяет определить границы слога после падения редуцированных и выявить отличия в структуре слога в древнерусском и в современном русском языке.

Личный вклад соискателя заключается в выявлении древнерусских суффиксальных имен существительных на основе лексикографических трудов, теоретическом обосновании и тщательном анализе слоговых структур древнерусских именных дериватов. Работа является самостоятельным исследованием, построенным на материале из различных источников; полученные результаты обобщены и отражены в нескольких научных статьях по проблеме.

Апробация результатов диссертации. Результаты, полученные в ходе исследования изменений слоговой структуры древнерусских имен существительных после падения редуцированных гласных, представлялись на II Международной научной конференции «Язык, слово, действительность» (Минск, 25-27 октября 2000 г.), обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории языка филологического факультета БГПУ имени Максима Танка.

Опубликованность результатов. По теме исследования опубликовано семь работ, отражающих его основные результаты. Общий объем публикаций – 51 страница.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения и списка исполь-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

зованной литературы, включающего 107 наименований. Полный объем диссертации 108 страниц, из них 95 страниц занимает основной текст.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы.

В первой главе «**Проблема слога в истории русского языка и ее решение на современном этапе**» рассматриваются теоретические основы исследуемой проблемы. До начала процесса падения редуцированных гласных выделение слога в древнерусском языке не являлось проблемой: в результате действия закона открытого слога слог заканчивался на гласный. После падения редуцированных гласных [ъ] и [ь] закон прекратил свое действие, и определение слоговых границ как в древнерусском, так и в современном русском языке затрудняется возникшими интервокальными сочетаниями согласных.

Процесс исчезновения редуцированных в слабой позиции и их проявление до гласных полного образования в сильной вошел в историю языка под названием «падение редуцированных гласных». Наиболее интенсивно он происходил в X-XIII вв., а его хронология в древнерусском языке была впервые установлена А.А. Шахматовым, согласно которой в южных (украинских) диалектах древнерусского языка редуцированные исчезли примерно на один век раньше (вторая половина XII в.), чем в северных (новгородских) диалектах (первая половина XIII в.). Такой взгляд на протекание процесса падения редуцированных был общепринятым до выхода «Древнерусской грамматики XII-XIII вв.». Ее авторы, проанализировав памятники XII-XIII вв., относящиеся к разным древнерусским территориям, заключили, что исчезновение редуцированных в северных говорах древнерусского языка произошло ранее, чем в южных, и к середине XIII в. завершилось и на оставшейся территории Древней Руси.

Относительно последовательности падения редуцированных гласных существует ряд мнений: «Сначала исчезли полукраткие в начале слова, то есть в таких образованиях, как *къто*, *что*, *кънязь*, потом они исчезли в срединных и в последнюю очередь – в конечных слогах», – утверждал А.А. Шахматов, взгляды которого излагаются в учебных пособиях М.А. Соколовой и Л.П. Якубинского.

А. Фалев опроверг данное предположение А.А. Шахматова, поскольку «история русского языка говорит о последующем за ударным слоге как о наислабейшем, а не о предшествующем, который из неударенных наиболее сильный», и, в свою очередь, высказал мнение, что «падение глухих в русском языке началось не в первом слоге слова, а в корнях, где [ъ], [ь] не чередовались с [ъ], [ь] сильными и не играли никакой роли. Это привело к

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

исчезновению редуцированных в других корнях, потом в суффиксах и префиксах». Утверждение А. Фалева разделяют В.И. Борковский и Н.С. Кузнецов.

Еще одну точку зрения на процесс падения редуцированных предложил П.Я. Черных: «Принято думать, что в начале [ъ] и [ь] исчезли в начальном предударном слоге, особенно если это был начальный слог корня и если такие [ъ], [ь] не были защищены аналогией с другими словами, где в том же корне [ъ], [ь] были в сильном положении... Затем слабые глухие исчезли не в начальном слоге и позже всего в открытом конечном. На самом деле последовательность и в ослаблении, и в исчезновении совсем другая. Ослабление начинается у конечного слога, поэтому глухие располагаются по силе-слабости от конечного к начальному, а не наоборот».

Как правило, всеми исследователями называется какая-либо одна причина, вызвавшая падение редуцированных. Целостное представление об этом процессе возможно лишь с учетом ряда причин. Морфологической причиной утраты слабых [ъ] и [ь] стала редкость их употребления, фонетической – нейтрализация всех их просодических признаков в результате возникновения новоаккутовой интонации и последовавшей оттяжкой ударения на предыдущий слог. Позиционной причиной утраты слабых [ъ] и [ь] стала их морфологическая изолированность: являясь фонетической единицей, редуцированные не имели никакого морфологического значения. Окончательной нейтрализации [ъ] и [ь] в древнерусской фонетической системе послужило появление «новых редуцированных гласных», отличавшихся от исконных постоянной безударностью, отсутствием морфологического значения и противопоставления по ряду и подъему.

Падение редуцированных завершило актуальность праславянских фонетических законов и открыло историю фонетической системы древнерусского языка. При этом нарушилась прежняя автономность слога, сократилось число слогов в слове, появились закрытые слоги, а также начальные и конечные слоги со сложным распределением сонорности, не известной до падения [ъ] и [ь].

Поэтому проблема деления слова на слоги может быть названа в настоящее время центральной проблемой фонетики. Установление границ слога предшествует решению ряда других проблем: определению структурных черт слога, его функционального статуса, просодических характеристик, места в иерархии лингвистических единиц.

С учетом фонетической и физиологической природы слога, слог следует определить как минимальную артикуляционную единицу речи, характеризующуюся максимальной слитностью своих компонентов.

Наиболее распространенными из всех теорий деления являются теория мускульного напряжения и сонорная теория. Поскольку наличие слога определяется возникновением вершины тонального элемента, то слогораздел должен проходить в пункте минимальной слитности между слогами.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

8) у имен существительных с суффиксом **-ост-ь** в форме **И.** и **В.** пад. ед. ч. образовались закрытые слоги со структурой [cvcc']: [бост'], [вост'], [гост']; [c'cvcc']: [т'лост'], [ч'ност']; [cc'cvcc']: [рм'ност']; [ccvcc']: [брост'], [дрост'], [лгост'], [лност']; [cc'cvcc']: [зд'ност']; [cccvcc']: [ртвост'], [строст'];

9) у имен существительных с суффиксом **-ство-о** образовались закрытые слоги в **Т.** пад. ед.ч. [c'cccvcc']: [б'ством'], [в'ством'], [д'ством']; [cc'cccvcc']: [бл'ством'], [сл'ством'], [ст'ством']; [c'c'cccvcc']: [ж'д'ством'], [c'н'ством']; [cc'cccvcc']: [рж'ством'], [сл'ством'], [хл'ством']; в **Д.** пад. **мн. ч.** [c'cccvcc]: [б'ством], [в'ством], [д'ством]; [cc'cccvcc]: [бл'ством], [сл'ством], [хл'ством]; [c'c'cccvcc]: [ж'д'ством], [c'н'ством]; [cc'cccvcc]: [рж'ством], [сл'ством], в **М.** пад. **мн. ч.:** [c'cccvcc]: [б'ствѣх], [в'ствѣх], [д'ствѣх]; [cc'cccvcc]: [бл'ствѣх], [сл'ствѣх], [ст'ствѣх], [хл'ствѣх]; [c'c'cccvcc]: [ж'д'ствѣх], [c'н'ствѣх]; [cc'cccvcc]: [рж'ствѣх], [сл'ствѣх].

В **Р.** пад. **мн. ч.** образовывались закрытые слоги, в некоторых случаях равные слову: [ccvc'ccc]: [блуд'ств], [брат'ств], [вдов'ств]; [c'vc'ccc]: [бел'ств], [бин'ств], [бѣд'ств]; [cvcc'ccc]: [бод'ств], [бол'ств], [бор'ств]; [ccvcc'ccc]: [добл'ств], [мудр'ств], [мысл'ств]; [cc'vc'ccc]: [врѣд'ств], [гнил'ств], [здѣт'ств]; [cc'vcc'ccc]: [дрякл'ств], [презв'ств]; [c'vcc'ccc]: [вѣст'ств], [лезн'ств], [ребр'ств]; [ccc'vc'ccc]: [згнил'ств], [сквас'ств], [стран'ств]; [ccvcc'ccc]: [смотр'ств], [смысл'ств], [страст'ств]; [vc'ccc]: [им'ств], [ин'ств], [ум'ств]; [vcc'ccc]: [язн'ств].

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

Статьи

1. Кабелка Н.И. Структура слога древнерусских имен существительных // Весні БДПУ.– 1999, № 1.– С. 35-41.
2. Кабелка Н.И. Фонетическая и морфологическая структура имен существительных на **-ьк-а / -ьк-а** // Весні БДПУ.– 1999, № 2.– С. 86-92.
3. Кабелка Н.И. Структура слога древнерусских существительных на **-иц-а / -ьниц-а** // Весні БДПУ.– 1999, №3. – С. 61-70.
4. Кабелка Н.И. Структура слога древнерусских дериватов на **-ьб-а** // Слово в пространстве и времени: Сб. научн. ст. / Редкол.: Л.В.Чернышова (отв. ред.) и др.– Мн., 1999.– С. 70-78.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

5. Кабелка Н.И. Понятие слога и слоговоеделение в современном русском языке // Слово в синхронии и диахронии: Сб. научн. ст. / Редкол.: А.М.Бордович (отв. ред) и др.– Мн., 1999.– С. 68-72.

6. Кабелка Н.И. Слоговая структура древнерусских имен существительных с суффиксом *-тел-ь* // Весці БДПУ.– 2000, №1.– С. 74-81.

7. Кабелка Н.И. Структура слога и сочетания согласных в древнерусском языке // Язык, слово, действительность. Материалы II Международной научн. конф. 25-27 октября 2000 г. / БГПУ им. Максима Танка.– Мн., 2000.– С. 128-132.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЕЗЮМЕ

Кабелка Наталья Ивановна

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРИНЦИПАХ СЛОГОДЕЛЕНИЯ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ключевые слова: слог, теория слога, деления, слога, структура слога, исконные сочетания согласных, новые сочетания согласных, открытый слог, закрытый слог, закон открытого слога, слоговой сингармонизм, тенденции восходящей звучности, редуцированные гласные, падение редуцированных гласных.

Объект исследования – суффиксальные имена существительные (проанализировано 1137 лексем), выявленные в древнерусских памятниках до XIII в. и содержащие в своей структуре редуцированные гласные [ъ] и [ь].

Предмет исследования – изменения структуры слога древнерусских имен существительных после падения редуцированных гласных.

Цель исследования: конкретизация положений о структуре слога в древнерусском языке до и после падения редуцированных гласных с учетом изменения границ слога, расширения синтагматических возможностей сочетаемости согласных и появления закрытых слогов.

Методология и методы проведенного исследования основываются на логическом подходе к познанию, на современных представлениях о фонетическом и морфологическом строе древнерусского языка. При работе над диссертацией применялись сравнительно-исторический и описательный методы, а также метод внутренней реконструкции. Были использованы методологические принципы историзма, синхронии и диахронии и логико-аналитический принцип.

Научная новизна диссертации заключается в теоретическом обосновании проблемы диахронии слоговых структур древнерусских имен существительных; последовательном анализе слоговых структур именных дериватов, утративших слабые редуцированные [ъ] и [ь]; исследовании структуры слога древнерусских имен существительных на основании утверждения о господстве в современном русском языке открытого слога типа СГ; рассмотрении и сопоставлении исконных и новых групп согласных в зависимости от их места в морфемной структуре слова; изучении типов закрытых конечных слогов.

Практическая значимость исследования определяется необходимостью использования материалов и выводов диссертации при дальнейшей теоретической разработке проблемы слога и слога деления в истории русского языка; в вузовском преподавании курса истории русского языка; при создании учебных и методических пособий по исторической грамматике русского языка и современному русскому языку.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЭЗЮМЭ

Кабелка Наталля Іванаўна

ГІСТАРЫЧНЫЯ ЗМЭНЫ Ў ПРЫНЦЫПАХ СКЛАДАПАДЗЕЛУ НАЗОЎНІКАЎ РУСКАЙ МОВЫ

Ключавыя словы: склад, тэорыя складападзелу, складападзел, структура складу, спрадвечныя спалучэнні зычных, новыя спалучэнні зычных, адкрыты склад, закрыты склад, закон-адкрытага складу, складавы сінгарманізм, тэндэнцыя ўзыходзячай гучнасці, рэдукаваныя галосныя, падзенне рэдукаваных галосных.

Аб'ект даследавання – суфіксальныя назоўнікі (прааналізавана 1137 лексем), выяўленыя ў старажытнарускіх помніках да XIII ст. і змяшчаючыя ў сваёй структуры рэдукаваныя галосныя [ъ] і [ь].

Прадмет даследавання – змены структуры складу старажытнарускіх назоўнікаў пасля падзення рэдукаваных галосных.

Мэта даследавання – канкрэтызацыя палажэнняў аб структуры складу ў старажытнарускай мове да і пасля падзення рэдукаваных галосных з улікам змены межаў складу, пашырэння сінтагматычных магчымасцей спалучальнасці зычных і з'яўлення закрытых складоў.

Метадологія і метады праведзенага даследавання заснаваны на лагічным падыходзе да пазнання, на сучасных уяўленнях аб фанетычным і марфалагічным ладзе старажытнаруускай мовы. Пры працы над дысэртацыяй прымяняліся параўнальна-гістарычны і апісальны метады, а таксама метад унутранай рэканструкцыі. Былі выкарыстаны метадалагічныя прынцыпы гістарызму, сінхраніі і дыяхраніі і логіка-аналітычны прынцып.

Навуковая навізна дысэртацыі заключаецца ў тэарэтычным абгрунтаванні праблемы дыяхраніі складавых структур старажытнарускіх назоўнікаў; паслядоўным аналізе складавых структур іменных дэрыватаў, страціўшых слабыя рэдукаваныя [ъ] і [ь]; даследаванні структуры складу старажытнарускіх назоўнікаў на падставе сцвярджэння аб дамінаванні ў сучаснай рускай мове адкрытага складу тыпу ЗГ; разглядзе і супастаўленні спрадвечных і новых спалучэнняў зычных у залежнасці ад іх месца ў марфемнай структуры слова; вывучэнні тыпаў закрытых канцавы складоў.

Практычная значымасць даследавання вызначаецца неабходнасцю выкарыстання матэрыялаў і вывадаў дысэртацыі пры далейшай тэарэтычнай распрацоўцы праблемы складу і складападзелу ў гісторыі рускай мовы; пры выкладанні курса гісторыі рускай мовы ў ВНУ; пры стварэнні вучэбных і метадычных дапаможнікаў па гістарычнай граматыцы рускай мовы і па сучаснай рускай мове.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

SUMMARY

KABELKA Natalia Ivanovna

HISTORICAL CHANGES IN SYLLABICATION PRINCIPLES OF THE RUSSIAN LANGUAGE NOUNS

Key words: the syllable, the syllabication theory, syllabication, syllable structure, primordial consonant clusters, new consonant clusters, the open syllable, the closed syllable, the law of the open syllable, syllabic vowel harmony, the tendency of ascending sonority, reduced vowels, disappearance of the reduced vowels.

The object of the research – suffix-formed nouns (there has been analysed 1137 lexemes) discovered in the Old Russian scripts before 13 th. century and comprising in their structure the reduced vowels [ɐ] and [ʊ].

The subject of the research – the changes in the syllable structure of the Old Russian language nouns after the reduced vowels' disappearance.

The aim of the research – concretisation of the statements about syllable structure of the Old Russian language before and after the reduced vowels' disappearance, considering the changes of the syllable boundaries and extending of syntagmatic consonant possibilities and appearance of closed syllable.

Methodology and methods of the conducted research are based on the logical approach to the concept of cognition, on the present day notions about phonetical and morphological structure of the Old Russian language. During the dissertation there has been applied the comparative-historical and descriptive methods and also the method of inner reconstruction. There has been made use of the methodological principles of historicism, synchronism and diachronism, and the logical-analytical principle.

Scientific novelty of the dissertation consists of theoretical basing of the problem of the diachronism of the Old Russian nouns' syllable structure; of the sequential analysis of the syllable structure of the noun derivatives, which have lost the weak reduced [ɐ] and [ʊ]; of the investigation the syllable structure of the Old Russian nouns, which is based on the assertion of the domination in the modern Russian language the CV open syllable type; of the consideration and comparison of primordial and new consonant groups, depending on their place in the morpheme word structure; of the studying of the closed final syllables types.

The practical part of the research has been determined by the necessity of using the data and conclusions of the thesis in the further theoretical working out of the problem of the syllable and syllabication in the history of the Russian language; in the university teaching of the course of the history of Russian language; in making teaching and methodic aids on historical grammar of the Russian language and the modern Russian language.

H. Kim